XVIII
5764

3ок. 1
12843

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Савецкае будаўніцтва

Советское строительство

Ежемесячный политико-экономический журнал

БССР

№ 7-8

1929

Июль-август.

Изд Госплана БССР Минск

Лит. Полеспечать Гомель

ао605
18603

C
C
1000
RES 05-
15603

(III)
3 ок-1
12843

СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА БССР

40007
аб 05
18603

№ 7-8

ИЮЛЬ-АВГУСТ
1929

ГОД ИЗДАНИЯ 4-й

МИНСК—1929

БССР • Дзяржаўная бібліятэка імені Леніна

В журнале „СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО“ принимают участие:

И. А. Адамович, Н. Л. Аксючиц, Б. Д. Архангельский, доц. А. М. Арцимович, проф. Я. Н. Афанасьев, П. А. Балабанов, А. И. Балицкий, А. Я. Балтин, М. Ц. Баран, М. И. Барсуков, К. Бенек, проф. К. Ф. Блиодухо, Р. А. Бонч-Осмоловский, инж. П. Э. Бресслер, Л. М. Бунин, И. А. Василевич, Ф. С. Володкович, проф. С. Я. Вольфсон, Я. Б. Гамарник, Б. Р. Гантман, И. Гармизе, Н. М. Голодед, Г. Э. Гольдштейн, Г. И. Горецкий, Г. Ф. Горин, проф. М. Гредингер, П. Г. Грисевич, проф. А. Дубах, проф. Н. А. Дубровский, О. Л. Дыло, А. Дубина, Г. Жук, проф. В. М. Игнатовский, проф. А. Кайгородов, В. С. Калиновский, А. Я. Калнин, А. М. Каплан, М. М. Карклин, С. Б. Карп, проф. К. Киселев, проф. А. Т. Кирсанов, проф. А. Ключаров, В. Г. Кнорин, О. Конокотин, инж. В. В. Корженевский, проф. А. А. Котов, И. И. Красковский, В. Кривицкий, А. И. Криницкий, инж. Б. И. Ладыгин, Ф. Н. Лозовский, проф. А. А. Лосицкий, С. Г Лысов, доц. М. П. Макаров, П. Д. Молокович, Ф. В. Мачульский, В. Д. Микулич, И. А. Милькаманович, А. С. Милетицкий, инж. М. М. Мостков, В. С. Натансон, проф. П. Н. Огановский, М. А. Орлов, И. Б. Ошерович, А. М. Платун, Я. П. Пайкин, Л. Л. Преферансов, И. А. Петрович, В. Г. Петровский, проф. В. И. Пичета, А. Попелышко, Г. Е. Поречин, В. Прокулевич, Л. А. Расин, В. А. Рогинский, Д. С. Розенгауз, Е. С. Рутковский, А. А. Рыбаков, И. П. Рыжов, Ф. А. Самохин, Я. Н. Седашев, А. Сенкевич, А. С. Славинский, С. З. Слоним, Я. П. Смирнов, проф. А. А. Смолич, А. О. Сташевский, Г. В. Стрэле, В. К. Строковский, С. Токмачев, Е. Г. Трофимов, Н. Ф. Филиппов, Г. С. Фрид, Г. Б. Хаскин, А. И. Хацкевич, А. И. Цвикевич, М. Цейтлин, проф. Челинцев, А. Г. Червяков, Д. С. Чернушевич, А. И. Шейнин, И. Шипилло, инж. М. Я. Эпштейн, Г. Н. Юнггерц, Г. Ярощук и др.

Главлит БССР № 90.
Зак. № 201—600 экз.
Тип. «ПОЛЕСПЕЧАТЬ»

Редакционная Коллегия
П. А. Балабанов
Г. Э. Гольдштейн
И. А. Петрович

СОДЕРЖАНИЕ.

ОТДЕЛ I.

Экономическое строительство.

Стр.

М. М. Карклин. На пороге второго года пятилетки 7

А. Шейнин. Основные элементы контрольных цифр народного хозяйства БССР на 1929-30 год. 19

В. Натансон. Результаты мероприятий по химизации народного хозяйства БССР и дальнейшие перспективы 42

М. Мостков. Районирование лесоснабжения и нужды народного хозяйства БССР 49

П. Лазаревич. Химизация лесного хозяйства БССР 68

Пастанова Савету Народных Камісараў БССР пра кантрольныя лічбы нар. гаспадаркі і культуры БССР на 1929-30 г. 74

ОТДЕЛ II.

Советское строительство.

А. Сташевский. Работа сельсоветов Белорусской ССР в разрезе необходимости расширения и уточнения их прав 87

ОТДЕЛ III.

По округам.

С. Малостовский. Итоги снижения себестоимости промышленной продукции на предприятиях Гомельщины 97

ОТДЕЛ IV.

Библиография.

Ул. Пракулевіч. Літаратура па эканоміцы і савецкім будаўніцтве БССР . . . 107

ОТДЕЛ V.

Хроника.

	Стр
Па БССР.	117
Динамика народного хозяйства БССР (статистический бюллетень № 6/23) . .	121
Содержание вышедших №№ журнала „Савецкае Будаўніцтва“ за 1929 год . . .	133

ДЕРЖАВНА ПУБЛІЧНА БІБЛІОТЕКА ім. ОДЕСА
26 12 29

Стр.
. . 117
. . 121
. . 133

ОТДЕЛ I.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

На

XVIII
5764

М. М. Карклин.

На пороге второго года пятилетки.

Итоги и ошибки первого года.

1928-29 год, как первый год планового социалистического наступления, по сравнению с намеченными контрольными цифрами развития народного хозяйства и культуры БССР, показал не только то, что контрольные цифры действительно правильно определяли основные линии и темпы нашего строительства, но и доказывает полную реальность нашего пятилетнего плана хозяйственного и культурного строительства. Реальность нашего плана подтверждается не только выполнением намеченных темпов, но и тем, что по ряду показателей мы имеем и превышение всяких ожиданий.

Итак, плановое предвидение, и директивы, положенные в основу плана, учитывающие и предвосхищающие все неизбежные тенденции развития при правильной политике их осуществления, еще раз подтвердили действительность силы плановой дисциплины и единства плана нашего социалистического строительства.

Кроме того, социалистическое строительство и борьба за его осуществление, особенно в конце первого года, дают все об'ективные возможности определить, насколько партия была права, констатируя, что осуществить как годичные контрольные цифры, так и пятилетку мыслимо только при решительном наступлении на капиталистические элементы как города, так и деревни, решительным проведением четкой классовой линии во всех отраслях социалистического строительства, беспощадно борясь с правой оппортунистической идеологией и практикой и всякими искажениями генеральной линии партии.

Широко развернутая самокритика в рядах партии, и рабочего класса показала, что только по-большевистски борясь с правым уклоном, его теорией и практикой, троцкистскими рецидивами и бюрократическим искажением пролетарской классовой линии при осуществлении хозяйственного и культурного плана, мыслимо достигнуть не только возможности действительно мобилизовать весь рабочий класс, но и активно привлечь бедняцкие и середняцкие массы деревни, сплотить их вокруг осуществления задач плана социалистического строительства и устранения трудностей и недостатков.

Но то, что уже достигнуто по выявлению и устранению недочетов, далеко еще недостаточно. Обнаружена и пресечена право-оппортунистическая линия НКЗема по созданию кулацких хуторов и кустпромкооперации, где также проводилась право-оппортунистическая линия, осуществляя привлечение и допущение кулацко-нэпманских элементов в кооперацию. Но это еще не все. В ряде других отраслей народно-хозяйственного и культурного строительства нашлись и еще выявляются случаи, что то там, то здесь проводилась линия, чуждая пролетарско-классовым интересам, и при этом не давалось достаточно решительного отпора (НКПрос) враждебной нам мелко-буржуазной и национал-демократической идеологии. Все это раскрыто и разоблачено партией и рабочим классом. Стоя перед таким чрезвычайно ответственным политическим моментом действительности,

когда обострение классовых боев не ослаблялось, а усиливалось, от каждого отдельного коллектива и от каждого отдельного лица требуется не только гражданская смелость найти свои ошибки, но и со всей откровенностью устранить их и помочь найти ошибки и другому, и этим действительно быть активным борцом за осуществление определенного классового плана—плана социалистического строительства.

Дальнейшее наступление на социалистическом фронте

Итак, несмотря на то, что классовая борьба не ослабла, а, наоборот, все больше и больше усиливается во всем своем об'еме, дифференцируясь по всем линиям социалистического наступления, и несмотря на то, что в этой борьбе было немало слабых и узких мест, а кое-где также и невыполнение намеченных установок плана и требований партии,—все же все об'ективные условия нашего социалистического роста и итоги первого года, как и правильное плановое предвидение, дают возможность установить и на второй год пятилетки по некоторым отраслям гораздо высшие темпы развития, чем это предполагалось при составлении пятилетки.

В разрез всяким оппортунистическим „теориям", на основе проработанных плановых материалов, на основе того энтузиазма, которым охвачены широкие массы рабочих и бедняцко-середняцкие массы деревни в проведении широкого и глубокого социалистического соревнования, на основе действительно глубокой критики и самокритики наших недостатков и железного единства при осуществлении большевистской ленинской линии—мы имеем перед собой следующие окончательные лимиты и темпы строительства, проработанные Госпланом, принятые Совнаркомом и получившие директивную санкцию последнего сентябрьского пленума ЦК КП(б)Б на второй год пятилетки, которые со всей очевидностью окончательно разрушают всякие обанкротившиеся бухаринские оппортунистические теории.

По сельскому хозяйству директивы на второй год определяют расширение посевной площади на 1929-30 год на 4 проц. против достигнутого расширения в истекшем году на 2 проц; дальше, поднять урожайность на 20 проц. по сравнению исходнего уровня, принятого в пятилетке, при чем это по индивидуальному сектору сельского хозяйства, что же касается обобществленного сектора, то по колхозам намечено добиться роста урожайности на 25 проц. и по совхозам—на 30 проц.; затем довести рост обобществленного сектора с.-х. по охвату посевной площади к концу 1929-30 г. до 13 проц. всей посевной площади против имевшихся в 1927-1928 году 1,2 проц. и доведенных в 1928-29 году до 3,2 процента, при одновременном укрупнении среднего размера организуемых и существующих колхозов.

Политика землеустройства, земленаделения, землепользования и вся наша агропропагандистская и политическая работа в деревне должны быть направлены так, чтобы хуторские формы хозяйства не только не расширялись, а наоборот должно быть сокращено существующее количество их, одним словом, должна быть взята четкая линия на то, чтобы решительными мерами не только не допустить дальнейшего выхода на хутора, отруба и мелкие карликовые поселки, а наоборот, вся земельная политика, все землеустройство должно быть направлено в сторону коллективизации деревни, в сторону организации крупных колхозов или, точнее выражаясь словами постановления пленума ЦК КПБ, повседневной задачей партии и советской власти БССР по этому вопросу должен быть лозунг: „решительная борьба с хутором, за массовую коллективизацию".

По промышленности необходимо добиться в 1929-30 году роста валовой продукции по цензовой промышленности на 60 проц., а по планируемой республиканской—на 65 проц. против достигнутого роста по промышленности ВСНХБ на 29,7 проц. в 1927-28 г. и ожидаемого в 1928-29 г. около 45 проц.

Производительность труда намечено поднять на 29,6 проц. против роста в 1928-29 г. на 24,3 проц.; что же касается роста зарплаты, то реальный уровень ее в 1929-30 г. должен подняться на 11 проц. (в том числе номинальной на 8 проц.) с одновременным ростом среднегодового количества рабочих на 28 проц. против прошлого года около 21,5 проц.

Особенно важной представляется задача добиться решительного перелома в деле снижения себестоимости строительства, сравнительно с прошлым годом, на 10 проц. против достигнутого в 1928-29 г. снижения лишь в размере около 4,5 проц. И, наконец, необходимо снизить строительный индекс по промышленности еще на 13 проц., а по жилищному строительству—на 10 проц.

Удельный вес обобществленного сектора в народном хозяйстве необходимо поднять выше, так: по мелкому товарообороту—с 79 проц., имеющихся в 1928-29 г., намечено довести до 85-86 проц. в 1929-30 г., а во всем товарообороте—довести удельный вес социалистического сектора до 94-95 проц.

Дальше, необходимо довести кооперирование членов профсоюзов в конце 1929-30 г. до 100 процентного размера и кооперирование крестьянских дворов по потребительской кооперации до 90 проц., но с таким расчетом, чтобы кооперирование бедняцких крестьянских хозяйств было доведено до 100 процентного размера. Что же касается с.-х. кооперации, то охват ею крестьянских хозяйств необходимо довести до 80-81 проц. к концу хозяйственного года.

В заготовительной работе общий физический об'ем обобществленного сектора необходимо увеличить не менее чем на 31-32 проц. с особенным увеличением по линии с.-х. заготовок с тем, чтобы вес последних довести до 65-66 проц.

Что же касается государственного бюджета (республиканского), то рост его должен быть около 50 проц. по сравнению с прошлым годом.

По социально-культурному сектору имеющиеся перспективы дают возможность в 1929-30 г. наметить полный охват школами детей 8-летнего возраста и на 100 проц. ликвидировать неграмотность среди детей в возрасте от 12-15 лет, при чем со всей решительностью добиться увеличения и ускорения подготовки квалифицированных кадров, как технических, так и культурных и научных работников, выходцев из рабочих и бедняцкой части крестьянства.

Не перечисляя дальше лимитов и темпов из одобренных контрольных цифр на 1929-30 год надо еще со всей решительностью подчеркнуть постановление пленума ЦК КПБ, что „на фоне роста народного хозяйства растет и материальное состояние рабочих масс и трудящегося крестьянства. Этому соответствует и рост культурно-бытовых потребностей рабочего класса. Поэтому вопросу увеличения культурно-бытовых услуг необходимо уделить определенное внимание во всей практической работе. Особенно обратить внимание на обслуживание различными культурно-бытовыми организациями женщин—членов колхозов и работниц совхозов".

Таким образом, мы видим, что отчетный год—первый год осуществления нашей пятилетки—дал нам возможность не только осуществить в основном плановые лимиты, но и пересмотреть их в сторону увеличения темпов наступления по всем фронтам нашего социалистического строительства.

Анализ трудностей и пути их разрешения.

Одновременно с этими значительными результатами в итоге первого года пятилетки, имея налицо ряд блестящих конкретных достижений по многим показателям, мы все же имеем также и ряд все еще слабых мест по осуществлению намеченных мероприятий. Наш пятилетний план, как весь в целом, так и по отдельным годам, составлен не только на основе целого ряда продуманных политических и экономических директив, но и на основе гармоничного сочетания всех частей плана, и всякое отклонение в какой-нибудь части плана обязательно должно пред'явить дополнительные требования как к отдельным другим частям плана, так и ко всему плану в целом.

Вот в этих-то отклонениях и необходимо теперь разобраться со всей четкостью и со всей критичностью, чтобы этим определить как можно правильнее необходимые директивы и лимиты нашего строительства на будущий год.

Снижение себестоимости промышленной продукции не дало тех ожидаемых результатов, какие наметила пятилетка для первого года; так, например, снижение по ВСНХБ дало не более 4,5 проц. при необходимости снижения на 7 проц., таким образом, мы имеем недовыполнение около 2,5 проц. Отсюда мы имеем явный финансовый недобор по промышленности, но, несмотря на это, все-таки промышленность ВСНХБ не только выполнила намеченный рост выработки продукции, но и дала результат гораздо выше, чем было намечено. Спрашивается, каким образом промышленность при таком положении сумела свести все свои балансовые концы?

На это может быть дан ответ следующий: первые месяцы и кварталы года шли под знаком невероятных финансовых затруднений и вплоть до некоторой задержки кое-где в своевременной выплате зарплаты рабочим; пред'явление кредитному плану преувеличенных требований ухудшило возможности выполнения нормального кредитно-финансового плана банков и, наконец, вызвало также некоторое ухудшение качества выпускаемой промышленной продукции.

Эти три основные момента, наконец, заставили не только промышленность, но и все органы и весь рабочий класс, в противовес этим затруднениям, вызванным невыполнением лимита по снижению себестоимости, со всей решительностью принять контрмеры, как-то: мобилизацию внутренних средств в промышленности и рациональное использование находящихся внутри промышленности разных фондов, начиная от полезных материалов, и кончая всяким ломом и отбросами. Дальше идет поднятие широкой волны снизу по социалистическому соревнованию на предприятиях и заводах и между заводами, и этим удалось добиться, наконец, необходимого перелома как организационно, так и по существу по достижению намеченных лимитов по снижению себестоимости, которое в последние месяцы года дало результаты, колеблющиеся около 8—9 проц. Крайне необходимо создать для промышленности нормальные финансовые условия работы с соблюдением обязательного установления качества

выпускаемой продукции (с постепенным улучшением). Нормальное выполнение производственной программы мыслимо только при своевременном соблюдении всех организационных и общественных нажимов на мероприятия по снижению себестоимости промышленной продукции. В прошлом году этот нажим был произведен с опозданием и с недостаточной энергией, лишь социалистическое соревнование раскачало это дело. Лишь только тогда, когда весь пролетариат был мобилизован вокруг этого важнейшего показателя пятилетки, дело сдвинулось с места, но не с совсем еще достаточным результатом для 28-29 г., т. е. с недовыполнением на 2,5 проц., что и вызвало то, о чем говорилось уже вначале по части финансовых затруднений.

Что же касается местной промышленности, то там дело снижения себестоимости обстоит куда хуже по сравнению с промышленностью ВСНХ. В неутешительном состоянии находится также и поднятие производительности труда. Примерно, когда по СССР (РСФСР, УССР, ЗСФСР и БССР) выработка на одного рабочего в среднем за год составляла в 1927-28 г. 5.818 руб., то по БССР за тот же год—2.193 руб; в 1928-29 году—по СССР достигает 6.895 руб., а по БССР—3.875 руб. Значит, мы отстаем невероятно сильно. Разве это допустимо, что мы отстаем в этом вопросе даже от ЗСФСР, где местная промышленность по техническому оборудованию находится не в лучшем состоянии, чем в Белоруссии. На этот серьезнейший пробел по реконструкции и рационализации местной промышленности ВСНХ, округа, а также и Госплан должны обратить самое серьезное внимание при рассмотрении местных промфинпланов и поставить такие требования перед местной промышленностью, чтобы она действительно вышла из того мертвого застойного положения, в которое она попала благодаря недостаточному обращению внимания на развитие местной промышленности в целом.

Снижение строительного индекса, вместо запроектированных 15 проц. по промышленности и на 10 проц. по жилстроительству, в первом случае достигнуто не более чем около 8 проц., а во втором—около 7 проц., значит, здесь имеется пробел немалого размера, несмотря на то, что проектная работа значительно улучшилась, и природные условия благоприятствовали осуществлению строительства. Здесь не достигнуто того, о чем говорилось и писалось с самого начала строительного сезона. Косность и известная подозрительность и обломовщина строительных организаций в отношении к рационализации строительства, нежелание смелее работать над проектами удешевления строительства и над осуществлением самого строительства была велика. Возьмем (для примера) на этот раз хотя бы такое элементарное рационализаторское мероприятие, как строительство без лесов, о котором не только говорили, но которое в РСФСР проводилось и на практике уже более 2 годов, а в БССР оно начало только более или менее приобретать права гражданства лишь в середине настоящего строительного сезона, когда было уже поздновато, и дать полного эффекта уже не могло.

Сама организация транспортного дела и борьба с транспортным ажиотажем были буквально предоставлены стихийности. Отсутствие сухого строительного материала, о чем отмечалось неоднократно в постановлениях, имеет еще место; все это, конечно, не могло не отразиться в сторону ухудшения финансового положения и самого строительства и на об'еме осуществления самих работ.

Какой же выход в итоге нашли строительные организации из этого положения?

Трудно сказать определенно и подтвердить документально, но приблизительно он заключается в следующем: нажим на краткосрочный кредитный план банков; перенесение ряда финансовых платежей на будущий строительный сезон; невыполнение к сроку намеченных об'емов по строительному плану; ухудшение кое-где качества строительства ниже допустимой нормы.

Социалистическое соревнование, широко развернувшееся в других отраслях работы, в строительстве проводилось гораздо слабее и менее чувствительно по своим об'емам и результатам, чем на промышленных предприятиях, но, несмотря на это, оно все же дало уже себя знать. За последние месяцы строительного сезона мы имеем ряд достижений, но, к сожалению, они не могут уже исправить того недостатка, который получился от упущенного времени. Выпрямить положение может лишь только 100-процентное выполнение тех лимитов, которые намечены в контрольных цифрах на будущий год, т. е. снижение строительного индекса не менее чем на 13 проц. по промышленности и не менее 10 проц. по жилищному строительству на 1929-30 год.

О сельско-хозяйственных ценах. Здесь надо констатировать что затруднения на хлебном рынке дали сдвиг в сельско-хозяйственных ценах гораздо больший, чем мы ожидали, и этим крестьянство реально получило гораздо больше денежных накоплений, чем проектировалось; при этом рост цен на сельскохозяйственные продукты совершенно бесспорно должен был отразиться на росте бюджетного индекса и этим реально ударил по темпу роста реального уровня зарплаты пролетариата в сторону уменьшения. Кроме того, если просмотреть анализ Госплана СССР (это аналогично будет и для БССР), куда в деревне пошло это накопление, то оно почти в размере одной трети всей суммы попало в руки кулацкой группы деревни.

Все это вместе взятое должно теперь заставить нас особенно следить за проведением политики цен и проведением тех мероприятий, которые действительно дают возможность выполнить линию по снижению рабочего бюджетного индекса. Проводя увеличение номинальной и реальной зарплаты необходимо с невероятной энергией приняться за усиленную работу по снабжению городов, особенно рабочего населения, мясными, молочными, рыбными и садово-огородными продуктами. Эта работа находится лишь только в стадии директив и планов, но нет еще достаточной реальной гарантии, чтобы планы по мясу, маслу, сыру, яичному и рыбному снабжению городов были проведены полностью. Практика, наоборот, показывает нам, что здесь косность и бюрократизм как советских, так и кооперативных организаций значительно мешают и тормозят работу. Это дальше нетерпимо и недопустимо.

Кооперативные системы должны мобилизовать все силы и средства, на то, чтобы достигнутый уровень каллорийности питания рабочего населения, который имеется, не уменьшался (для такого опасения основания есть), а увеличился бы; по этому мерилу мы должны будем судить о работе наших кооперативных и торговых организаций с одновременным требованием, чтобы всякое регулирование цен на сельско-хозяйственном рынке дало еще большее накопление в социалистическом секторе, а не в кулацкой группе крестьянства.

По электростроительству мы только за истекший год со всей точностью убедились, что на электростроительстве, как на важнейшей проблеме, должно быть сосредоточено максимальное внимание. Всякое сомнение, что план развития строящихся электростанций не найдет достаточного количества потребителей, отошло в далекое забвение. С Осинстроя города Витебск, Могилев и Орша ждут электроэнергии, как

спасения, и благодаря лишь только тому, что эта первая районная станция на полгода позже сумеет дать свою энергию промышленности, городское коммунальное хозяйство в районе влияния станции уже теперь переживает затруднение.

Городские электростанции стоят перед тем, чтобы перейти теперь чуть ли не на „пайковую" систему распределения энергии населению и промышленности. Разве это нормально? Нет. Это обстоятельство требует с величайшей точностью выполнения плана и наметить дополнительные мероприятия по тем пунктам, где рост промышленности и городского хозяйства идет быстрее, чем возможности снабжения их электроэнергией; при этом надо еще учитывать и то обстоятельство, что непрерывная рабочая неделя и социалистическое соревнование пред'явили и пред'явят еще к электроэнергии гораздо больше требований, чем это предполагалось раньше. То же самое надо сказать и в отношении деревни, особенно там, где коллективизация сельского хозяйства охватила территориально сплошное пространство.

В частности нам приходится особенно остановиться на второй районной Гомельской электростанции. Все подготовительные работы должны быть форсированы теперь самым быстрым темпом, иначе может получиться то, что мы имеем сейчас по Осиновской районной станции, когда потребители ждут не дождутся электроэнергии от районной Осиновской электростанции, отчего, естественно, получается и некоторое ослабление темпа строительства в районе влияния электростанции.

По топливному вопросу в связи с общим ростом и выполнением заданий по народному хозяйству и особенно с превышением по некоторым отраслям, как-то: по промышленному и транспортному строительству, лимитных заданий, пред'является теперь гораздо больше требований, чем можно было полагать по плану. Между прочим, план заготовки топлива и план использования торфа на топливо выполняется все еще недостаточно энергично, благодаря чему, и особенно на этот раз, еще и еще раз приходится останавливаться на торфяных заготовках для повсеместного применения его как топлива.

Не требуется никаких особенных предупреждений и доказательств, чтобы понять, что второй год пятилетки пройдет при значительном напряжении топливного баланса не только по Советскому Союзу, но и по Белоруссии, так как заданий на топливо (дровяное) и вывоз будет пред'явлено гораздо больше, чем в прошлом году. Отсюда и дровяные запасы на топливо, несмотря на то, что лесозаготовки не будут уменьшаться по об'ему, а, наоборот, увеличиваться,—все же они будут сравнительно с потребностью меньше, по причине большого вывоза и лучшего использования самой лесной промышленностью части древесины на более ценную продукцию, а отсюда и рост торфяных заготовок как топлива для промышленности, электростанций и населения до 654 тыс. тонн против прошлогодних 322 тыс. тонн, т. е. рост свыше чем на 100 проц. плана по топливу, действительно должен быть полностью выполнен.

По колхозному строительству мы имеем бурный рост и перевыполнение намеченных лимитных показателей. Широкие массы бедноты и середняцкие хозяйства, бесспорно убедившиеся в правильности линии партии на коллективизацию деревни, неустанно и настойчиво пред'являют свои требования не только к организационной помощи, но и материальной и технической со стороны советской власти и, в связи с этим ростом колхозов, естественно, растет спрос на тракторы, минеральные удобрения более крупные и сложные сельско-хозяйственные машины, агро и землемерную и ветеринарную специальную силу, между тем эти требования

далеко не могут быть удовлетворены, несмотря на то, что и тракторостроение и удовлетворение химическими удобрениями будет сильно расти, но все-таки это будет недостаточно. То же самое можно сказать и по кредиту и т. д.

При чем надо учесть еще и другое, что все это будет происходить при сильнейшем кулацком сопротивлении и кое-где еще не изжитом примиренческом отношении ко всем тем искажениям линии партии, которые имели место в деревне. Благодаря чему по принятым Совнаркомом Белоруссии контрольным цифрам Пленум ЦК КП(б)Б и говорит, что „сложность хозяйственных задач и необходимость решительной победы над капиталистическими элементами в условиях обостренной классовой борьбы потребует самой прямой и ясной классовой линии во всей практической работе, самой беспощадной борьбы со всеми оппортунистическими элементами из лагеря правой оппозиции". Это особенно необходимо будет учесть вокруг работ и быстрого роста коллективного строительства. Здесь ряд совершенно практических мероприятий должен быть проработан дополнительно, особенно по части организации, охвата и обслуживания колхозов, мобилизации собственных средств колхозников более полно, чем мы имели пока на деле до сего времени. Общая агросила должна сделать более решительный шаг вперед в деле усиления обслуживания колхозов. Должно быть достигнуто более живое и неустанное участие всего советского аппарата и особенно достигнуть, наконец, полного благоприятствующего планового влияния на производственные процессы колхозов и также совхозов, где также немало имеется „случайностей" и бесплановости.

По животноводству, по предварительным данным ЦСУ, мы имеем в развитии животноводства отрицательные результаты за 1928-29 г., т. е. количество стада в переводе на крупный рогатый скот снизилось приблизительно на 3,1 проц. Это явление об'ясняется, главным образом, уменьшением прироста молодняка и недостаточно благоприятным кормовым балансом. Значит, в связи с этим при довольно неутешительном продуктовом снабжении городов, особенно жировыми веществами будет остро стоять вопрос также и с мясом. Значит теперь, когда надо поднять животноводство во всем его физическом об'еме, мы должны и пред'являть к нему наименьшее количество требований по части убоя и наибольшее по охране молодняка при создании условий по широкому подвозу кормов для всего скота. Контрольные цифры получили от пленума ЦК категорическую директиву и предупреждение, что „решительно подчеркивая внимание всех парторганизаций и хозяйственных органов на необходимость принятия кардинальных мероприятий, которые бы обеспечили нормальное развитие животноводства". О чем это говорит? Это требует проведения охраняющей животноводство политики в полном размере, даже и тогда, когда на мясо и кожевенное сырье будет невероятный спрос и нажим со стороны рынка. Здесь спекуляция и ажиотаж может быть в сильном размере, если это не будет своевременно предупреждено и предотвращено. НКТорговская регулирующая дисциплина должна быть обеспечена рядом дополнительных законодательных актов по вопросам, как то: убоя, вывоза, заготовки, помощи животноводческим хозяйствам как кормами, так и средствами и т. д.

Уже имеющаяся практика широкого откорма скота до убоя, создание запасов не только для городского населения, но и для строительного сезона и создание увеличения притока тех питательных продуктов, которые в известном размере могут заменить жировые продукты (рыба, птица и т. д.), на этом должно быть теперь сосредоточено особенное внимание всей советской общественности.

Наконец, по вопросу о росте стада надо добиться перелома как в организационном, так и в материальном отношении, чтобы в этом деле заняла надлежащее место наша все еще сильно хромающая ветеринария. Ветеринарное дело может и должно приложить все усилия для сохранения тысяч, и десятков тысяч голов скота для общего народно-хозяйственного плана, и если наш местный бюджет и все органы будут больше и систематически обращать внимание на ветеринарное дело и ветеринарных работников, начиная с НКЗемского аппарата (который, кстати сказать, находится все еще в хвосте ветеринарного дела, а по своему личному составу не обеспечивает нас в деле применения серьезных прогрессивных мероприятий по ветеринарии в Белоруссии) до ветеринарных работников в районе.

Индивидуальный сектор сельского хозяйства на будущий год требует чрезвычайного внимания в виду его все еще важного значения для всего народного хозяйства, а что это так, говорит хотя бы то обстоятельство, что неоправдание темпа роста по намеченным показателям первого года пятилетки сразу отразилось на состоянии выполнения плана как по заготовкам сырья, так и продовольствия.

Какие же установки должны быть приняты на будущий год? Те же, которые имелись в первом году пятилетки, т. е. неослабная коллективизация и кооперирование бедняцких и середняцких крестьянских хозяйств с неустанным наступлением социалистического сектора на кулацко-спекулянтские группы деревни.

Особенно энергично должны быть проработаны мероприятия по уменьшению значения кулацких хозяйств в индивидуальном секторе сельского хозяйства. Наша землемерная работа, нормы землепользования и земленаделения и всякие услуги, предоставляемые сельско-хозяйственному населению со стороны агрономии и ветеринарии, нередко дают теперь, в данной стадии борьбы с кулачеством, ненужную поддержку кулацким хозяйствам.

Что же касается все еще не коллективизированной части бедняцко-середняцкого индивидуального сектора, то наша помощь по поднятию урожайности, улучшению ведения сельского хозяйства и так далее, при всей той большой работе, которая будет лежать на земельных органах и агроперсонале по обслуживанию колхозного строительства, ни в коем случае не должна ослабляться.

А эти тенденции сплошь и рядом можно наблюдать на местах, при чем они мотивируются перегруженностью или даже возможностью теперь ослабить эту работу.

Совхозы и даже колхозы, несмотря на свою молодость, должны проделать значительную работу по обслуживанию индивидуальных бедняцко-середняцких не коллективизированных крестьянских хозяйств; этим мы быстрее подтянем те основные моменты в развитии сельского хозяйства по индивидуальному сектору сельского хозяйства (скот, урожайность и т. д.), которые отстают от плана.

По просвещению мы имеем ряд совершенно бесспорных успехов по выполнению намеченных обще-количественных темпов, но в отношении качества здесь не все еще обстоит благополучно. Качество все еще далеко уступает количеству, при чем учет в этом важнейшем вопросе почти совершенно отсутствует (вообще по соц.-культурному сектору этот учет слаб и недостаточен). Отпускаемые с такими трудностями средства использовываются не всегда правильно и рационально при констатированном уже факте не всегда обеспеченной борьбы с вредной и чуждой,

враждебной рабочему классу идеологией, которая особенно концентрируется вокруг культурного фронта, в котором особенно теперь должна быть ярко отражена политическая формулировка партии, что работа по культурным вопросам должна быть „национальной по форме и пролетарской по содержанию", отсюда необходимость активнее и смелее развернуть работу по подготовке новых кадров для осуществления социалистического строительства из пролетарской среды и бедняцко-середняцкой части деревни. Отсюда эта работа по подготовке кадров должна быть обеспечена не только с идеологической стороны, но также и со стороны материальной, т. е. путем организации специальных фондов, с привлечением не только бюджетных средств, но и социального страхования, т. е., другими словами, должны участвовать больше и промышленность, и торговля, и другие учреждения и организации.

По проверке классовой линии в работах нашего плана—социалистического строительства мы имеем в последнее время значительные результаты, но это все еще недостаточно.

Общие цифры, характеризующие только общее состояние роста той или другой отрасли народного хозяйства, ни в коем случае не могут теперь удовлетворить не только планового, но и практического работника, особенно тогда, когда четко должна быть проведена классовая линия во всех мероприятиях, благодаря чему ЦСУ и все Наркоматы и Госплан во всех плановых мероприятиях должны обеспечить такие указания и требования, которые бы дали действительную возможность проследить, как на деле проводится классовая линия в известных отраслях работы—это должно быть также учтено и в наших кон'юнктурных наблюдениях, чтобы своевременно реагировать на неправильные классовые отклонения.

Довести отдельные плановые задания конкретно до каждого завода и цеха, до отдельного района и села в первом году нашей пятилетки удалось чрезвычайно мало.

В основном рабочий знает, сколько процентов снижения себестоимости должно быть в среднем осуществлено по Белоруссии, знает в отдельных случаях, сколько должно быть достигнуто по его заводу, но очень мало знает о плановых заданиях по цеху и о ходе выполнения их.

То же самое и в более худшей форме, как о большом недостатке, надо сказать о незнании своих плановых заданий в селе, в совхозах или колхозах, а это является теперь важнейшей плановой задачей наших хозяйственных и профессиональных организаций, а также сельских советов на местах.

Дифференцированный подход в нашей плановой работе теперь неизбежен. Надо ряд мероприятий разрабатывать не только в обще-средних показателях, но и в разрезе района и отдельного завода. К этому надо перейти самым спешным образом, к этому толкают нас хотя бы первые итоги социалистического соревнования, а они говорят о том, что итоги оказались более или менее благоприятными лишь только тогда, когда рабочие и отдельные крестьянские хозяйства узнавали конкретно задания и ход выполнения их и при том не только в своем селе, но и в соседнем, не только в своем цеху или фабрике, но и по тем же отраслям в соседнем заводе или фабрике.

В этом году мы впервые проводим на деле до села план хлебозаготовок, это является грандиознейшим опытом осуществления социалистической плановости. Этот опыт надо будет не в меньшем размере провести в весеннюю и осеннюю посевные кампании и по ряду еще других конкретных заданий, вытекающих из хозяйственного плана.

Только при этих условиях мыслимо внедрение действительной плановости на местах. Только при этих обстоятельствах возможно дождаться действительной мобилизации широких масс трудящихся города и деревни вокруг осуществления социалистического плана.

Таким образом мы констатируем; что пятилетний план реален, и линия, намеченная в нем правильна и не требует никаких принципиальных изменений, ломающих основные установки.

Больше марксистской проверки плановых работ.

Отчетный период плановой работы первый раз со всей отчетливостью начинает показывать всю действительную плановую эффективность наших социалистических мероприятий.

Плановые мероприятия дошли до такой высоты, что не является никакой случайностью то, что пленум ЦК КПБ по докладу о контрольных цифрах должен был сказать, что „придавая величайшее значение усилению работы плановых органов как в центре, так и на местах, пленум поручает окружным организациям принять самые решительные меры к усилению плановых органов квалифицированными работниками, особенно коммунистами-экономистами, обративши особенное внимание на постановку работы плановых ячеек во всех хозяйственных организациях".

Эта постановка вопроса об усилении плановой работы и о пополнении плановых организаций квалифицированными работниками и особенно коммунистами-экономистами говорит за то, что недостаточно только планировать экономически, но надо иметь и политический учет всей той сложной классовой борьбы, которая имеет место в городе и в деревне.

Наши плановые мероприятия, которые все больше и больше охватывают социалистический сектор, требуют и изменения методов работы, придавая самой плановой работе большое и глубокое научно-марксистское исследовательское обоснование.

Об этом должен помнить каждый работник Госплана, что одним только техническим или специальным пониманием вопроса ограничиться теперь нельзя.

Возьмем хотя бы тот факт, что проскользнувшее в изданных материалах первого варианта пятилетки (1926-27—1930-31 г. г.) утверждение о том, что „при современном построении сельского хозяйства, его техники и продуктивности, нет особых оснований рассчитывать в течение ближайшего времени на значительный переход к коллективным видам землепользования единоличных хозяйств трудового типа". Ведь по существу эта формулировка, случайно попавшая по недосмотру и ни в коем случае не отражавшая мнения президиума Госплана, является не только неправильной и неграмотной с марксистско-диалектической точки зрения, но и вредной точкой зрения.

Такой факт является пока единственным зафиксированным случаем, но это не должно освободить нас от того, что наша работа (даже предвари ельная) должна быть еще больше под коллективным контролем всей партийной и советской общественности.

Мы должны госплановский журнал „Советское Строительство" сделать более боевым рупором, раскрывающим ошибки и возможные уклонения в той грандиозной и разнообразной работе, которую проделывает весь планирующий аппарат в целом по всей республике. В этой работе по социалистическому планированию, которая проходит теперь при наличии широко развернутой смелой пролетарской самокритики, не взирая на

лица, а также и на основах борьбы с недостатками строительства, кадры плановых работников ни в коем случае не должны остаться лишь наблюдателями, а быть передовыми, смелыми застрельщиками, двигателями новой планово-социалистической мысли на основе того производственного энтузиазма социалистического строительства, которым охвачены широкие массы рабочего класса, бедняцко-середняцкаго крестьянства и трудовая интеллигенция и того правильного учета социалистического эффекта, который имеется уже за отчетный период, давая при этом решительный отпор всяким правооппортунистическим нытикам.

А. Шейнин.

Основные элементы контрольных цифр народного хозяйства БССР на 1929-30 г.

I.

Плановыми органами закончена работа по построению контрольных цифр народного хозяйства и культуры на 1929-30 год. Контрольные цифры на второй год пятилетки представляют чрезвычайно существенный этап в развитии нашего планирования. Основное, что отличает контрольные цифры 1929-30 г. от прежних, заключается в том, что они сформированы на базе развернутой программы пятилетнего плана с учетом итогов реализации этого плана в 1928-29 хоз. году—первом году пятилетки. Было бы крупной недооценкой значения контрольных цифр 1929-30 г. рассматривать их лишь, как слепок соответствующего отрезка пятилетнего плана.

В опубликованном постановлении президиума Госплана СССР о предварительных итогах 1928-29 г. и об основных установках на 1929-30 г. констатируется, что „в 1929-30 г. будут реализованы темпы, значительно превышающие проектировки оптимального варианта пятилетки и соответствующие качественные показатели". Итоги 1928-29 хоз. г. в области коллективизации, отмечает, далее Госплан СССР, „дают основание рассчитывать на значительное перевыполнение в 1929-30 г. проектировок пятилетки по линии роста обобществленного посева в сельском хозяйстве и на выполнение плановых проектировок по линии индивидуального сектора сельского хозяйства".

Рост валовой продукции планируемой промышленности на 32 проц. (в том числе по группе средств производства—на 45 проц.), об'ем капитальных вложений в промышленность без электростроительства в размере около 3 млрд. руб., повышение производительности труда на 23-25 проц., снижение себестоимости промышленных изделий не менее чем на 10-11 проц., рост посевных площадей на 10 проц., повышение урожайности на 8 проц., доведение общей площади обобществленного посева до 18 млн. га, общий размер бюджета свыше 10,5 млрд. руб. и т. д.—все эти показатели народно-хозяйственного плана на 1929-30 год достаточно ярко характеризуют тот под'ем кривой народно-хозяйственного развития Союза, какой намечается планом второго года пятилетки.

В системе показателей контрольных цифр 1929-30 г. особое внимание должен привлечь проектируемый рост промышленной продукции почти на $^1/_3$ против 24 проц. ожидаемого роста в 1928-29 г. и 20,2 проц., запроектированных пятилетним планом для 1929-30 г. Курьезным анахронизмом звучит сейчас оценка, данная в свое время критиками из буржуазного лагеря, тем проектировкам, какие намечались в варианте госплановского пятилетнего плана „издания" 1927 года. Рост промышленной продукции в среднем около 10 проц. в год об'являлся этими критиками сильно преувеличенным, непосильным, абсолютно нереальным, чуть ли не фантастическим. Между прочим в этой пятилетке Госплана для 1929-30 г., как для 1928-29 г., проектировался рост всего в 9 проц. И этот темп роста, явно не дооценивавший возможностей индустриального развития СССР, встречал ожесточенную критику со стороны Вайнштейна, Никитского,

18603

Дезена et tutti quanti, черпавшую свои аргументы из опыта промышленной динамики высокоразвитых капиталистических стран. Жизнь подвела окончательный итог этой буржуазной критике пятилетного плана, дав сокрушительную оценку ограниченности ее „научных" изысканий.

Приведя эту в высокой степени поучительную справку из архива нашего планирования, для нас важно сейчас отметить, что и по сравнению с проектировками действующей ныне пятилетки мы имеем в 1929-30 году значительное превышение темпов развития как легкой, так в особенности тяжелой индустрии.

Наметки народно-хозяйственного плана на 1929-30 г. не только по промышленности, но и по ряду других решающих элементов, уходят далеко вперед от проектировок пятилетки и вскрывают огромные возможности, заложенные в механизме нашего планового хозяйства, возможности, которые полностью не были учтены в перспективном плане.

Само собой разумеется, что те коррективы, какие вносятся контрольными цифрами в расчеты пятилетнего плана по отдельным секторам народного хозяйства, отнюдь не колеблют значения самого перспективного плана, как решающего планового документа, дающего ясную перспективу развертывания социалистического строительства страны.

Опыт работы над контрольными цифрами на 1929-30 год заставляет притти к выводу, что мы еще в своей плановой работе недостаточно учитываем все возможности, раскрываемые условиями социалистической реконструкции. В 1928-29 хоз. году развернулось социалистическое соревнование, которое охватило широкие массы трудящихся и создало мощный фактор в деле социалистического переустройства хозяйства. Под'ем активности и социалистической сознательности, проявленной рабочим классом в деле осуществления программы великих работ, показал, какие гигантские возможности кроются в живых творческих ресурсах страны. При правильной организации и руководстве делом социалистического соревнования этот один фактор может дать, как это показал частично опыт 1928-29 года, чрезвычайно крупные положительные результаты, которые трудно переоценить. С другой стороны, итоги 1928-29 г. свидетельствуют, что уровень производственных возможностей промышленности, в тесной связи с первыми результатами соцсоревнования, позволяет ориентироваться уже в 1929-30 г. на значительно больший об'ем продукции, чем это намечалось по пятилетнему плану.

Идея „непрерывки", получившая широкий отклик и долженствующая быть реализованной в значительной мере уже в 1929-30 г., создает новый чрезвычайно существенный источник более эффективного использования производственных и иных ресурсов народного хозяйства.

Таким образом, социалистическое соревнование, более полное использование производственных возможностей, широкая активизация мероприятий по введению непрерывной производственной недели,—все эти три элемента уже сами по себе вносят существенные поправки в расчеты пятилетнего плана, позволяя проектировать более значительные темпы роста народного хозяйства.

Широкий масштаб процесса коллективизации в 1928-29 году, значительно обогнавший плановые предположения, создает предпосылки для намечения на 1929-30 г. повышенных против пятилетки темпов роста социалистического сектора в деревне и для ускорения, следовательно, процесса ее социалистического переустройства. Само собой разумеется, что значительный обгон наметок пятилетки по линии роста обобществления в сельском хозяйстве предопределяет необходимость внесения соответствующих крупных поправок и в другие элементы пятилетнего плана.

Констатируя все эти моменты, видоизменяющие проектировки пятилетки, необходимо вместе с тем с особой силой подчеркнуть всю значительность роли 1929-30 года в реализации задач, поставленных пятилетним планом.

Серьезным дефектом проработки контрольных цифр как в Союзе, так и в БССР явилось то обстоятельство, что к ним не было привлечено в достаточной степени внимание передового рабочего актива, профсоюзных организаций и широких кадров общественности. Необходимо сейчас, уже после проработки контрольных цифр и окончательного их оформления, сделать контрольные цифры достоянием широких трудящихся масс, активность которых является в конечном счете решающим рычагом осуществления народно-хозяйственного плана.

От этих общих замечаний мы можем перейти к конкретной характеристике основных установок и элементов контрольных цифр народного хозяйства БССР на 1929-30 год.

В основу их построения Госпланом БССР были положены общие задачи, четко сформулированные в пятилетнем плане развития народного хозяйства и культуры БССР. Контрольные цифры исходят из предпосылки, что основным методом социалистического строительства должны являться мобилизация всех творческих сил рабочего класса и ставка на энергию и волю трудящихся масс. В контрольных цифрах, как и в пятилетнем плане, решительно отвергается путь приспособленчества к узким местам и равнения на минимум. Контрольные цифры ставят основным своим критерием реализацию задач социалистического строительства через преодоление напряженных участков народного хозяйства путем всемерного использования всех имеющихся ресурсов.

Необходимость возможно более полного учета и анализа результатов народно-хозяйственного развития в 1928-29 г., являющаяся исходной позицией для контрольных цифр на 1929-30 год, значительно повысила ответственность плановых органов в области построения контрольных цифр. То обстоятельство, что контрольные цифры закончены составлением тогда, когда данные об итогах хозяйственного года неизбежно опирались на ряд показателей, охватывающих весьма ограниченный и недостаточный отрезок времени, приобрело особое значение в условиях текущего года. Необходимо принять во внимание, что в связи с динамикой важнейших элементов в 1928-29 г. значительно возросло сравнительно с предыдущими годами значение второй половины года, т. е. той его части, в отношении которой мы, естественно, располагаем наиболее недостаточными данными. Ход условий сельско-хозяйственного производства, процесс коллективизации в сельском хозяйстве, динамика промышленной продукции в 1928-29 г., эволюция качественных показателей, влияние фактора социалистического соревнования, результаты выполнения строительного плана и т. д. и т. п.— по всей линии этих важнейших для результатов года элементов второе полугодие 1928-29 г. отмечено глубочайшими сдвигами и серьезными изменениями. Однако, несмотря на все оговорки о незаконченности, в силу указанных моментов, работы по подведению баланса 1928-29 г., его оценка, как первого года реализации пятилетнего плана, все же может быть дана и явиться отправной точкой для построения контрольных цифр на 1929-30 г. Это, конечно, не исключает, а, наоборот, даже предполагает необходимость дальнейшего более детального анализа и изучения 1928-29 года, представляющего огромный интерес и значение в истории хозяйственного развития Союза.

II.

Развитие народного хозяйства БССР, как и всего Союза в целом, в 1928-29 г. проходило в условиях интенсивного развертывания процессов экономической, технической и социальной реконструкции страны.

Существенной чертой хода кон'юнктуры текущего года явилось развитие хозяйственного процесса на фоне обострения классовой борьбы как в городе, так и в деревне, обусловленного решительным наступлением обобществленного сектора на капиталистические элементы.

Несмотря на напряженную хозяйственную обстановку и трудности, связанные с решительным переходом хозяйства на рельсы реконструкции, высокие темпы, намеченные пятилетним планом, не только выполняются, но в ряде существенных участков, в результате фактических итогов первого года пятилетки, даже превышены.

Общее представление о динамике народного хозяйства БССР в 1928-29 году дает система нижеследующих показателей:

	В % % к предыдущему году.	
	1927-28 г.	1928-29 г.
1. Численность населения	101,5	101,4
в т. ч. а) городское	102,5	102,6
б) сельское	101,3	101,2
2. Численность наемного персонала (без занятого в сельск. хоз-ве)	107,6	112,0
3. Валовая продукция	108,2	112,6
в т. ч.: а) сельск. хозяйства	108,1	105,6
б) крупн. промышлен.	136,2	151,1
4. Фонд зарплаты наемного персонала	116,9	122,1
5. Посреднический товарооборот	128,0	127,5
в т. ч. обобществленный	146,1	138,2
6. Розничный товарооборот	105,9	114,6
в т. ч. обобществленный	124,6	128,6
7. Весь бюджет (расх. часть)	117,8	138,0
в т. ч. государственный	120,6	140,5

Таким образом, судя по этим показателям, можно охарактеризовать 1928-29 год, как год дальнейшего, и притом крупного, роста всего народного хозяйства БССР на путях социалистической реконструкции страны.

Особенно крупное развитие получила в этом году промышленность, темпы роста которой, в согласии с основными установками пятилетнего плана, заметно превосходят темпы роста других показателей. Рост валовой продукции цензовой промышленности составил за 1928-29 год 51,1 проц. против +36,2 проц. в 1927-28 году. В соответствии с интенсивным ростом производства крупной промышленности численность рабочих, занятых в ней, увеличилась на 23 проц. против +13,8 проц. в предыдущем году.

1928-29 год, следовательно, отмечен крупным усилением темпа развития всей промышленности, в особенности цензовой. В составе государственного сектора крупной промышленности наиболее усиленный темп роста продукции обнаружила республиканская промышленность, давшая 47,3 проц. роста против +29,7 проц. в 1927-28 году и +16,3 проц. в 1926-27 году.

В истекшем году перед республиканской промышленностью была поставлена задача добиться 50 проц. прироста продукции. Несмотря на то, что в 1928-29 году имели место как запоздание с пуском новых предприятий (Бобруйский лесопильный комбинат, спичечная ф-ка „Красная Березина", Минская швейная ф-ка, желатинный завод, галантерейная ф-ка), так и недостаточное освоение нового основного капитала, все же, благодаря большему, чем это намечалось контрольными цифрами, использованию

возможностей производственного аппарата существующих предприятий, рост продукции республиканской промышленности обеспечил выполнение промышленного плана в размере 96-97 проц.

Динамика продукции важнейших отраслей промышленности в сопоставлении с планом на 1928-29 год видна из следующих данных:

	В % % к пред. году.		
	1927-28 г.	1928-29 г. (предположительное выполнение).	1928-29 г. (по плану).
Стекольная	144,8	112,4	111,1
Металлообрабатывающая	131,9	128,7	126,9
Льнопрядильная	93,7	134,2	119,5
Швейная	355,8	244,0	262,7
Кожевенно-обувная	133,3	166,5	155,6
Спичечная	123,9	145,1	156,9
Пищевая	96,5	108,2	110,4
Деревообрабатывающая	116,9	127,7	132,0
Бумажная	116,7	129,0	112,9

Таким образом, недовыполнение плана в 1928-29 г. наблюдается по спичечной, пищевой, деревообрабатывающей и швейной отраслям, что обусловлено как недостатком сырья (особенно в швейной отрасли), так и запозданием с реализацией нового строительства. Превышение плана констатируется по бумажной промышленности (дающей +29,0 проц. против +12,9 проц., запроектированных планом), кожевенно-обувной, стекольной и льнопрядильной.

Динамика качественных показателей сложилась в 1928-29 г. в следующем виде. Производительность труда, исчисленная по методу валовой выработки на 1 рабочего, обнаружила рост на 24,3 проц. против +17,0 проц. в 1927-28 г. Рост номинальной заработной платы определяется в 1928-29 г. году, примерно, в 11 проц. Сравнительно с плановыми предположениями итоги 1928-29 г. по линии этих элементов показывают почти полное выполнение плана в отношении производительности труда и его превышение по заработной плате (по плану +8,0 проц.). Сравнительно же с итогами 1927-28 года указанное соотношение между темпами роста производительности труда и заработной платой должно быть расценено, как серьезнейшее достижение 1928-29 года.

Необходимо отметить, что движение продукции республиканской промышленности на протяжении 1928-29 года наложило свой отпечаток на динамику качественных показателей ее работы. Дело в том, что в 1928-29 г. имела место значительная передвижка выпуска продукции на второе полугодие, в особенности на последнюю четверть года, что находится в связи со структурой промышленной продукции и внутрипромышленными условиями 1928-29 года.

В этом отношении очень любопытна динамика промышленной продукции на протяжении 4 месяцев второй половины года.

	IV.	V.	VI.	VII.
1928-29 г. в % % к пред. м-цу	113,1	96,2	97,9	101,4
1927-28 г. „ „ „ „ „	92,4	103,2	89,3	93,5
1928-29 г. в % % к соответствующему м-цу 1927-28 г.	147,0	137,1	150,4	163,1

Обычный летний спад производства, в силу особенностей развертывания промышленности в 1928-29 году, был выражен очень слабо, и в целом

3-й квартал дал прирост продукции против 1-го квартала на 17,6 проц., в то время как в прошлом году он обнаружил снижение на 3,7 проц и в 1926-27 г. на 2,6 проц.

Усиление интенсивности работы промышленности во второй половине года должно быть поставлено в связь с развитием социалистического соревнования, в некоторых отраслях давшего весьма крупный эффект (в частности, в бумажной промышленности).

В связи с усилившейся нагрузкой промышленных предприятий во второй половине года, а также под непосредственным влиянием фактора повышения трудовой дисциплины, кривая производительности труда на протяжении 1928-29 года обнаружила повышение темпов годового прироста. Одновременно с этим в 1928-29 году происходило снижение годовых темпов прироста номинальной заработной платы, в известной мере обусловленное пересмотром норм расценок, произведенным к началу второго полугодия.

Несмотря на благоприятные результаты, достигнутые промышленностью в области соотношения темпов роста производительности труда и заработной платы, показатель себестоимости, характеризующий всю сумму качественных показателей работы промышленности, не дал ожидавшегося эффекта Сокращение издержек производства за 1-е полугодие составило менее двух процентов (1,9 проц.) 3-й квартал дал уже снижение себестоимости на 6,2 проц , вследствие чего в итоге за 9 месяцев оно определяется в 3,5 проц. В целом за 1928-29 год, по примерным подсчетам, снижение себестоимости составит около 4,5 проц. против 7 проц., намеченных контрольными цифрами. В настоящее время мы лишены еще возможности дать дифференцированный анализ эволюции отдельных элементов себестоимости. Однако, вся сумма имеющихся косвенных показателей позволяет сделать вывод, что недоснижение себестоимости произошло отнюдь не по причине каких-либо трудно преодолимых материальных лимитов, а в основном вызвано недостаточно энергичным проведением всей системы рационализаторских мер и недостаточным использованием всех имевшихся резервов в этой области. Достигнутое же снижение себестоимости в 1928-29 году в значительной степени должно быть приписано крупному росту промышленной продукции, автоматически повлиявшему на динамику себестоимости.

Как на существенный момент, отразившийся на итогах снижения себестоимости, необходимо указать на позднее развертывание в 1928-29 г. соответствующей кампании вокруг проблемы себестоимости. Потеря темпа, естественно, отрицательно отозвалась на качественных результатах выполнения промышленного плана в 1928-29 году.

Отрицательным явлением 1928-29 года в работе промышленности было ухудшение качества продукции в ряде отраслей, могущее быть об'ясненным лишь частично факторами об'ективного порядка (ухудшение качества сырья). В основном оно вызвано пассивностью промышленности на этом важном участке ее работы и отсутствием необходимых конкретных мероприятий в направлении улучшения качества продукции.

Переходя к характеристике другой основной сферы производства материальных ценностей—сельского хозяйства, остановимся вначале на динамике важнейших элементов.

Посевная площадь под урожай 1928 года расширилась на 1,1 проц., при этом зерновые сохранились на уровне 1927 года, лен дал рост на 3,5 проц., а картофель на 2,6 проц.

Динамика всего стада обнаружила в 1928 году стабильность против роста в 4,5 проц. в 1927-28 году. Приостановка роста стада связана с повышенной реализацией скота, имевшей место на протяжении 1927-28 г.

Что касается урожайности зерновых культур, то в этом отношении 1928 год характеризовался в общем стабильным сбором ржи с единицы площади и повышенным урожаем овса (на 34,2 проц. против 1927 года).

В результате сочетания динамики урожайности и посевной площади общий размер зерновой продукции повысился на 10,5 проц. против 27 г., при этом валовой сбор продовольственных культур повысился только на 2,7 проц., при заметно увеличившейся продукции кормовых.

Несмотря на повышение урожайности, хлебофуражный баланс БССР на 1928-29 год был сведен с дефицитом, первоначально выразившимся в 29,5 тыс. дкт. Фактический же завоз составил 20,5 тыс. дкт., что обусловило необходимость перехода к экономному расходованию хлеба и регулированию его потребления.

Вся продукция сельского хозяйства возросла в 1928-29 сельско-хозяйственном году на 5,6 проц., в том числе—земледелия на 4,7 проц. В составе продукции земледелия продукция растениеводства возросла на 5,7 проц., против +4,8 проц. в 1927-28 году, а животноводства—на 4,0 проц.

Товарная масса сельского хозяйства увеличилась в 1928-29 году на 7,1 проц. против +3,7 проц. в 1927-28 году, а с учетом изменения цен на 24,0 проц.—против + 11,1 проц. в 1927-28 году.

Общий индекс цен отчуждения продуктов сельского хозяйства в 1928-29 сел.-хоз. году обнаружил повышение против предыдущего года почти на 16 проц., за счет роста заготовительного индекса на 7,3 проц. и базарных цен на 21,2 проц, при этом рост цен на продукты растениеводства составил +32,2 проц. (в том числе базарных цен на 47,6 проц.), а на продукты животноводства—на 10,7 проц. (в том числе базарных цен на 14,1 проц.)

Заметное увеличение физического об'ема товарной массы сельского хозяйства, в частности связанное с ростом продукции животноводства за счет повысившегося отчуждения скота, интенсивный рост цен на продукты сельского хозяйства явились основными факторами, предопределившими заметное повышение покупательного фонда села, который возрос в целом в более высоком темпе, нежели покупательный фонд неземледельческого населения.

Крупнейшим положительным явлением в развитии сельского хозяйства на протяжении 1928-29 года было интенсивное развертывание процесса обобществления, при этом темпы роста обобществленной земельной площади под колхозами не только превзошли первоначальные контрольные цифры, но даже наиболее смелые предположения.

За период с 1/X—28 года по 1/VIII—29 г. всего организовано 576 новых колхозов на земельной площади в 142,7 тыс. га против 66,4 тыс. га площади, намеченной к обобществлению в 28-29 году повышенным вариантом пятилетнего плана, рассчитанным на обобществление под колхозами 16 проц. площади к концу пятилетия. Учитывая вероятные итоги в области обобществления в 1928-29 году, можно предполагать, что фактический прирост выразится в 180 проц., против 55 проц., намеченных контрольными цифрами (3,2 проц. всей земельной площади к концу года против 1,2 проц. к концу 1928-29 года). Одновременно с этим в 1928-29 г.

значительно увеличился средний размер вновь организованных колхозов—с 65 до 230 га, образовался ряд крупных коллективных хозяйств с площадью в 500, 1000, 2000 и выше га.

Далее, существенным положительным итогом, являющимся огромным активом 1928-29 года, необходимо признать результаты проведения осенней и особенно весенней посевных кампаний.

Основные цифровые показатели об'ема проведенных мероприятий следующие: снабжение минеральными удобрениями увеличилось вдвое, заметно усилилось снабжение орудиями производств, очистка семян яровых культур охватила свыше 60 проц. всего высеваемого материала, размеры контрактаций повысились против 1927-28 года почти на 90 проц., количество кооперированных крестьянских хозяйств в производственные об'единения возросло на 127 проц. Получил распространение впервые проведенный в текущем году принцип агроминимума, хотя в организации этого дела наблюдался ряд серьезных дефектов.

Важнейшим же процессом, имевшим место при развертывании посевных кампаний, следует признать выявившуюся чрезвычайно возросшую активность бедняцко-середняцких масс крестьянства в деле осуществления плановых заданий, направленных на усиление темпов развития сел.-хозяйственного производства и социалистическое переустройство сельского хозяйства. Этот рост активности подавляющей части деревни создал решающие предпосылки для выполнения всего пятилетнего плана в области сельского хозяйства.

Посевная площадь под урожай 1929 года расширилась на 2 проц., т. е. в более высоком темпе, нежели в 1928 году, при этом в составе посевной площади констатируется дальнейшее повышение веса технических культур (посевная площадь подо льном возросла на 9,3 проц.).

Отрицательными моментами динамики посевных площадей явились снижение размеров новых посевов клевера (с 91,2 тыс. га до 62,7 тыс. га), в связи с недозавозом клевера весной 1929 г., и слабый рост кормовых корнеплодов, значительно отстающий от плановых заданий.

Особенно пристального внимания заслуживают показатели, относящиеся к важнейшей отрасли сельского хозяйства БССР, именно к животноводству. Результаты весеннего выборочного обследования показывают, что общая численность стада, в переводе на крупный рогатый скот, после стабильности от 27 года к 28 году, от весны 1928 года к весне 1929 года обнаруживает уже падение на 2,6 проц., при чем в отношении отдельных видов животноводства динамика численности стада дает следующий коэффинциент: крупный рогатый скот—5,5 проц., свиноводство—10,3 проц., овцы—6,7 проц. и конское поголовье + 0,7 проц. Снижение общей численности стада произошло за счет значительного падения молодняка по всем вицам скота при стабилизации или росте взрослого состава отдельных видов стада. Необходимо указать, что, возможно, коэффициент падения стада, определяемый весенним выборочным обследованием в 2,6 проц., преувеличивает истинные размеры этого явления (в частности, об этом можно судить из сопоставления данных весенней выборки с результатами сплошного учета по сел.-хоз. налогу). Наблюдавшиеся явления в области животноводства, независимо от конкретной цифровой характеристики динамики численности стада, выдвигают необходимость обеспечения в 1929-30 году решительного перелома в деле поднятия животноводства и развития в этих целях соответствующих радикальных мероприятий.

Отмечая факт снижения общей численности скота, необходимо вместе с тем подчеркнуть, что это сокращение локализовалось преимущественно

в двух северных округах (Полоцком и Витебском), что находится в прямой связи с плохим урожаем в этих округах в 1928 году. Вместе с тем, необходимо отметить повышение количества скота почти по всем видам животноводства в южных округах (Мозырском и Гомельском). Такая эволюция животноводства в отдельных округах БССР позволяет с большой определенностью констатировать, что основной причиной массового выбрасывания скота в 1928-29 году явились кормовые условия.

Относительно благоприятные перспективы, складывающиеся в области состояния кормовой базы в сочетании с итогами динамики стада в 1928-29 году, а также форсирование необходимых мероприятий—должно будет привести в 1929-30 году к пониженной реализации скота и, естественно, отразиться на состоянии мясного рынка.

III.

Выше в основных чертах были охарактеризованы основные итоги 1928-29 года в области производства. Сейчас мы приведем основные показатели состояния труда в первом году пятилетки.

В соответствии с ростом производства в 1928-29 году имело место повышение контингента лиц наемного труда на 9,5 проц., а без занятых в сельском хозяйстве на 12 проц., при росте численности всего населения (с учетом переселения) на 1,4 проц. Таким образом, в 1928-29 году продолжался интенсивный процесс повышения веса пролетариата в общей массе населения. Среди контингентов пролетариата наиболее высокий рост обнаружили группа наемного труда в цензовой промышленности (+ 21,2 проц.) и строительство (+ 30,0 проц).

Номинальная зарплата в среднем по всем категориям наемного труда повысилась на 11,2 проц. против + 8.6 проц. в 1927-28 году, при чем зарплата рабочих всей цензовой промышленности поднялась на 11 проц., а работников культурно-просветительных учреждений—на 15 проц.

В условиях 1928-29 года, характеризующегося чрезвычайно крутым под'емом частных розничных цен, исключительное значение приобретает вопрос, связанный с движением реальной заработной платы.

Если обратиться к динамике общего уровня цен по бюджетному индексу, то мы получим, что в 1928-29 году значение индекса увеличилось, примерно, на 9 проц. за счет роста сельско-хозяйственных цен на 12 проц. и промышленных цен на 6 проц. Однако, в обстановке значительного повышения веса кооперации в обслуживании потребителя товарами, эти показания бюджетного индекса не дают достаточного критерия для определения фактического повышения уровня дороговизны в 1928-29 году. Дело в том, что в системе бюджетного набора закреплены постоянные нормы закупок в отдельных социальных секторах торговли, а это механически приводит, в связи с возрастанием разрыва между ценами обобществленной и необобществленной торговли, к регистрации в наборе повышения участия необобществленной торговли, что явно не соответствует фактическому положению вещей. Так, в системе существующего бюджетного набора удельный вес необобществленной торговли на 1 ноября 1928 года определяется в 32,1 проц. (по стоимости), а по продуктам питания в 41,4 проц., а на июня соответствующие коэффициенты—34,8 проц. и 43,8 проц. В то же время доля частной торговли во всем приобретении рабочего, судя по текущим бюджетным записям рабочих хозяйств, составляет только 17,5 проц., а в отношении закупок продуктов питания—24 проц. (по данным за период ноябрь—май).

Таким образом, дефективность построения бюджетного набора на базе постоянных весов, в условиях резкого смешения доли необобществленной торговли и расширившегося разрыва цен последней с ценам обобществленного сектора, приводит к преувеличению действительного веса закупок рабочего потребителя в необобществленной торговле и искажает фактическую динамику уровня стоимости жизни.

Внеся поправку на преувеличенность доли необобществленной торговли, получим рост бюджетного индекса в 5-6 проц., против + 2,8 проц., намеченных контрольными цифрами.

Таким образом, проектировки плана в отношении бюджетного индекса в 1928-29 году не были полностью осуществлены. Однако, сравнительно устойчивый уровень кооперативных цен и резкое снижение доли частника в товарообороте, оказались достаточно активными и серьезными факторами позволившими несколко нейтрализовать влияние повышающего уровня цен частного сектора на бюджет рабочего и обеспечить рост реальной заработной платы.

В частности, в отношении рабочих республиканской промышленности необходимо отметить, что проектировки контрольных цифр по линии реальной заработной платы в 1928-29 году оправдались, правда, за счет большего против плана роста номинальной заработной платы (+ 11 проц. против + 8,0 проц.) и более значительного, чем это предполагалось планом, повышения уровня бюджетного индекса.

Итоги 1928-29 года в области динамики бюджетного набора с особой остротой ставят проблему понижения стоимости бюджетного индекса перед 1929-30 годом. Решению этой задачи должны быть подчинены соответствующие мероприятия, прежде всего в области организации рынка сельско-хозяйственных продуктов по линии обобществленного сектора.

Что касается рынка труда, то здесь 1928-29 год, особенно начиная со второй половины года, отметил тенденцию к заметному снижению темпа роста безработицы сравнительно с 1927-28 г. В составе безработных наблюдался интенсивный рост подростков (с 12,3 проц. в первом квартале 1927-28 г. до 18,7 проц. в 3-м квартале 1928-29 года) и женщин (45,3 проц. всех безработных в 3-м квартале). В 1928-29 году выявился острый недостаток квалифицированной рабочей силы (в отдельных пунктах даже и неквалифицированной), ставшей серьезным лимитом в развитии народного хозяйства.

IV.

Интенсивный под'ем всех отраслей народного хозяйства, рост зарплаты, повышение неземледельческих доходов деревни (в частности, в связи с ростом доходов от рубки и возки леса вследствие значительно повышенной программы лесо- и дровозаготовок в 1928-29 году) нашли свое отражение в динамике покупательного фонда населения, возросшего, по примерным подсчетам, на 13,7 проц., за счет роста фонда земледельческого населения на 17,2 проц. и неземледельческого—на 12,1 проц. В соответствии с увеличением покупательного спроса населения и условиями товароснабжения, розничный товарооборот в 1928-29 году возрос на 14,6 проц., а весь посреднический товарооборот—на 27,8 проц.

В результате активизации деятельности обобществленного сектора товарооборота, обороты частной торговли, несмотря на энергичное повышение частных цен, испытали понижение, определяемое в 20,6 проц.,

в связи с чем удельный вес частного сектора в розничном торге снизился с 29,6 проц. до 21 проц. против 24,2 проц., намеченного по контрольным цифрам на 1928-29 год.

Заметное усиление позиций обобществленного сектора констатируется в 28-29 году и на заготовительном рынке. Об'ем заготовок государственных и кооперативных заготозителей возрос на 38,0 проц., при этом охват товарной массы обобществленными заготовками, по примерным подсчетам, поднялся с 40,6 проц. до 54 проц. Особенно крупный рост заготовок против 1927-28 года отмечается по льну, крупным кожам, по мясу (почти 50 проц,). Повышение заготовок мяса и крупного кожсырья явилось непосредственным результатом усилившегося отчуждения скота на рынок, в связи с процессами, имевшими место в 1928-29 году в области животноводства, а также повышения роли обобществленного сектора на соответствующих заготовительных рынках.

В целом итоги заготовок 1928-29 года дают превышение плановых заданий по крупному кожсырью, мясу, льно-волокну и льно-семени. Крупное невыполнение плана констатируется по пеньке и щетине.

Определенно неблагоприятны итоги 1928-29 года в отношении получения законтрактованных культур по весенней контрактации 1928 года, находящиеся в непосредственней связи с плохой организацией этого чрезвычайно важного дела.

Не касаясь всего комплекса вопросов, связанных с динамикой кон'-юнктуры товарооборота в 1928-29 году, мы здесь можем лишь отметить следующие основные моменты: а) общее повышение покупательного фонда как города, так и деревни, превысившее плановые предположения; б) заметное увеличение доли снабжения деревни промышленными товарами и вытекающее отсюда различное состояние рынка промышленных товаров в городском и деревенском секторах; г) отсутствие резко выраженных сезонных спадов спроса и д) финансовая напряженность кооперативной системы.

В 1928-29 году, далее, получило развитие продиктованное всей совокупностью сложившихся рыночных условий нормирование снабжения населения товарами, в особенности сельско-хозяйственного происхождения.

Выше уже были отмечены основные явления в области цен в 1928-29 г. Подводя общие итоги динамике цен, необходимо отметить огромную положительную роль, которую сыграл обобществленный сектор торговли, сумевший в условиях крайне напряженного состояния рынка не только удержать в общем свой уровень цен от повышения, но и в значительной степени умерить тенденцию общего роста уровня товарных цен, питавшуюся реакцией частного сектора на рост обобществленного товарооборота и на напряженное состояние рынков промышленных и особенно сельско-хозяйственных товаров. Равным образом надлежит констатировать глубокое положительное значение мероприятий по классовому регулированию потребления, давших возможность переложить в известной мере тяжесть роста цен необобществленной торговли на нетрудовые группы населения и вместе с тем облегчивших решение задачи сохранения реальной заработной платы рабочего класса.

Отрицательным моментом в работе обобществленного сектора являлось в 1928-29 году крайне неудовлетворительное состояние качества торговых услуг, явившееся следствием недостаточной подготовленности кооперативного аппарата к охвату возросших требований к кооперации, в виду

стремительного вытеснения частника и органического роста емкости рынка. В этом отношении показательны данные о движении частной розничной сети, сократившейся за год (с 1/IV—28 г. по 1/IV—29 г.) с 11.317 единиц до 7.063, или на 37,6 проц., при росте кооперативной сети всего на 700 единиц, или на 14 проц.

В области внешнего товарооборота БССР 1928-29 год отметил повышение экспорта с 12,7 млн. руб. до 16,5 млн. руб., или почти на 30 проц., при этом в составе экспорта наибольший рост обнаружили лесоматериалы, спички, стекло, некоторые второстепенные виды экспорта и т. д.

V.

В соответствии с наметками пятилетнего плана в 1928-29 году значительно расширился масштаб строительных работ, именно на 52,6 проц. по обобществленному сектору (с 41,1 млн. руб. в 27-28 г. до 62,7 млн. руб. в 1928-29 году). Несмотря на столь значительное повышение об'ема строительства, строительный сезон 1929 года характеризовался значительно лучшей подготовкой строительных организаций в деле выполнения строительной программы. В общем нужно считать, что план строительства 1928-29 года в ценностном выражении, за немногими исключениями, будет выполнен полностью.

Узким местом строительства 1929 года, как и предыдущего года, явился недостаток строительных материалов не только завозных, но и местного происхождения (кирпич, известь и т. д.).

Директива о снижении стройиндекса не получила своего полного осуществления в 1928-29 году. По грубым подсчетам, примерный размер снижения составит по промышленному строительству 7-8 проц., а по жилищному—около 5 проц.

Не останавливаясь на других сторонах хозяйственного развития БССР в 1928-29 году, приведем еще несколько показателей, относящихся к динамике бюджета.

Общая сумма расходов в сводном бюджете (республиканском и местном) в 1928-29 году составила 112,1 млн. руб. против 81,2 млн. р. в 1927-28 году, т. е. возросла на 38,1 проц. Рост республиканского бюджета выразился в 40,5 проц., а местного—в 29,2 проц.

В общем итоге сводного бюджета расходы на финансирование народного хозяйства возросли на 65,4 проц. против +35,8 проц. в 1927-28 году, а социально-культурные—на 31,6 проц. против +21,1 проц. В составе же государственного бюджета финансирование народного хозяйства увеличилось на 71,8 проц., а удельный вес этих расходов повысился с 28,5 проц. в 1927-28 году до 34,9 проц. в 1928-29 году.

VI.

Стесненные рамками журнальной статьи, мы вынуждены при характеристике контрольных цифр на 1929-30 хозяйственный год остановиться лишь на основных узловых задачах, поставленных планом второго года пятилетки.

Выше мы уже отмечали, что контрольные цифры на 1929-30 год построены на учете итогов 1928-29 года и выявляющихся в широком смысле этого слова дополнительных ресурсов (социалистическое соревнование,

„непрерывка"). Приступая сейчас к конкретной обрисовке материального содержания контрольных цифр народного хозяйства БССР, необходимо, прежде всего, констатировать, что ими намечается превышение заданий пятилетнего плана в отношении ряда существеннейших элементов (темпа обобществления в сельском хозяйстве, размеров капитальных вложений в промышленность и сельское хозяйство, темпа роста промышленной продукции и степени обобществления товарооборота). В контрольных цифрах, далее, находят свое отражение задачи по решительному перелому в динамике качественных показателей (снижение себестоимости промпродукции, улучшение качества продукции, в узком смысле этого слова, понижение строительного индекса и т. д.), по которым в 1928-29 году обозначалось недовыполнение народно-хозяйственного плана.

Построенные на базе общих установок пятилетнего плана, контрольные цифры ставят перед 1929-30 годом, как основные задачи, максимальный под'ем значения промышленности в общей системе народного хозяйства БССР, ускорение темпа развития сельского хозяйства и его социалистической реконструкции, дальнейшее повышение материального и культурного уровня рабочего класса и решительное улучшение по всему фронту отмеченных качественных показателей.

В разрезе этих задач мы и дадим ниже общую картину народно-хозяйственного плана на 1929-30 год.

Характеристику контрольных цифр мы начнем с изложения основных установок в сфере промышленности.

Общее представление о проектируемом контрольными цифрами темпе развития промышленности БССР дают нижеследующие показатели, относящиеся к кругу предприятий республиканской промышленности, включающей в себя наиболее крупные промышленные предприятия БССР.

	Прирост валовой продукции в %%%		Прирост числа рабочих в %%%		Прирост производит. труда в %%%	
	По пятил.	По к. ц.	По пятил.	По к. ц.	По пятил.	По к. ц.
1929-30 г.	26,1	65,9	11,0	28,0	13,1	29,6
За 1928-29 г. и 1929-30 г. . .	87,7	144,4	31,0	49,8	42,7	61,1

Приведенные цифры говорят сами за себя. В результате осуществления наметок контрольных цифр валовая продукция промышленности, подчиненной ВСНХБ, в 1929-30 году даст превышение против запроектированного пятилеткой уровня для этого года на 32,0 проц., а число рабочих—на 18,1 проц., или в абсолютном выражении свыше, чем на 6,5 тыс. чел. Таким образом, промышленный план 1929-30 года, базирующийся в основном на более строгом учете производственных возможностей и лишь частично на результатах введения беспрерывной производственной недели, вносит радикальные изменения в соответствующие проектировки пятилетнего плана. С тем большим основанием можно говорить о значении этих изменений, что эффект от введения полной производственной недели учтен лишь в отношении отдельных отраслей: кирпичной, швейной, чулочно-трикотажной, обувной, металлообрабатывающей и деревообрабатывающей. Более широкое развитие этого мероприятия в 1929-30 году, нежели это нашло свое отражение в контрольных цифрах, сможет дать еще более высокие темпы роста промышлевности.

По линии отдельных важнейших отраслей наметки контрольных цифр дают такие коэффициенты:

	Валовая продукция		Число рабочих
	Прирост в 1929-30 г. в %%	Намеч. по пятилетнему плану прирост в %%	Прирост в %%
Швейная	130,7	41,0	62,4
Чулочно-трикотажная	143,5	85,7	128,1
Металлообрабатывающая	47,4	12,0	2[illegible],0
Льнообрабатывающая	46 1	33,3	11,2
Пищевая	49,7	22,7	39,0
Бумажная	21,8	15,8	—4,5
Стекольная	13,1	4,3	—1,9
Деревообрабатывающая	16,9	6,6	7,5

Контрольные цифры по республиканской промышленности, следовательно, намечают превышение пятилетнего плана по линии всех отраслей без исключения, при чем здесь следует особенно подчеркнуть дальнейшее (после крупного роста в 1928-29 г.) расширение производственной деятельности деревообрабатывающей промышленности, что должно будет потребовать напряжения ресурсов лесного хозяйства.

Об'ем выработки главнейших изделий повышается в следующих размерах: стекла на 117,7 проц., плугов на 2[illegible],9 проц., соломорезок на 44,9 проц., веялок на 40,9 проц., спичек на 44,5 проц., обуви на 204,5 проц., бумаги на 25,2 проц. и т. д.

Чрезвычайно существенным участком контрольных цифр промышленности являются вопросы труда. Высокий темп роста средне-годового числа рабочих (на 28,0 проц., или на 9,4 тыс. чел. против уровня 1928-29 года) выдвигает ряд очень серьезных задач в 1929-30 году. Прежде всего здесь необходимо отметить вопросы, связанные с обеспечением жильем новых кадров рабочих, втягиваемых в промышленное производство. Чрезвычайно большое значение приобретает непосредственно для 1929-30 г. проблема подготовки рабочей силы для промышленности. Наконец, большой вес новой рабочей силы в общем составе промышленных рабочих в 1929-30 году, несомненно, будет осложнять реализацию поставленной задачи по повышению производительности труда почти на 30 проц. (29,6 проц.). Вопросы труда становятся, таким образом, одним из центральных участков работы промышленности в 1929-30 году.

Решающей проблемой, стоящей перед промышленностью во втором году пятилетки, является снижение себестоимости, намеченное контрольными цифрами в размере 10 проц.

Определившееся в 1928-29 году недоснижение себестоимости и высота коэффициента, запроектированного на 1929-30 год, говорят об исключительной трудности и сложности решения поставленной перед промышленностью задачи. Контрольные цифры исходят из того, что большие резервы, имеющиеся в возможностях производственного аппарата, создают реальные предпосылки для действительного удешевления себестоимости на 10 проц. С особенной силой необходимо подчеркнуть то чрезвычайное важное обстоятельство, что задача по сокращению издержек производства в намеченном размере должна будет потребовать напряженнейшей работы промышленности с первых же месяцев нового хозяйственного года.

Рост производительности труда почти на 30 проц. аппеллирует к высокой активности рабочего класса и мобилизации всех ресурсов промышленности. Этому росту корреспондирует повышение номинальной

заработной платы в размере 8 проц., а реальной, с учетом снижения бюджетного индекса, примерно, на 3 проц., свыше 11 проц. Предвосхищая дальнейшее изложение, отметим, что в свете обрисованных выше общих задач, стоящих перед промышленным сектором хозяйства, исключительное значение приобретает реализация установок контрольных цифр в части реальной заработной платы. Выполнение запроектированного роста выработки рабочего в основном должно будет базироваться на максимальном под'еме трудовой дисциплины и росте самосознательности рабочего класса. Этому должна будет противостоять реализация системы мероприятий, направленных на повышение его благосостояния, отражающихся в указанной выше установке на повышение реальной зарплаты не менее, чем на 11 проц.

Валовая продукция всей цензовой промышленности, по исчислениям контрольных цифр, возрастет на 60,3 проц. против—51,1 проц. в 1927-28 г., при чем в секториальном разрезе картина такова: государственная крупная промышленность увеличивается на 57,2 проц., а кооперативная—на 85,2 проц., в связи с чем удельный вес последней в итоге валовой продукции повышается с 11,4 проц. до 13,2 проц.

Что касается мелкой промышленности, то здесь контрольными цифрами намечается рост продукции на 10,3 проц., при этом частная нецензовая промышленность, по предположениям контрольных цифр, даст дальнейшее снижение на 11,7 проц., а удельный ее вес падет с 56,6 проц. до 45,4 проц.

План капитального строительства промышленности в основных чертах представляется в следующем виде. Общий об'ем капитальных работ по республиканской промышленности определяется в размере 51,9 млн. руб. против 25,8 млн. руб. в 1927-28 году и 37,7 млн. руб., намеченных в пятилетнем плане. Превышение проектировок пятилетки обусловливается, прежде всего, большим об'емом нового строительства, принятого планом в 34,1 млн. руб. против 26,1 млн. руб. по пятилетке. Одновременно с этим значительно расширяются против пятилетки и работы по реконструкции (16,5 млн. руб. против 10,4 млн. руб.), что об'ясняется выявляющейся возможностью значительного увеличения производственной мощности существующих предприятий путем сравнительно небольших затрат.

В результате капиталовложений в республиканской промышленности основной ее капитал увеличивается с 73,3 млн. руб. на 1/X-29 г. до 118,2 млн. руб. на 1/X-30 г., или на 61,2 проц. (включая в эти цифры и неосвоенные основные фонды). В целом по всей государственной промышленности проектируемый контрольными цифрами об'ем капитальных работ определяется в 72,8 млн. руб. против 34,9 млн. руб. в 1928-29 г. и 51,7 млн. руб., намеченных по пятилетке, в том числе нового строительства в размере 56,6 млн. руб. против 37,0 млн. руб. по пятилетнему плану.

Из других моментов, связанных с промышленным планом 1929-30 г., следует отметить: а) задачу по широкой мобилизации внутренних ресурсов, являющейся существенной частью финансового плана промышленности; б) необходимость усиленного внимания к вопросам электроснабжения, в каковой области 1929-30 год обнаруживает весьма значительную напряженность, вследствие выявившегося запоздания с пуском 1-й Белорусской районной станции им. Сталина; в) топливные вопросы, приобретающие чрезвычайно важное значение в условиях 1929-30 года и, наконец, д) отмеченные уже вопросы, связанные с подготовкой необходимых рабочих кадров для промышленности.

VII.

Узловым и центральным элементом контрольных цифр по сельскому хозяйству являются проектировки по линии обобществления. Широкий размер коллективизации на протяжении 1928-29 г., значительно превысивший плановые предположения, массовый характер колхозного движения,—все это дает основание проектировать значительные темпы роста обобществления земельной площади под колхозами в 1929-30 году.

По наметке контрольных цифр число колхозов в 1929-30 году должно будет увеличиться на 113 проц, а посевная площадь—на 272 проц., достигнув к концу 1929-30 года 425 тыс. га, или 11,6 проц. всей посевной площади БССР. Вместе с совхозами вся обобществленная посевная площадь составит 13,0 проц. против 18 проц., намеченных пятилетним планом к концу пятилетки. Эти цифры наглядно демонстрируют интенсивность происходящего процесса выкорчевывания корней капитализма на путях социалистической реконструкции страны.

В результате мощного развития колхозного строительства в 1929-30 году, должно будет иметь место сокращение посевной площади индивидуального сектора на 5,2 проц. при общем ее росте на 4,0 проц. К концу 1929-30 года в коллективные хозяйства контрольными цифрами предполагается вовлечь почти 375 тыс. чел. при общем приросте земледельческого населения в 50 тыс. чел. (с учетом переселения). Таким образом, рост населения в колхозах не только покроет прирост населения, но приведет к заметному уже сокращению численности сельского населения в индивидуальных хозяйствах.

Резкое повышение веса колхозов в 1929-30 году должно будет сказаться на значительном повышении значения социалистического сектора в валовой и особенно товарной продукции сельского хозяйства в 1930-31 г.

В связи с интенсивным развертыванием плацдарма социалистического сектора в деревне совершенно иной облик и характер принимает система мероприятий в области сельского хозяйства (по линии машиноснабжения и тракторизации, землеустройства, агрообслуживания и т. д.).

Одновременно с установкой на максимальное расширение коллективизации системой мероприятий по сельскому хозяйству намечается широкий комплекс заданий, направленных на под'ем бедняцко-середняцких индивидуальных крестьянских хозяйств. Среди этих намеченных контрольными цифрами конкретных мероприятий чрезвычайно существенное место занимают мероприятия в области животноводства. В условиях интенсивного хозяйства БССР, с его животноводческим направлением, задачи по расширению и укреплению кормовой базы живодноводства, по внедрению зоотехнического минимума, по улучшению продуктивности скота и т. д., поставленные контрольными цифрами на 1929-30 г., несомненно являются одной из важнейших частей плана мероприятий по сельскому хозяйству.

Нет никакого сомнения, что, начиная с 1929-30 года, проблема животноводства, в широком смысле этого слова, должна будет привлечь гораздо больше внимания, нежели ей уделялось до настоящего времени.

Не перечисляя конкретных мероприятий, предусмотренных контрольными цифрами в области сельского хозяйства, отметим лишь цифры, характеризующие общий их под'ем в ценностном выражении.

Общая сумма финансирования мероприятий по сельскому хозяйству (без лесного) по линии бюджета и сельско-хозяйственного кредита

намечается для 1929-30 г. в размере 64,3 млн. р. против 31,1 млн. р. в 1928-29 г., т. е. более чем удваивается (+106,9 проц.). Особенно крупный под'ем проектируется планом в области финансирования обобществленного сектора сельского хозяйства: по колхозам с 4,6 млн. руб. в 1928-29 году до 23,4 млн. руб. в 1929-30 г. и по советским хозяйствам—с 4,4 млн. руб. до 10,7 млн. руб.

Как результат развертывания всех мероприятий по под'ему сельского хозяйства, контрольными цифрами намечается в 1929-30 году расширение посевных площадей на 4 проц. и рост урожайности, по отношению к исходному уровню пятилетнего плана, в индивидуальных крестьянских хозяйствах—на 20 проц., колхозах—на 25 проц. и в совхозах—на 30 проц.

Что касается производственных показателей, по существу относящихся к результатам 1928-29 года, то они рисуются в следующем виде.

Валовой сбор зерновых культур в 1929 году, судя по оценке Экспертного Совета ЦСУ, по состоянию на 15-е августа, расценивается на 11,6 проц. выше предыдущего года за счет заметного повышения против 1928 года урожая озимой ржи (+18,4 проц.) при стабильности продукции кормовых культур. Сбор картофеля определяется на 8,2 проц., льноволокна—на 9,9 проц., а масличных семян—на 20 проц. выше 1928 года.

Необходимо отметить, что данные о продукции всех перечисленных культур подлежат еще уточнению, особенно в отношении технических культур, по которым они могут быть изменены в сторону повышения.

Таким образом, определившиеся результаты в области растениеводства позволяют констатировать укрепление производственной базы сельского хозяйства в будущем году. Иначе складывается положение по линии животноводства, где, в связи с повышенной выброской скота на протяжении 1928-29 г., будущий г. должен будет принести падение продукции мяса.

В связи с охарактеризованной динамикой продукции важнейших отраслей сельско-хозяйственного производства, вся валовая продукция земледелия в 1929-30 году возрастает в физическом об'еме на 7,6 проц. в том числе продукция растениеводства—на 9,0 проц. и животноводства—на 4,9 проц.

Расчеты контрольных цифр в отношении товарной части исходят из предпосылки, что в 1929-30 году, в силу намечающейся общей экономической обстановки, должно будет иметь место повышение товарности сельского хозяйства. Товарная часть льноволокна увеличивается на 21,6 проц. масличных семян—на 59,2 проц., а картофеля—на 77,5 проц. (по отношению к исчислению товарной части необходимо повторить оговорку об их ориентировочности).

Несмотря на выявляющиеся перспективы повышения продовольственных и сырьевых ресурсов сельского хозяйства БССР в 1929-30 году, тем не менее и в этом году должен будет иметь место в значительных размерах завоз извне БССР как продовольственных продуктов для населения, так и сельско-хозяйственного сырья для потребностей промышленности.

VIII.

Крупный под'ем продукции, запроектированный контрольными цифрами на 1929-30 год, и значительное расширение позиций социально-культурного строительства обусловливают рост численности лиц наемного труда в 1929-30 году на 11,4 проц. против +9,5 проц. в 1928-29 году и +7,6 проц. в 1927-28 году. Число лиц наемного труда в цензовой промышленности повышается на 27,7 проц., в строительстве—на 30 проц, работников культурно-просветительных учреждений—на 23,5 проц. Среднегодовая заработная плата по всем категориям наемного труда в номинальном

выражении увеличивается на 9,3 проц. Наиболее высокий прирост заработной платы проектируется контрольными цифрами в отношении наиболее отсталых групп наемного труда.

Что касается реальной заработной платы, то здесь контрольные цифры исходят из установки понижения бюджетного индекса не менее, чем на 3 проц. Источники этого снижения имеются в понижении промышленных цен на товары широкого потребления на 2 проц., а, главное, в дальнейшем интенсивном снижении веса необобществленного сектора в бюджете рабочего.

Смещение доли частника в розничном товарообороте намечается контрольными цифрами с 21,0 проц. в 1928-29 году до 14,1 проц. в 1929-30 году.

Политика дифференцированного нормирования снабжения населения, долженствующая получить свое дальнейшее развитие в 1929-30 году, неизбежно должна будет привести к еще большему понижению роли закупок рабочего в необобществленном секторе. Выполнение этой ответственной задачи потребует от обобществленной товаропроводящей сети напряженнейшей работы по линии организации снабжения рабочего потребителя, прежде всего, сельско-хозяйственными продуктами.

В связи с этим основным заданием, поставленным контрольными цифрами перед городским сектором потребительской кооперации, находится установка на усиление оборотов городской кооперации сельско-хозяйственными продуктами не менее, чем на 40 проц. против 1928-29 года.

В системе мероприятий, направленных на улучшение снабжения рабочего потребителя, большое место должны будут занять вопросы улучшения качества обслуживания потребителя и изжития очередей. Главнейшими мероприятиями здесь являются: а) введение непрерывной торговой недели; б) переход работы кооперативной розничной сети на $1^1/_2$ и 2 смены; в) приближение торговой сети к потребителю (строительство лавок на окраинах); г) организация развозной торговли, предварительных заказов и доставки товаров на дом и т. д. и т. п.

Итог этих мероприятий, а также улучшение качества товаров не только промышленных, но и сельско-хозяйственных явится, наряду с прямым повышением номинальной заработной платы, важнейшим рычагом в деле улучшения благосостояния рабочего класса.

Далее, контрольными цифрами намечается значительное расширение круга предприятий, переходящих на 7-часовой рабочий день (число рабочих с сокращенным рабочим днем к концу 1929-30 г. составит 30 проц. всего числа рабочих промышленности ВСНХБ), развитие мероприятий по культурно-бытовому обслуживанию рабочей массы, переход на беспрерывное производство и т. д., что в своей совокупности должно будет привести к дальнейшему значительному улучшению положения трудящихся.

Высокие темпы развертывания народного хозяйства, запроектированные планом на 1929-30 год, создают условия для перелома в положительную сторону в состоянии рынка труда. В 1929-30 году впервые намечается понижение так называемой видимой безработицы, примерно, на 10 проц.

Несмотря на предполагаемое снижение числа безработных, мероприятия по борьбе с безработицей не только не ослабляются, но значительно усиливаются в 1929-30 году. Число занятых в трудколлективах возрастает на 22,9 проц., в том числе производственных—на 32,3 проц. Количество переподготовленных безработных намечается к увеличению в 1929-30 году против 1927-28 года почти в $2^1/_2$ раза. Таким образом в

1929-30 году будет иметь место значительное повышение контингентов наемной рабочей силы, повышение уровня ее благосостояния, улучшение культурно-бытового обслуживания рабочих (развитие клубного строительства, расширение жилищного строительства в ценностном выражении на 72 проц., улучшение коммунальных услуг, интенсивное развитие дошкольных и школьных учреждений, рост общественного питания и т. д.).

Как уже было отмечено при характеристике контрольных цифр промышленности, исключительное значение в 1929-30 году приобретают вопросы подготовки квалифицированной рабочей силы. Потребности быстро развивающейся промышленности и строительства, интенсивно развертывающегося социалистического сектора сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства во весь рост выдвигают проблему кадров, как одну из важнейших проблем современного этапа реализации пятилетнего плана.

Независимо от значительного расширения цикла мероприятий по повышению контингентов обучающихся в профшколах, техникумах, фабзавучах, на массовых курсах по профтехническому образованию, перед промышленностью и другими отраслями народного хозяйства встает непосредственно задача самостоятельной подготовки квалифицированной рабочей силы из среды имеющихся рабочих кадров. Вместе с тем, в 1929-30 году высокие требования должны быть пред'явлены к работе самих органов труда в отношении более четкого регулирования рынка рабочей силы.

IX.

Исключительно важное место в системе контрольных цифр на 1929-30 г. занимает социально-культурный сектор и, прежде всего, просвещенческий участок этого сектора.

Народно-хозяйственный план 1929-30 г. в этой области конкретно формулирует задания по линии борьбы за интенсивный под'ем качества и эффективности работы на культурном фронте. Здесь нет нужды говорить о том, что задачи в сфере культурного строительства являются органической частью всей плановой социально-экономической реконструкции страны. Реализация установок контрольных цифр 1929-30 г. потребует большого напряжения не только со стороны учреждений, непосредственно ведающих делом революционного культурного строительства, но и всей общественности и широчайших масс трудящихся.

1929-30 г. должен будет принести серьезный сдвиг в областях подготовки специалистов и квалифицированной рабочей силы для промышленности и сельского хозяйства, всеобщего обучения и ликвидации неграмотности.

Сеть учреждений профтехнического образования получает в 1929-30 г. крупное развитие. Открываются 3 новых школы ФЗУ, 14 новых профшкол, 4 техникума, 4 новых отделения при существующих 20 новых учебно-ремесленных мастерских. В соответствии с требованиями прогрессивно развивающегося народного хозяйства в 1929-30 г. развертывает свою деятельность в составе БГУ новый Химическо-технологический факультет, существенным образом перестраивается вся учебная программа Горецкой сельско-хозяйственной академии в сторону ее приспособления к интересам крупного обобществленного хозяйства.

Значительное усиление профтехнического образования находит свое отражение в росте расходов на 51,4 проц. против 1928-29 года.

Центральной задачей в деле повышения массового культурного уровня являются мероприятия по введению всеобщего

начального обучения и ликвидации неграмотности. В этих областях культурного строительства 1929-30 год характеризуется решительным переломом и должен принести осязательные результаты по линии преодоления разрыва в темпах хозяйственного и культурного развития.

Плановые расчеты свидетельствуют, что в 1929-30 году можно полностью обеспечить всеобщее обязательное обучение для детей 8-ми летнего возраста с таким расчетом, чтобы в 1932-33 году распространить обязательное обучение на всех детей от 8 до 11 лет. Для осуществления этой задачи контрольными цифрами намечается 10,9 тыс. комплектов школ всеобщего обучения против 9,5 тыс. в 1928-29 году.

Одновременно с этим в 1929-30 году во весь свой рост встает проблема усиленной борьбы за под'ем грамотности населения. Задачи, поставленные планом на второй год пятилетки в области ликвидации неграмотности, представляются тем более ответственными, что в 1928-29 году не был выдержан необходимый темп в развертывании мероприятий в этой области.

В первую очередь мероприятиями по ликвидации безграмотности должны быть охвачены рабочие массы и обобществленный сектор сельского хозяйства. В плане берется установка на полный охват школами ликбеза всех неграмотных членов профсоюзов, за исключением союза сельско-хозяйственных рабочих, где этими школами должно быть охвачено не менее 50 проц. неграмотных членов союза. Полностью предполагается охватить весь контингент неграмотных подростков и 75 проц. неграмотных членов колхозов

Таким образом, в 1929-30 году планом намечается широко двинуть вперед дело повышения массового культурного уровня трудящихся и обеспечить подготовку необходимых пролетарских кадров в соответствии с требованиями развертывающейся социалистической реконструкции.

Необходимо подчеркнуть, что, несмотря на значительные темпы, заложенные планом в области культурного строительства, предстоит еще большая работа в отношении четкого определения „лица" этих кадров и системы их подготовки.

Одним из важнейших условий эффективности работы на просвещенческом фронте должно являться четкое проведение классовой линии при реализации плановых заданий. В плане на 1929-30 год даны необходимые материальные предпосылки (повышение стипендиального фонда и проч.) для того, чтобы эту кардинальнейшую задачу разрешить в полной мере.

Другой чрезвычайно важной стороной проектировок по линии социально-культурного сектора является установка на максимальное использование инициативы и энергии широчайших масс трудящихся в деле культурного строительства. Особенно широко в 1929-30 г. должна быть вовлечена общественная инициатива в дело ликвидации неграмотности. Из 272,5 тыс. чел., намеченных к охвату сетевыми ликпунктами и школами, 71,5 тыс. чел. должны пройти по линии ресурсов профессиональных и общественных организаций.

Существенной частью плана социально-культурного строительства на 1929-30 г. является весь комплекс мероприятий в области кинофикации, радиофикации и печати. Особенно широко намечается к развертыванию в 1929-30 г. дело радиофикации страны. Предполагается радиофицировать до 10 проц. крестьянских дворов.

Развитие и реконструкция народного хозяйства требуют значительного усиления работ в научно-исследовательской сфере. В этом отношении контрольные цифры намечают под'ем соответствующих расходов в 3,6 раза

по линии НКПроса и Главнауки, а по линии всех остальных научно-исследовательских комплексных институтов—на 46,7 проц.

Не останавливаясь на конкретной характеристике наметок контрольных цифр в области здравоохранения, укажем лишь, что задачи, стоящие здесь, значительно усложняются в связи с интенсивным развертыванием всего народного хозяйства БССР, особенно промышленности, втягивающей в 1929-30 г. новые значительные кадры рабочей силы.

Общий об'ем расходов на мероприятия по здравоохранению возрастает, правда, на 27,7 проц., но этот рост все еще является недостаточным для того, чтобы полностью удовлетворить все запросы, адресуемые к этому сектору социально-культурного строительства.

Ограничиваясь этими беглыми замечаниями проектировок плана в области социально-культурного строительства, необходимо особенно подчеркнуть всю остроту организационных вопросов, связанных с интенсивным развитием социально-культурного сектора.

Для того, чтобы действительно обеспечить задачи в сфере культурного строительства, необходимо мобилизовать все силы советской общественности для непосредственного участия в реализации плановых заданий. Особенное значение приобретает весь комплекс вопросов, связанных с качеством и эффективностью работы культурных учреждений. На ряду с необходимостью осуществления больших темпов на основных участках культурного строительства, в 1929-30 г. необходимо добиться заметного повышения качественной стороны культурного строительства, в широком смысле этого слова.

X.

Проектировки народно-хозяйственного плана в области финансов на 1929-30 год находятся в строгом соответствии с намеченными количественными и особенно качественными заданиями по линии всех отраслей народного хозяйства. Нет сомнения, что наметки в области финансов, понимая под последними не только бюджет, но и все финансовые институты обобществленного сектора, являются весьма напряженными, но эта напряженность не идет дальше степени напряженности всего народно-хозяйственного плана в целом.

Общий размер сводного бюджета БССР намечен контрольными цифрами в сумме 169, 3 млн. руб , т. е. на 50,1 проц. выше бюджета 1928-29 г. Против соответствующих наметок пятилетки об'ем сводного бюджета повышен на 14,5 млн. руб., или на 9 проц. Такое превышение наметок пятилетки находится в полном соответствии с проектировками плана в отношении промышленности, сельского хозяйства и социально-культурного строительства.

Прирост сводного бюджета БССР в абсолютной цифре в 66,5 млн. р. почти полностью направляется на расширение финансирования народного хозяйства (+31 млн. руб.) и на социально-культурные расходы (+24 млн. руб.). В частности, финансирование промышленности возрастает с 13,9 млн. руб. до 25,2 млн. руб., или на 81,3 проц. Расходы на финансирование сельского хозяйства, включая расходы по уходу за лесом, поднимаются с 18,7 млн. руб. в 28-29 г. до 32,7 млн. руб. в 29-30 г., или на 74,9 проц. Просвещенческие расходы увеличиваются на 59,1 проц., т. е. в большем темпе, нежели весь сводный бюджет.

В связи с этими проектировками существенным образом изменяется в 1929-30 г. стрктура бюджета. Вес расходов на финансирование народного хозяйства возрастает с 42,7 проц. до 46,7 проц., социально-культурных

расходов—стабилизируется (42,1 проц. в 1928-29 г. и 42,3 проц. в 1929-30 г.) при заметном снижении веса управленческих расходов (с 15,2 до 11 проц.).

Существенной частью финансового плана являются наметки по линии долгосрочного кредита и мобилизации денежных ресурсов населения. Особенно крупное место отводится в плане на 1929-30 г. долгосрочному сельско-хозяйственному кредиту. Крупные темпы в сфере коллективизации, широкое развертывание всей системы мероприятий по под'ему сельского хозяйства предопределяют повышение общего кредитного плана системы с.-х. кредита с 23,1 млн. руб. до 48,0 млн. руб. в 1929-30 г., т. е. на 107,8 проц. При этом основное значение в плане системы сельско-хозяйственного кредита должны будут иметь централизованные ассигнования Центрального с.-х. банка, займы которого по плану возрастают с 10,2 млн. р. до 22,1 млн. руб., достигнув в 1929-30 г. по своему удельному весу 46,1 проц. общей суммы плана долгосрочного сельско-хозяйственного кредита.

Исключительное значение приобретает в 1929-30 г. задача привлечения средств населения в каналы обобществленного хозяйства. По наметкам плана паенакопление во всех системах кооперации возрастает с 16 млн. руб. к концу 1928-29 г. до 27 млн. руб. к концу 1929-30 г., или на 68,7 проц. Особенно серьезное задание в этой области должно быть поставлено перед системой потребительской кооперации.

Равным образом широко должна быть развернута в 1929-30 г. работа по вовлечению сбережений населения в сберегательные кассы, сумма вкладов в которых намечена к увеличению с 11 млн. руб. на 1/X-29 г. до 18,7 млн. руб. на 1/X-30 г. Параллельно с интенсивной аккумуляцией сбережений населения в сберегательных кассах планом проектируется дальнейшее широкое развитие мероприятий по реализации государственных займов.

Успешность всех запроектированных высоких темпов по линии финансов зависит от реализации основных качественных установок контрольных цифр и от энергичной работы финансовых институтов, в особенности по линии обложения нетрудовых доходов.

XI.

В нашу задачу не входило дать сколько-нибудь углубленный и исчерпывающий анализ содержания контрольных цифр на 1929-30 г. Мы попытались лишь дать общее представление об основных элементах контрольных цифр на 1929-30 г. На наш взгляд, обрисованные выше основные задачи, поставленные планом на второй год пятилетки, с достаточной выпуклостью говорят об исключительной роли этого года в области реализации генеральных установок всего пятилетнего плана. По меткому выражению Г. М. Кржижановского, 1929-30 год явится хребтовым годом пятилетки.

Решение сложнейших и трудных задач ответственнейшего года пятилетки в основном базируется на энергии и под'еме активности рабочего класса. Красной нитью проходит через все построения плана 1929-30 г. апелляция к творческим силам и трудовому энтузиазму трудящихся масс. Исключительное значение приобретает в связи с этим правильная организация и руководство делом социалистического соревнования.

Необходимо, чтобы народно-хозяйственный план 1929-30 года, дающий ясную и конкретную программу действий во всех областях

хозяйственного и культурного строительства, был с первых же месяцев нового хозяйственного года доведен до первичных клеточек нашего хозяйственного организма. Необходимо, чтобы каждая производственная, кооперативная, торговая и т. д. ячейка имела перед собой увязанную с общим народно-хозяйственным планом конкретную программу работ на 1929-30 г. Степень выполнения контрольных цифр второго года пятилетки в обстановке интенсивного трудового под'ема в большой мере будет определяться тем, насколько четко будут обрисованы задания в отношении каждого участка нашего большого хозяйственного фронта.

Опыт 1928-29 г. показал, какое значение имеет своевременное развитие мероприятий по обеспечению реализации плановых заданий. Недоснижение себестоимости, имевшее место в истекшем году, в основном об'ясняется именно потерей темпа в развертывании всех мероприятий, связанных с удешевлением издержек производства. Необходимо в 1929-30 г. ликвидировать „непроизводительные" потери, проистекающие от медленной раскачки в работе аппарата.

Во всей системе мероприятий в контрольных цифрах на 1929-30 г. достаточно резко и четко проведен классовый профиль плана. Классовый разрез плановых заданий является органической частью всего народно-хозяйственного плана. Перед всеми государственными, кооперативными и общественными организациями стоит задача в своей работе строго осуществлять четкую классовую линию, не допуская никаких отступлений.

Контрольные цифры учитывают те трудности, которые неизбежно будут сопутствовать нашему хозяйственному развитию в 1929-30 г. Развертыванием социалистического соревнования, развитием пролетарской самокритики, направленной на улучшение качества всей нашей работы, использованием всех возможностей для ускорения темпа социалистического строительства—этими единственно правильными путями можно преодолеть и ликвидировать „узкие места", встречающиеся на путях интенсивного хозяйственного развития страны.

Итоги 1928-29 года и реальность плановых расчетов на 1929-30 г. дают уверенность в том, что второй год пятилетки, вопреки маловерам и скептикам, явится годом новых больших достижений и реализует темпы, во всяком случае, в размере не ниже плановых заданий.

В. Натансон.

Результаты мероприятий по химизации народного хозяйства БССР и дальнейшие перспективы.

Постановление Совета Народных Комиссаров СССР от 28 апреля 1928 г. о мероприятиях по химизации народного хозяйства определило новую эру в экономическом развитии Советского Союза. Этот правительственный акт поставил химию в ряд ведущих идей в деле реконструкции народного хозяйства и превращения советского государства из отсталой аграрной страны в передовую индустриальную, с высоко развитой промышленной и сельско-хозяйственной техникой.

Мероприятия, декретированные правительством Белоруссии постановлением СНК БССР от 9 января 1929 г., приобщают Белорусскую республику к этому великому движению.

Химическая промышленность в довоенное время играла весьма малую роль в народном хозяйстве территории современной БССР. Это положение полностью сохранилось и до последнего времени, при чем военный и, в особенности, послевоенный периоды понизили значение химических производств в хозяйстве края.

Так, валовая продукция химической промышленности в 1913 году едва достигла 1 проц. продукции от всей цензовой промышленности, а в 1927-28 году ее удельный вес составил менее 0,9 проц. Довоенное потребление минеральных удобрений составляло около 21,7 тыс. тонн в год, что дает, примерно, 7 клгр. на гектар посевной площади, и в 1927-28 году количество минеральных туков на гектар посевной площади уменьшается до 4,2 кг.

Такое положение выдвинуло как первоочередную задачу в деле химизации БССР поднятие удельного веса химической промышленности и максимальное удовлетворение сельского хозяйства минеральным удобрением. Под этим углом зрения и составлен 5 летний перспективный план народного хозяйства БССР, в который вопросы химизации вошли отдельным разделом.

По перспективному плану удельный вес химической промышленности увеличивается к концу пятилетия до 5,2 проц. от всей цензовой, и, при общем увеличении продукции цензовой промышленности в 4,2 раза, продукция химической промышленности возрастает в 28 раз. На ряду с этим весьма сильно растет потребление химпродуктов в сельском хозяйстве: с 14,2 тыс. тонн минеральных удобрений, потребленных в 1927-28 году, это число доводится к концу пятилетия до 905 тыс. тонн, т. е. увеличивается в 63 раза, и расходы на инсекто-фунгисиды возрастают более чем в 18 раз. Кроме того, намечается подвергнуть известкованию почву на площади 750 тыс. га, на что должно пойти более 2 миллионов тонн извести, и довести протравление посевного зерна до 100 проц. против 3 проц., протравленных в 1927-28 г.

Первый год осуществления перспективного плана показывает, что директивы по химизации народного хозяйства выполняются довольно полно,

в особенности, если учесть все трудности, стоящие на пути разрешения целого ряда новых проблем в организации народно-хозяйственного строительства.

По линии промышленности мы имеем увеличение валовой продукции химических производств (без спичечного и стекольного) на 74 проц., и по контрольным цифрам на 1929-30 год намечается их дальнейший рост на 86 проц., при этом удельный вес химической промышленности возрос в 1928-29 году до 1,1 проц. от всей цензовой, а в 1929-30 году он достигнет 1,3 проц.

Нижеследующая таблица показывает динамику роста продукции цензовой химической промышленности по отдельным отраслям:

	1927-28 г.	1928-29 г.		1929-30 г.	
	Валовая продукция в тыс. руб. по ценам 1926-27 г.	Валовая продукция в тыс. руб. по ценам 1926-27 г.	% роста	Валовая продукция в тыс. руб. по ценам 1926-27 г.	% роста
Фосфоритная	—	56	—	740	1220
Производство химическ. чистого мела	321	630	96,2	1086	72,4
Лако-политурное	198	503	154,0	806	60,2
Красочное	96	22	—77	103	396
Химич.-фармацевтическое	470	698	48,5	929	33,1
Мыловаренное	—	132	—	448	240
Прочая химическая промышленность	357	468	31,5	557	19
	1442	2509	74	4669	86
Вся госуд. цензовая промышленность	162417	234482	44,8	368540	57
Удельный вес химич. пром. (в %%)	0,9	1,1	22,5	1,3	18
Стекольная промышленность	6883	7741	12,5	8753	13,1
Спичечная промышленность	6237	9051	45,1	13080	44,5

Мы видим, что особенно сильный рост показала фосфоритная промышленность. Это новое производство, по которому только в 1928-29 г. приступлено к строительству. Начата постройка завода фосфоритной муки в Кричеве, построена фосфоритная мельница в Коробчине, и строится 2-я мельница в Климовичах. Все эти установки в 1929-30 году, по контрольным цифрам, должны дать до 40 тыс тонн фосфоритной муки и из них 16 тыс. тонн к весенней посевной кампании 1930 г.

В деле строительства химических заводов 1928-29 год явился годом переломным. Кроме вышеуказанного строительства, в этом году начата постройка фабрики искусственного шелка в Могилеве, дубильно-экстрактного завода в Речице, строится опытный торфо-спиртовый завод, и приступлено к подготовке организации целого ряда новых производств, строительство которых вошло в контрольные цифры на 1929-30 год; из них главнейшие: костеобрабатывающее, мыловаренное и сероуглеродное в Могилеве, ацетоно-бутиловое в Быхове и завод по выработке магнезии в Гомеле. Намеченные к постройке заводы в Могилеве вместе со строящейся фабрикой искусственного волокна комбинируются между собой таким

образом, что сероуглеродный завод доставляет сырье шелковой фабрике, последняя свою отработанную отбросную едкую щелочь дает мыловаренному заводу, мыловаренный же завод получает жировое сырье от костеобрабатывающего завода.

К новым химпроизводствам, организованным в БССР в 1928-29 году, нужно причислить и подсочное скипидарно-канифольное производство, если не считать неудачную работу на территории БССР треста „Лесохим", начавшего производить здесь подсочку еще в 1926 году. В текущем году Наркомземом подсочена площадь в 3,3 тыс. га, что на 10 проц. превышает наметку на этот год по перспективному плану. По контрольным цифрам подсачиваемая площадь должна быть доведена в 1929-30 г. до 10 тыс. га. Таким образом, лесохимическая промышленность в Белоруссии вступила в более высокую фазу своего развития и от распространенного здесь кустарного смолокурения она переходит к выработке более ценных продуктов—канифоли и терпентина.

Сдвиги, происшедшие в 1928-29 году в развитии сельского хозяйства в части его химизации, должны быть отмечены возросшим на 315 проц. потреблением минеральных удобрений (с 14,2 тыс. тонн в 1927-28 году до 58,9 тыс. тонн в 1928-29 году) и на 472 проц. по применению химпродуктов по борьбе с вредителями. Контрольные цифры на 1929-30 год намечают дальнейший рост потребления минеральных туков на 357 проц. и фунгисидов—на 135 проц.

Вместе с тем не совсем удачно прошло выполнение плана известкования почвы, явившееся наиболее слабым местом в проведении химизации народного хозяйства в 1928-29 году. Здесь, кроме об'ективных причин, как недостаточная обследованность залеганий известняков, новизна дела, позднее получение оборудования и т. п., сыграло большую роль то, что, несмотря на громаднейшее внимание правительства к этому вопросу, ставшее известкование одной из наиболее ударных задач, была недостаточно подготовлена советская общественность, и, при определенном скептицизме и даже отрицательном отношении значительного числа агроперсонала к этому мероприятию, план в количественном отношении будет выполнен в размере не более 30-35 проц.; что же касается качественной стороны дела, то при этих условиях трудно ожидать достаточно хороших результатов.

Однако, опыт годовой работы, известное преодоление инерции как отдельных работников, так и учреждений, при мобилизации общественного внимания к этому вопросу, а также и большая техническая подготовленность создают предпосылки к тому, чтобы намечаемый по контрольным цифрам план известкования на 1929-30 год в размере 75 тыс. га был осуществлен достаточно полно.

Слабым местом в проведении химизации сельского хозяйства является также и подготовка кадров. Несмотря на то, что вопрос о химической подготовке агроперсонала в 1928-29 году ставился, он не получил сколько-нибудь удовлетворительного разрешения и во всей своей полноте переходит на будущий 1929-30 год.

По подготовке химических промышленных кадров 1928-29 год ознаменовался организацией химико-технологического факультета при БГУ, переводом в Минск и укреплением химического техникума, открытием 2 химпрофшкол в Минске и Гомеле и одной профшколы в Борисове по лесоэксплоатации с уклоном по лесохимии. Все эти учебные заведения приступают к работе в наступающем 1929-30 учебном году.

Наконец, в области научно-исследовательской работы в 1928-29 году подготовлен и разрешен вопрос об организации в БССР Научно-исследовательского института промышленности, и в наступающем 1929-30 году этот институт должен уже развернуть свою работу. По структуре этого института и, поскольку сейчас можно судить о содержании его работы, химические отрасли должны занять первостепенное место. Одновременно с этим расширены лаборатории ВСНХ и предприятий, однако их развитие не выходило за рамки обычного ежегодного развертывания работ. Не чувствовалось также ударности в химическом развитии сельско-хозяйственных научных учреждений, Белорусской академии наук и лабораторий ВУЗ'ов, и, таким образом, эта проблема стоит в порядке дня наступающего 1929-30 хозяйственного года.

Дальнейшие перспективы химизации народного хозяйства более или менее полно освещены в перспективном пятилетнем плане развития народного хозяйства и культуры БССР. Но, учитывая, что опыт работы первого года планируемого пятилетия и наметки на 2-й год превосходят первоначальные предположения, что идеи химизации не получили в некоторых отраслях достаточного отражения и что далеко не в полной мере учтены ресурсы и возможности БССР, выявляется необходимость пересмотреть пятилетний план в сторону увеличения значения химических отраслей и, в первую очередь, остановиться на нижеследующих моментах:

1. По туковой промышленности по пятилетнему плану намечалось выработать к концу пятилетия 36 тыс. тонн фосфоритной муки. Контрольные цифры на 1929-30 год уже превосходят эту цифру и намечают выработать несколько более 40 тыс. тонн. Выявленные к настоящему времени запасы фосфоритной руды в районе бассейна реки Сож в участках, отведенных для эксплоатации и детально разведенных вместе с рекогносцировочно обследованной площадью, предоставленной под промышленную разведку в прилегающей к БССР территории б. Смоленской губернии, определяются в количестве 9-10 миллионов тонн, что создает значительную сырьевую базу и дает возможность довести производство фосфорно-кислых туков не менее 150 тыс. тонн к 1932-33 году. Среднее содержание P_2O_5 в фосфорной руде, доставляемой к переработке, составляет около 18 проц.; проводимые опытные работы по обогащению руды, нужно полагать, дадут возможность увеличить этот процент.

2. По лесохимической промышленности перспективным планом намечается подсочить 25 тыс. га хвойной древесины, при чем эта площадь будет охвачена подсочкой уже на третьем году пятилетия. Годичная сосновая лесосека по Белоруссии определяется, по данным НКЗ БССР, в 9,2 тыс. га, а учитывая намечающееся укорочение сроков рубки, что повысит размер годичной лесосеки, можно считать долю сосны в годичной лесосеке не менее 10 тыс. га, или 50 тыс. га за 5 лет. Отсюда, принимая, что около 30 проц. площади окажется по тем или иным причинам неудобной для подсочки, представляется вполне возможным довести подсачиваемую площадь до 35 тыс. га к концу пятилетия.

3. Животноводческий характер развития сельского хозяйства Белоруссии выдвигает возможность организовать здесь казеиновое производство, получившее весьма слабое отражение в пятилетнем плане. Валовая продукция молока в 1927-28 году составила 1246 тыс. тонн, из которых товарная часть села исчисляется в размере около 75 тыс. тонн. По пятилетнему плану в 1932-33 году вся продукция молока будет доведена до 1790 тыс. тонн и товарная часть свыше 290 тыс. тонн.

Принимая, что по существующей практике более 60 проц. товарной части молока перерабатывается на масло, и, при 3 проц. содержания казеина в молоке, мы получаем возможный выход казеина свыше 5 тыс тонн. Тощие, обезжиренные сыры у нас почти не имеют промышленного производства. Сравнительно небольшое количество их, вырабатываемое крестьянством, учтено в балансе молочных продуктов по графе производственного потребления, исчисляемого, помимо товарной части, в размере 90 тыс. тонн молока в год. Однако, во избежание просчетов, примем, что около 40 проц. обрата, получаемого от маслодельного производства, пойдет на кормовые цели, и тогда размер производства казеина определится не менее 3 тыс. тонн к концу пятилетия. Проектируемая по пятилетнему плану к постройке галлалитовая фабрика потребует для своего производства около 2 тысяч тонн казеина и свыше 1000 тонн может пойти на экспорт для красочного производства, фармацевтического и друг.

4. Чулочно-трикотажная и бумаго-ткацкая промышленность БССР к концу пятилетия намечают потребить свыше 8,5 тыс. тонн хлопчато-бумажной пряжи, из них для чулочно-трикотажного производства—более 6 тыс. тонн и бумаго-ткацкого—2,5 тыс. тонн. Принимая что в чулочно-трикотажном деле не менее 40 проц. производства может быть переведено на выработку из искусственного шелка, а в остальной части производства искусственное волокно может войти как примесь в размере 10-15 проц., и, кроме того, в бумаго-ткацком производстве может тоже быть допущена примесь искусственного волокна более 10 проц., что не только не ухудшит, но даже несколько улучшит качество фабриката, потребность БССР в искусственном волокне выразится к 1932-33 году в размере свыше 3 тыс. тонн. При этом мы не учли, что искусственное волокно может найти применение и в льноткацком и, отчасти, в камвольном производстве в качестве примеси к основному сырью. Строящаяся в Могилеве фабрика искусственного волокна будет иметь максимальную производительность в 1200 тонн, вследствие чего должен стать вопрос о постройке 2-й фабрики в течение текущего пятилетия.

5. Торф, на ряду с лесом, является важнейшим сырьевым и энергетическим ресурсом в БССР. Химическое использование торфа намечается по пятилетнему плану как для сельско-хозяйственных целей в качестве удобрения, так и по промышленной переработке. В течение планируемого пятилетия предполагается построить заводы торфо-спиртовый, коксовальный и торфо-красочный. Поскольку химическая переработка торфа в полной мере еще недостаточно изучена, как с технологической, так и, в особенности, с технико-экономической стороны, дальнейшее форсирование торфо-химических производств должно быть перенесено за пределы планируемого пятилетия. Задачей этого пятилетия является, главным образом, научно-опытная проработка вопроса и освоение проектируемых строительств, при чем сюда необходимо включить также организацию переработки торфяной смолы от газогенераторной установки строящегося механизированного стекольного завода.

6. Пятилетним планом намечается в 1932-33 году приступить к постройке гидроэлектрической станции на Кобелякских порогах Днепра. Мощность этой станции, по предварительным расчетам, определяется в 15-20 тыс. клв., и, комбинированная с находящейся вблизи Осиновской районной электростанцией им. Сталина, она должна дать весьма дешевую электроэнергию. Это выдвигает предпосылки к организации в районе Кобеляк электрохимической промышленности; необходимо уже сейчас приступить к подготовительным работам, изысканиям и проектированию как

по электростанции, так и по химическим заводам, приблизить все это строительство по годам пятилетия и вести работы с таким расчетом, чтобы электрохимические заводы и энергетическая база к ним могли начать функционировать одновременно.

7. По химико-фармацевтической промышленности контрольные цифры на 1929-30 год намечают выработать продукцию в размере, превышающем наметки пятилетнего плана на последний год пятилетия. Это говорит за то, что перспективным планом совершенно не учтены те возможности, какие имеются в развитии химико-фармацевтической промышленности БССР. Нужно отметить, что до сих пор не разработан такой кардинальный вопрос для фармацевтического производства, как организация использования местного растительного лекарственного сырья и возможности расширения этой сырьевой базы. Отсюда, при уточнении пятилетнего плана необходимо коренным образом пересмотреть план развития химико-фармацевтической промышленности в сторону его значительного расширения.

8. Слабым местом в составленном перспективном плане развития народного хозяйства в части его химизации является то, что весьма слабое отражение получила организация переработки отбросов и отходов производств и совершенно не предусмотрены мероприятия по химизации дорожного и коммунального дела. Совершенно не приходится доказывать необходимость дополнить в этом направлении пятилетний план, без чего моменты химизации народного хозяйства не могут получить полной увязки со всеми народно-хозяйственными процессами страны.

9. Наконец, последним, одним из наиболее важных моментов в деле химизации народного хозяйства являются вопросы кадров и научно-исследовательской работы, долженствующие обеспечить выполнение намеченных планов. Перспективным планом эти вопросы разрешаются далеко не с нужной полнотой. Открывающийся химико-технологический факультет даст первый выпуск только после планируемого пятилетия. Химический техникум в Минске не может подготовить нужного количества работников с средне-техническим образованием. Необходимо решительно поставить вопрос об организации 2-го техникума в Могилеве—центре строительства химической промышленности. Сеть химических профшкол также весьма сильно отстает от потребности в квалифицированной рабочей силе, и этот вопрос должен быть проработан с достаточной полнотой.

В научно-исследовательской работе мы имеем только грубые наметки. Создание института промышленности ставит вполне правильно проблему организации научно-исследовательской работы в БССР в области промышленных производств и энергетического хозяйства, и конкретный план развертывания его работ должен войти с достаточной полнотой в пятилетний перспективный план. Вместе с тем целесообразно поставить вопрос об открытии в БССР филиалов НТС ВСНХ СССР по некоторым отраслям, увязав это с работой института промышленности.

По линии научно-исследовательских учреждений сельского хозяйства, несмотря на то, что в известной мере они имеют уже довольно большой опыт работы, их деятельность, в особенности в части химизации сельского хозяйства, получила весьма малое отражение в пятилетнем плане. Это, как и научно-химическая работа Белорусской академии наук, а также организация научных кафедр по химии при ВУЗ'ах БССР должно войти в пятилетний перспективный план Белорусской республики.

Весь этот комплекс вопросов, выдвигаемых в дополнение к пятилетнему плану, не претендуя на полный охват всех проблем, определяющих перспективы химизации народного хозяйства БССР, все же создает предпосылки к увязке идей химизации со всем народно-хозяйственным планом в единое гармоническое целое. Необходимо при этом, чтобы вся пролетарская общественность, весь государственный аппарат осознали те огромнейшие задачи, которые советское правительство выдвинуло по химическому перевооружению хозяйства страны, и это укрепит нашу уверенность, что уже в планируемом отрезке времени мы выйдем на широкую дорогу высокой техники, по которой нам предстоит в кратчайшие сроки догнать и перегнать передовые капиталистические страны в их экономическом развитии.

М. Мостков.

Районирование лесоснабжения и нужды народного хозяйства БССР.

В настоящее время в Госплане СССР заканчивается разработка вопроса о районировании лесоснабжения СССР. Эта работа, имеющая целью упорядочение отпуска леса главным, потребляющим лес, районам Союза, будет иметь, в случае удачного ее проведения, большое значение в экономике страны, особенно для соответствующих отраслей промышленности (обработка и переработка древесины), а также транспорта. Быстрый темп роста потребностей в древесине, вследствие увеличения из года в год строительства, промышленного и жилищного, а также развития отраслей промышленной обработки древесины (и возникновения новых), заставляют, с одной стороны, искать способов максимального увеличения лесопользования, а с другой стороны, стремиться к лучшему, экономически наиболее целесообразному расходованию древесины.

Первая задача—увеличение лесопользования—требует мер двоякого рода: 1) лесоводственных мероприятий, направленных к увеличению сырьевых ресурсов, т. е. годичной лесосеки как по главному, так и промежуточному пользованию; эти мероприятия заключаются: в облесении новых площадей, усилении ухода за лесом, рациональном уменьшении оборотов рубки, введении хозяйств особых более дефицитных пород, отчасти лесоустройстве и проч.; 2) мероприятий в области транспорта с целью облегчения и удешевления вывозки древесины, благодаря чему становится экономически возможным использование той массы отпускаемой древесины, которая, при современном состоянии путей вывозки, оставляется заготовителями в лесу на корню; таким образом будет достигнуто полное использование естественных ресурсов. В условиях БССР, где также не использовываются значительные массы дровяной древесины, эти меры сводятся: а) к мелиорации рек, т. е. улучшению сплавных путей, б) улучшению гужевых путей, в) постройке железнодорожных линий, узкоколейных и, в некоторых случаях, ширококолейных.

Вторая задача—наиболее целесообразное и экономически эффективное расходование дреесины—включает следующие элементы: 1) приближение сырья к потребителю, т. е. максимальное укорочение пути следования лесной продукции; известно, что в настоящее время вопрос этот еще не урегулирован, и промышленность, а также транспорт каждый год при отводах леса подвержены случайностям в отношении как полноты снабжения, так и места заготовок; в результате получаются удлинение пути сырья и даже встречные перевозки леса, что значительно ухудшает экономический эффект в виду громоздкости и, значит, трудности и дороговизны фрахта; 2) рационализация лесозаготовок с целью удешевления их; основную роль здесь должна сыграть механизация заготовки и вывозки; однако, соответствующие капитальные вложения могут экономически оправдать себя только при определенности и постоянстве сырьевой базы, т. е. долгосрочном закреплении за заготовителем того или иного массива; 3) рациональное географическое размещение деревообрабатывающих предприятий, что обусловливает наименьшую стоимость фрахта продукции и, следовательно, наименьшую себестоимость ее в месте потребления;

4) повышение степени обработки (т. наз. усложненная обработка), т. е. выбор производств, дающих более законченный или ценный продукт, в котором, следовательно, меньше удельный вес (по ценности) сырья; таким образом увеличивается экономическая эффективность использования древесного сырья; 5) рационализация заводского процесса обработки, что должно привести к вовлечению дополнительного сырья и увеличению проц. выхода продукции; таковы в условиях БССР: а) введение стандарта (коротких и узких размеров) досок, дающее увеличение проц. выхода по лесопильному производству, б) вовлечение в переработку на фанеру, кроме ольхи, и других пород (осины, березы, сосны, дуба); в) понижение технических требований, пред'являемых промышленностью к осине, ольхе, ели и др. породам, г) использование отходов существующих производств, как сырья для новых производств (напр. столярные щиты, прессованное дерево из лесопильных отходов).

Рационализация движения лесного сырья и продукции деревообработки требует районирования лесоснабжения, т. е. прикрепления тех или иных лесных массивов Союза к определенным потребителям—районам, потребляющим лес, отраслям промышленности, перерабатывающим древесину, и проч. Очевидно, что районирование прежде всего требует выяснения лесных ресурсов прикрепляемых массивов и размера потребности в древесине тех районов, которые явятся потребителями продукции этих лесов; однако, необходимо знать и условия транспорта этого сырья, экономические и технические особенности путей следования и стоимость фрахта до того или иного района потребления.

В связи с этим решится и вопрос о рациональном географическом размещении деревообрабатывающей промышленности; тут важно установление конечного потребителя заводской продукции, путь следования последней, провоз до потребителя, слагающийся из а) транспорта сырья от леса к заводу и б) фрахта продукции от завода до места сбыта.

Район Приднепровья, куда входят большая часть (75 проц.) лесных массивов БССР, значительная, притом безлесная, полоса Украины и небольшой лесной район РСФСР, характеризуется большим спросом на лес, особенно со стороны Украины, и сравнительно ограниченными лесными ресурсами, не соответствующими размерам спроса; необходимо указать, что белорусский лес находил и находит себе сбыт и в восточной Украине и даже на Северном Кавказе, обеспеченном лесом значительно менее Украины, и в Крыму. Вопрос осложняется требованиями украинской деревообрабатывающей промышленности, имеющей крайне слабую сырьевую базу и настаивающей на передаче ей излишка белорусского леса (т. е. древесины, не потребляемой народным хозяйством БССР) в виде круглого сырья, с тем, чтобы перерабатывать его на своих заводах и снабжать продукцией украинского потребителя. Остальные два лесных района БССР, по бассейнам Немана и Западной Двины, не находятся в столь сложных экономических условиях; однако, затруднения имеются, именно: в бассейне Западной Двины центр потребления древесины—Витебск (с прилегающим районом),—имеющий мощные заводы (лесопильные, фанерный) и развивающий крупное строительство, не имеет сырьевой базы в пределах БССР, так как район выше Витебска по Западной Двине является малолесным; сырье туда поступало до сих пор из Псковской губернии по Западной Двине.

Кроме того, необходимо отметить слабость сырьевой базы предприятий Гомеля и его района; эти предприятия, весьма мощные, до сих пор частично питались из РСФСР по Сожу.

Таким образом, интересы лесного хозяйства и лесной промышленности БССР тесно переплетаются с интересами других районов Союза, и

разрешаемая в Союзе задача районирования лесоснабжения затрагивает важнейшие интересы БССР, для которой лес является одной из основ ее экономики.

Для выяснения взаимоотношений БССР с другими районами прежде всего необходимо учесть ее лесные ресурсы и потребление и, таким образом, выявить, имеются ли у нее излишки леса и сколько; затем, в каком виде (сыром, переработанном) эти излишки могут направляться в другие районы и куда именно; наконец, сколько лесного сырья должно завозиться в БССР и откуда.

Как лесные ресурсы, так и потребности народного хозяйства БССР правильнее всего определять на основании пятилетнего плана. При этом, чтобы не осложнить расчет случайным фактором,—внеплановыми отпусками леса, практикуемыми в первые годы пятилетия (значительные земфонды и сверхсметные отводы), правильно взять конечный год пятилетия, при чем уменьшение фактического лесопользования, получающееся в результате ограничения последнего плановыми отводами, частично компенсируется увеличением отпуска, в результате лесоводственных мероприятий.

Отпуск деловой древесины по плану представляется в следующем виде (в тыс. куб. м плотной массы):

	1928-29 г.	1929-30 г.	1930-31 г.	1931-32 г.	1932-33 г.
А. В гослесах					
I. Плановый отпуск					
а) годичная лесосека	1398	1984	2104	2199	2317
б) остатки и недорубы . . .	144	—	—	—	—
в) промежуточн. пользов. . .	130	279	343	414	481
г) мертвый лес	304	330	300	290	270
Итого	1976	2593	2747	2903	3068
II. Внеплановый отпуск					
а) лес на земфондах	765	426	306	261	243
Всего	2741	3019	3053	3164	3311
Б. В лесах местн. знач. . . .	205	205	205	205	205
Всего	2946	3224	3258	3369	3516

Фактически в 1928-29 г. было отпущено леса значительно больше, так как были сверхсметные отводы (848 т. куб. м).

За истекшие 2 года фактический отпуск деловой древесины составил (в тыс. куб. м плотной массы):

	1926-27 г.	1927-28 г.
А. В гослесах		
I. Плановый отпуск		
а) годичная лесосека	1328	1277
б) остатки и недорубы	108	191
в) промежуточное пользование . .	192	286
г) мертвый лес	189	563
Итого	1817	2317
II. Внеплановый отпуск		
а) лес на земфондах	573	592
Всего	2390	2909
Б. В лесах местн. знач.	231	231
Всего	2621	3140
Сверхсметные отводы	109	300
Всего	2730	3440

Таким образом, в течение пятилетия фактически отпуск леса увеличится на 2,2 проц., несмотря на уменьшение земфондов на 60 проц., уменьшение мертвого леса и прекращение сверхсметных отводов; это об'ясняется увеличением годичной лесосеки на 75 проц. и ростом промежуточного пользования.

Размер потребностей народного хозяйства в древесине.

Эволюция потребностей отдельных потребителей древесины на протяжении пяти лет представляется в следующем виде:

Сельское население. Численность его в 1932-33 году составит (по пятилетнему плану) 4.400 тыс. чел.; по норме, принятой ЭКОСО БССР, именно 0,26 куб. м на душу в год, получаем потребность в 1144 т. куб. м. В 1929-30 году фактически отпущено 1000 тыс. куб. м, кроме того, население получает часть продукции Лесзага НКЗ. Что выведенное количество не велико и даже несколько преуменьшено, доказывается таким расчетом: число крестьянских хозяйств в БССР—около 800 тыс.; при проц. амортизации 1,5 и добавлении 0,5 проц. на горимость имеем, что ежегодно должно отстраиваться 2 проц., т. е. 16 тыс. хозяйств. Считая жилую площадь в 9 кв. саж. и высоту (строительную) в 2 саж, получаем кубатуру в 18 куб. саж.; при расходе древесины на 1 куб. саж. постройки в размере 2,8 куб. м получаем потребность на 1 хозяйство в 50 куб. м, на все строительство—800 тыс. куб. м. Кубатура хозяйственных построек не менее кубатуры жилых зданий, но в виду характера этих построек расход древесины можно принять на 30 проц. менее (отсутствие деревянного пола и проч.), т. е. расход древесины 560 тыс. куб. м; вся потребность 1360 тыс. куб. м. Таким образом, при отпуске 1.144 т. куб. м не хватит 216 тыс. куб. м древесины, что должно быть компенсировано усилением каменного строительства. Расчеты показывают, что для замены недостающей древесины потребуется 80 млн. кирпича; кирпич для постройки печей и ремонтов в это количество, конечно, не входит.

Городское население. По плану в 1932-33 году будет построено в БССР жилплощади в тыс. кв. м.: (Включается и рабочее жилстроительство).

ЗАСТРОЙЩИК	Строительство		Всего
	Каменное	Деревянное	
Обобществленный сектор	107,68	97,00	204,68
Частный сектор	13,72	136,50	150,22
Итого	121,40	233,50	354,90

При высоте (в среднем) 4,2 м получаем кубатуру зданий: каменных—510 тыс. куб. м, деревянных 980 тыс. куб. м; при расходе древесины в 2,8 куб. м на 1 к. с. деревянной стойки и 1,1 м³ на 1 куб. с. каменной, имеем потребность в 337 тыс. куб. м. Сюда нужно прибавить потребность в древесине для ремонта жилищ в размере не менее 10 проц. потребности нового строительства, или 33 т. куб. м; всего 370 т. куб. м. Если принять, что 10 проц. этой древесины, или 40 тыс. куб. м, будет заменено строительными деталями (заводской выработки), то получим потребность в 330 тыс. куб. м.

Государственные и общественные учреждения (школы, больницы, административные здания, клубы, военвед и др.). Эта потребность составила в 1927-28 г. 155 тыс. куб. м и в 1928-29 г.—210 т. куб. м; считая, что увеличение за 4 года составит 10 проц. (рост школьной сети и

проч.), имеем потребность 1932-33 г. в размере 230 т. куб. м. Несомненно' что рост потребности по этой категории будет значительно более 10 проц., но получающийся дефицит должен быть покрыт за счет применения строительных деталей и увеличения удельного веса каменного строительства.

НКПС (в пределах БССР). Сюда входят нужды железных дорог, существующих и строящихся, а также госпароходства. Потребность НКПС слагается из следующих частей: а) для шпал требуется 150 т. куб. м, исходя из следующего: срок службы не пропитанной шпалы—6 лет, пропитанной—10 лет; при пропитке—75 проц. всех шпал средний срок службы их—9 лет; длина всего жел.-дор. рельсового пути БССР—около 6000 км (включая двойную колею и станционные пути), при числе шпал на 1 км—1600 и расходе сырья на шпалу в $^1/_7$ куб. м, получаем потребность 150 тыс. куб. м сырья; б) для строительства зданий—120 тыс. куб. м, что составляет в среднем на 1 станцию—800 куб. м древесины (в БССР—около 150 железнодорожных станций); в) для ремонта подвижного состава, включая пароходство (дуб для вагонных брусков и некоторые другие породы),—30 т. куб. м; всего, таким образом, требуется 300 т. куб. м сырья. Эта цифра несколько менее фактически полученного НКПС количества в 1928-29 году—340 т. куб м. Урезка об'ясняется как принятым в нашем расчете отсутствием сверхсметных отводов в 1932-33 году, так и проводимым в текущем 1928-29 году значительным новым жел.-дор. строительством.

Дорожное строительство (постройка мостов). Эта потребность составила в 1927-28 г. 40 т. куб. м (на основании соответствующих строительных смет), в 1928-29 г.—50 т. куб. м. В виду принятого планом темпа развития этого строительства в течение пятилетия, потребность в 1932-33 году соответственно повысится и составит на 60 проц. больше, т. е. 80 тыс. куб. м.

Нарсвязь (телеграфные столбы). Эта потребность стабильна и составляет 10 т. куб. м в год.

Промышленное строительство. Сюда входит потребность ВСНХБ, местной промышленности, прочей государственной промышленности (подведомственной наркоматам), кооперативной и кустарной, а также электростроительства. Эта потребность, как показывают расчеты, составила за 1927-28 г. 55 т. куб. м. Размер строительства в 1932-33 г. больше, чем в 1926-27 г., приблизительно на 400 проц. (соотношение капитальных затрат без учета снижения строительного индекса; с учетом этого снижения увеличение будет больше). Принимая во внимание резкое увеличение к концу 5-летия удельного веса каменного строительства и применение строительных деталей, рост потребления древесины можно принять значительно меньшим, чем рост строительства, и определить эту потребность в 150 тыс. куб. м.

По пятилетнему плану капитальные вложения по всей промышленности и электрификации составят в 1932-33 г. около 80 млн. руб.; считая стоимость строительных работ в 35 проц. всей суммы затрат, или 28 млн. руб., и принимая в среднем стоимость постройки 1 куб. саж. зданий в 160 руб., получаем, что будет построено 175 т. куб. саж. Приняв 90 проц. каменного строительства, т. е. 158 т. куб с., а деревянного—17 т. куб. с., при расходе древесины на 1 куб. саж. соответственно 1,1 куб. м и 2,8 куб. м, получаем расход древесины $1{,}1 \times 158$ плюс $2{,}8 \times 17$, или 221 т. куб. м; учитывая то, что нормы расхода древесины, взятые здесь из жилищной

практики, будут при промышленном строительстве уменьшены, вероятно, на 15—20 проц. (замена деревянных стропил, лестниц и проч. железными), а также введение строительных деталей, можно притти к той же цифре— 150 т. куб. м.

Экспорт и центральные потребители. Экспорт леса производится как в форме лесозаготовительных изделий, так и заводской продукции. В экспортируемой древесине разных пород значительный удельный вес имеет дуб, растущий в Гомельском и Мозырском округах, т. е в массивах Днепровского бассейна. Помимо экспорта, дуб и часть других пород направляется некоторым трестам союза (ЦУПвоз'у и др.) для удовлетворения нужд соответствующих отраслей, имеющих общегосударственное значение. Из бассейнов Зап. Двины и Немана преимущественно экспортируется хвойная древесина. Общая цифра вывоза, включая как экспорт, так и снабжение указанных потребностей Союза, составит (в переводе всех намеченных сортиментов на сырье) 145 т. куб. м, при чем отпуск 2-й категории, т. е. Союзу, здесь предположен значительно меньше, чем в 1928 29 г. (в котором были сверхсметные отводы), когда фактически было отпущено этой категории 80 т. куб. м.

Фанерная промышленность. По пятилетнему плану в 1932-33 г. всеми фанерными фабриками должно быть переработано 220 т. куб. м сырья, главным образом ольхи.

В 1926-27 г., по данным НКЗ, было 102 т. куб м фанерной ольхи, или 7,5 проц. годичной лесосеки; в 1927-28 г. было 93 т. куб. м, или 7,3 проц. соответствующей лесосеки. Приняв на 1932-33 г. 7,5 проц. лесосеки, имеем фанерной ольхи 170 т. куб. м; кроме того, будет перерабатываться сырье других пород—дуб, сосна, береза—всего около 20 проц. ольхи, или 35 т. куб. м. Всего, таким образом, будет переработано 205 т. куб. м; в это количество не входит сырье для Витебского фанерного завода, не имеющего в БССР сырьевой базы и получающего древесину из РСФСР.

Бумажная промышленность. По данным НКЗ, в 1926-27 г. было 82 т. куб. м еловых балансов, что составляет 6 проц. годичной лесосеки: при том же проценте в 1932-33 г. можно ожидать около 138 т. куб. м, из коих будет переработано в БССР 115 т. куб. м (или 166 т. куб. м в складочной мере), при чем $^3/_4$ этого количества приходится на Бобруйский целлюлозный завод. Часть остающихся балансов пойдет на промышленную переработку (стружка).

Спичечная промышленность. Спичечной осины имелось, по данным НКЗ, в 1926-27 г. 29,4 т. куб. м, что составляет 2,2 проц. годичной лесосеки. Особые мероприятия, намеченные в отношении осины, именно: частичное введение осиновых хозяйств (таковых нет теперь в БССР), выборка осины из лесосеки, отводимой населению, и проч. должны повысить соотношение осины и всей деловой древесины, доведя его до 3 проц., что дает 69 т. куб. м. Понижение технических требований, пред'являемых к спичечной осине, может дать дополнительно до 10 проц. сырья, т. е. всего можно ожидать 76 т. куб. м; эта цифра совпадает с пятилетним планом

Производство сельхозорудий. Главнейший потребитель древесины—Гомельский завод сельхозмашин; простые орудия изготовляет и кустпромкооперация. Потребность в древесине (для веялок, соломорезок и проч.) составит 35 т. куб. м.

Производство обозных деталей. Главневший потребитель—строящийся в Гомеле завод, который будет изготовлять 58 тыс. станов коле

с

и 25 тыс. комплектов деталей ходов. Применяемые породы—дуб и ясень; последний, кроме того, идет для изготовления обода кустарной кооперацией и населением. Сюда следует причислить и нужду в древесине для ремонта перевозочного инвентаря (населения и учреждений). Общая потребность составит около 70 т. куб. м. Учитывая, что Гомельский завод будет использовывать дрова и отходы других производств в количестве около 25 т. куб. м, получаем потребность в деловой древесине 45 т. куб. м.

Производство строительных деталей. Будут работать Бобруйский и Полоцкий заводы; вместе они переработают за год 260 т. куб. м. На строительные детали пойдет лучший (столярный) пиломатериал, составляющий 30 проц. всей пилопродукции; сырья, таким образом, для деталей потребуется около 80 т. куб. м.

Производство мебели. Производится как гнутая, так и обыкновенная мебель. В настоящее время работают 2 фабрики (в Бобруйске и Витебске) ОИК'ов, 1 фабрика ВСНХБ .(в Минске) и целый ряд предприятий меньшего масштаба по кустпромкооперации и трудколлективам. Строятся 4 фабрики: в Гомеле, Борисове, Мозыре и Рогачеве (первые две — гнутой мебели); сильно расширяется Минская фабрика Лесбела; по остальным предприятиям намечена стабильность продукции, или незначительный рост. Общая потребность в сырье с учетом использования дровяного клена для гнутой мебели—45 т. куб. м.

Прочая деревообработка. В эту категорию входят следующие производства: колодочное, гвоздильное, стружечное, щепное, паркетное, игрушечное, ватерпасное, складочных метров, погонялок, сидений, бочарное (дубовые и осиновые бочки). Производство ящичной тары и бочек для цемента сюда не включено, так как сырьем служат дрова. Общая потребность—45 тыс. куб. м.

Нужды лесного хозяйства. Сюда относится потребность в древесине для возведения строений, связанных как с лесоустройством, так и охраной леса, и, кроме того, постройки жилищ для персонала лесничеств.

Потребность по плану—20 т. куб. м.

Сводя все исчисленные потребности в таблицу, найдем:

ПОТРЕБИТЕЛЬ	Масса деловой древесины в тыс. куб. м
Сельское население	1144
Городское „	330
Государственные и общественные учреждения	230
НКПС	300
Дорожное строительство	80
Нарсвязь	10
Промышленное строительство	150
Экспорт и центральн. потребит.	145
Фанерная промышленность	205
Бумажная „	115
Спичечная „	76
Производство сельско-хозяйственных орудий	35
„ обозных деталей	45
„ строительных деталей	80
„ мебели	45
Прочая деревообработка	45
Нужды лесного хозяйства	20
Итого	3055

Лесопильное производство здесь не учтено в качестве потребителя, так как оно обслуживает перечисленные здесь нужды народного хозяйства БССР или же работает на вывоз.

Таким образом, при наличии в 1932-33 г. деловой древесины в количестве 3516 т. куб. м, возможно вывезти из БССР 3516—3055, т. е. 461 т. куб. м (разных лесозаготовительных сортиментов и пиломатериалов, все в переводе на сырье). Помимо того, необходим завоз из РСФСР деловой древесины для нагрузки следующих заводов: Витебского завода Двинолеса—73 т. куб. м, Витебского завода ОИК'а—15 т. куб. м, Гомельского завода Лесбела (буд. комбината) – 45 т. куб. м и, кроме того, Витебского фанерного завода—15 т. куб. м ольхи. Этот размер завоза соответствует фактически установившемуся в последние годы снабжению этих заводов, получавших древесину из Псковской губернии (по Западной Двине), Брянской и Смоленской губерний (по Сожу).

Так как нужды БССР нами учтены, то соответственно указанному завозу повысится и вывоз лесопродукции из БССР.

Баланс деловой древесины за истекшие 4 года, составленный в такой же форме и проверенный как отчетными данными промышленности, так и сопоставлением полученного по расчету вывоза с данными ЦСУ, представляется в следующем виде:

ПОТРЕБИТЕЛЬ	Масса деловой древесины в тыс. куб. м.			
	1925-26	1926-27	1927-28	1928-29
Сельское население	896	791	854	900
Городское „	135	156	180	210
Государств. и общественные учреждения	130	148	155	210
НКПС	256	256	341	340
Дорожное строительство	30	36	36	50
Нарсвязь	10	10	10	10
Промышленное строительство	38	55	75	90
Фанерная промышленность	75	100	116	190
Бумажная „	25	25	24	27
Спичечная „	28	28	32	52
Прочая деревообработка	43	57	75	80
Экспорт (лесозаготовительных изделий)	75	80	110	200
Вывоз лесозаготовит. изделий и пиломатериал., все в переводе на сырье	1582	988	1432	1537
	3323	2730	3440	3896

Действительные цифры вывоза превышают выведенные приблизительно на массу, соответствующую завезенному на деревообрабатывающие заводы сырью извне БССР; точного совпадения нет, так как в действительности приходной статьей является не отпущенная на корню масса, а фактически заготовленная и вывезенная к конечным пунктам древесина; эти массы обычно не одинаковы вследствие разницы в переходящих остатках (незаконченных изделиях).

Для выявления состава выведенного нами излишка древесины в 1932-33 г. прежде всего необходимо выделить основную, более ценную массу—пиловочник; для этого, а также для выяснения перспектив лесопиления перейдем к балансу пиловочной древесины.

Баланс пиловочника и лесопильное производство.

При рациональном распределении древесины между потребителями последние должны получать пиловочник или пиломатериалы в таком ассортименте, который соответствовал бы производственным нуждам их. Такое распределение невозможно при значительном числе заготовителей леса, так как при существующей сплошной рубке соотношение сортиментов определяется содержанием полученного заготовителем отвода, а не действительной потребностью его; при концентрации лесозаготовок в мощных организациях, охватывающих значительные и разнообразные массивы, распределение древесины, согласно нужд потребителей, выполнимо. Нижеприведенная таблица указывает, какое количество пиловочника потребляет каждая отрасль хозяйства. Два последних столбца указывают процент распиловки на заводах и количество распиливаемого пиловочника, согласно фактического назначения древесины. Процент пиловочника для сельского населения взят, исходя из распределения отпускаемой ему древесины: 60 проц. на строительство жилых зданий и 40 проц.—хозяйственных зданий, при чем для жилых зданий требуется 75 проц. пиловочника, для хозяйственных—40 проц.

Процент распиловки для сельского населения взят, исходя из преобладания в селе деревянного строительства, на которое в основном идет кругляк, и, кроме того, учитывая ручную распиловку.

ПОТРЕБИТЕЛЬ	Масса древес. в т. м³	% пиловочника к массе древесины	Масса необходимого пиловочника в т. м³	% пиловочника, подлежащ. распиловке на заводах	Будет распилено на заводах пиловочника т. м³
Сельское население	1144	60	686	20	137
Городское „	330	85	280	75	210
Госуд. и обществ. учреждения . . .	230	85	195	70	137
НКПС	300	50	150	75	112
Дорожное строительство	80	90	72	10	7
Нарсвязь	10	100	10	—	—
Промышленное строительство . . .	150	90	135	85	115
Экспорт и центральн. потребит. . .	145	50	72	100	72
Фанерная промышленность	205	17	35	—	—
Бумажная „	115	—	—	—	—
Спичечная „	76	—	—	—	—
Производство сель.-хоз. орудий . .	35	85	30	95	28
„ обозных деталей . .	45	40	18	20	4
„ строит. „ . .	80	100	80	100	80
„ мебели	45	70	32	100	32
Прочая деревообработка	45	30	13	60	8
Лесное хозяйство	20	80	16	30	5
	3055	—	1824	—	947

Таким образом, нужды народного хозяйства БССР и потребности общесоюзного значения, удовлетворяемые из лесов БССР, требуют расхода пиловочника в размере 1824 т. куб. м (из общей массы 3055 т. к. м.), из которых необходимо распилить 947 т. куб. м.

Для определения излишка пиловочника в БССР (т. е. массы, не поглощаемой внутри БССР) нужно от общего количество пиловочника откинуть указанную потребность. На основании данных НКЗ можно принять, что

наличие пиловочника составляет 62 проц. массы годичной лесосеки (в 1932-33 г.-- 2317 т. куб. м) и 45 проц. массы, получаемой по остальным видам пользования (1199 т. куб. м), всего 1976 т. куб. м; поэтому можно вывезти из БССР 1976—1824, т. е. 152 т. к. м, или 97 тыс. к. м пиломатериалов. При условии получения из РСФСР, как указано выше, для упомянутых заводов 133 т. куб. м, вывоз соответственно повысится и составит 285 т. куб. м; в переводе на пиломатериалы (при выходе 64 проц.) получится 182 т. куб. м. При этом, т. е. распиловке этой массы в БССР и вывозе, след, не кругляка, а пиломатериалов, нагрузка всей лесопильной промышленности БССР составит 947+285, или 1232 т. куб. м сырья.

Экономическое обоснование этой предпосылки, т. е. вывоза излишка в виде пиломатериалов, а не сырья, приводится ниже.

Таким образом, из всего излишка древесины в 461 тыс. к. м пиловочника будет 152 т. куб. м: остальные 309 тыс. к. м составляются из лесозаготовительных сортиментов, изготовляемых из более мелкой или худшего качества древесины (стойки, подтоварник, шпалы, гонт, дрань и проч.). На основании ориентировочных данных о выходах этих сортиментов за истекший год возможно наметить следующий состав сортиментов, указанный в таблице, где приведены данные и за предыдущие годы; также даны потребление и вывоз поломатериалов и кругляка, согласующиеся с отчетными и статистическими данными.

I. ПОТРЕБЛЕНИЕ	В тысячах кубических метров				
	1925-26	1926-27	1927-28	1928-29	1932-33
Пиломатериалы	270	325	360	448	580
Круглый строевой лес	440	385	400	435	870
Шпалы	90	95	140	150	150
Балансы	28	29	30	34	125
Прочая древесина	658	613	738	757	829
Итого в переводе на сырье	1666	1662	1898	2132	2924
II. ВЫВОЗ ИЗ БССР					
а) Экспорт в переводе на сырье	75	80	110	180	145[1])
б) Прочий вывоз:					
Пиломатериалы	430	330	500	505	97[2])
Круглый строевой лес	450	100	160	230	—
Стойки	100	80	95	100	90
Подтоварник	160	145	140	150	130
Прочая древесина	254	190	235	195	75
Итого в переводе на сырье	1657	1068	1542	1662	592

Примечание. Пиломатериалы—в куб. м продукции, остальные сортименты—в переводе на сырье.

В таблице под „прочей древесиной“ понимаются: по потреблению—все сырье, перерабатываемое промышленностью (исключая лесопильные заводы), и потребляемые в БССР лесозаготовительные сортименты; по вывозу—лишь лесозаготовительные сортименты. Таким образом, к указанной цифре вывоза в действительности прибавляется вывозимая из БССР продукция заводов (исключая лесопильные), т. е. фанера, мебель, сельско-хозяйственные машины и прочее.

---

[1]) Включая центральн. потребит.

[2]) В предположении распиловки всего излишка в БССР.

Как указано ранее, в этих цифрах не учтен ввоз сырья из РСФСР, след., на столько же преуменьшен вывоз.

Лесопиление будет распределено между организациями следующим образом:

1) заводы в сельских местностях удовлетворяют потребности сельского населения (включая персонал лесничеств), т. е. распиливают 142 т. куб. м, в том числе (согласно пятилетнего плана): в совхозах, т. е. заводах Белсельтреста—53 т. куб. м, колхозах—23 т. куб. м, заводах кустпромкооперации—66 т. куб. м.;

2) потребности в пиломатериалах городского населения, государственных и общественных учреждений и дорожного строительства будут удовлетворяться на 45—50 проц. заводами исполкомов; суммарная потребность эта—354 т. куб. м; размер переработки составит 170 т. куб. м, в том числе 35 т. куб. м—заводами РИК'ов (нецензовыми) и 135 т. куб. м.—заводами ОИК'ов; прибавив сюда, как выше указано, потребность Витебского завода ОИК'а—15 т. куб. м, получим для заводов ОИК'ов—150 т. куб. м, в том числе в окружных городах—65тыс. к. м со следующим распределением:

ГОРОДА	Перераб. сырье т. к. м³	Число рам.	Число смен.
Могилев	20	2	1,5
Орша	16	1	2,0
Мозырь	14	2	1,0
Витебск	15	2	1,0
Итого . .	65	7	—

Остальные 85 т. куб. м будут распиливаться на других заводах ОИК'ов, вне окружнык центров.

Так как, по расчету, на нецензовых заводах будет распиливаться 177 т. куб. м, то, при средней годовой нагрузке на раму 2,5 т. куб. м (200 рабоч. дней с дневной нагрузкой 12—13 куб. м сырья), общее число этих заводов может быть принято в 70.

3) НКПС на своих заводах вырабатывает нужный ему пиломатериал; количество сырья указано выше, распределение следующее:

ГДЕ РАСПОЛОЖЕН ЗАВОД	Число рам	Число смен	Перераб. в 1932-33	Фактическ. перераб. в 1927-28
Борисов	2	2	30	37,8
Толочин	2	1,5	22	25,9
Раз'езд № 19 Зап. ж. д.	2	2	30	15,7
Ст. Авраамовская. Зап. ж. д. . . .	2	1	15	15,9
Веречская дача, С.-З. ж. д.	2	1	15	11,4
Итого	10	—	112	106,7.

т. е. увеличение выработки составит 5 проц. за 5 лет.

4) Лесбел (в предположении, что он включит Витебский завод Двинолеса) переработает оставшееся сырье, т. е. 1232—150—177—112=793 т. к. м.

Все приведенные цифры распиловки по организациям в точности соответствуют пятилетнему плану по 1932—33 году.

В количество 793 т. куб. м., как видно из всех приведенных расчетов, входит ввозимое из РСФСР сырье в количестве 118 т. куб. м.

(73 т. куб. м для Витебского завода Двинолеса и 45 т. куб. м для Гомельского завода); таким образом, распиловка по Лесбелу, основанная на сырьевых ресурсах БССР, составит 675 т. куб. м.

Распределение выработки по заводам Лесбела в 1932-33 г. намечается ориентировочно так (в т. куб. м сырья):

МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ ЗАВОДА	Число рам	Число смен	Перераб. в 1932-33	Фактическ. перераб. в 1927-28
Минск	2	1,5	20	29,2
Борисов	3	2	55	66,3
Ст. Гродзянка	2	2	30	17,8
Ст. Капцевичи	2	1,5	18	22,4
Бобруйск	5	2,5	155	— [1])
Мозырь	3	2	55	46,4
Постолы	1	2	15	14,9
Хойники	1	2	15	17,2
Рогачев	2	2	30	16,2
Гомель	6	1,5	88 [2])	68,6
Речица	4	2	84	66,7
Витебск	3	2,5	75 [3])	69,8
Полоцк	3	2,75	105	—
Могильно	2	2	48	—
Бобруйск	—	—	—	15,8
»	—	—	—	52,8
»	—	—	—	48,7 [4])
Гомель	—	—	—	51,5
	—	—	793	604,3

Из 604,3 т. куб. м 69,8 тыс. к. м переработано Двинолесом, остальное Лесбелом. Увеличение выработки за пятилетие составит 31 проц.

Указанная выше выработка в 1932-33 г. по фанерной, бумажной и спичечной промышленности распределяется следующим образом:

ПРОИЗВОДСТВО	Местоположение фабрики	Переработка в 1932-33 г. по сырью тыс. к. м	Фактическая переработка в 1927-28 г. по сырью тыс. к. м
Фанерное	Борисов	18	11,0
»	Бобруйский комбинат	47	—
»	Капцевичи	35	21,8
»	Мозырь	40	20,0
»	Гомель	30	18,1
»	Речица	30	17,8
»	Витебск	20	17,6
»	Бобруйск	будет ликв.	12,1
Итого		220	118,4

[1]) Комбинат.
[2]) В том числе 45 тыс. к. м из РСФСР.
[3]) В том числе 73 тыс. к. м из РСФСР.
[4]) Ликвидируются в течение 5-летия.

Как указано, из 220 т. куб. м фанерной ольхи будет 185 т. куб. м (из коих 15 тыс. к. м. ввозных), и, таким образом, увеличение за пятилетие составит 56,3 проц.

Спичечное	Гомель	20,0	11,9
„	Речица „Днепр“ . . .	9,4	7,2
„	„ „X Октябрь“ .	18,2	2,0
„	Борисов—новая . . .	20,2	—
„	„ —старая . . .	8,2	7,6
		76,0	28,7
Древомассное	Добруш	8,6 т. куб. м скл.	—
	Шклов	6,6	—
	Чашники	3,9	2,9
	Борисов	6,6	6,4
	Рогачев	11,5	9,9
	Сураж	3,5	2,4
	Пуховичи	3,1	2,3
Целлюлозное	Бобруйск	122,3	—
		166,1 т. куб. м скл. или 115 т. куб. м плотн.	23,9

Перейдем теперь к т. наз. „Днепровской проблеме“, т. е. вопросу о том, должен ли имеющийся излишек пиловочника в БССР, в лесах Днепровского бассейна, вывозиться сплавом на Украину и там перерабатываться на заводах, или же он должен быть переработан на заводах БССР и вывозиться в виде пиломатериалов. Очевидно, вопрос этот является частью всей проблемы районирования лесоснабжения. Прежде всего необходимо выявить количество имеющегося в этом районе БССР пиловочника, потребность в нем для нужд народного хозяйства БССР и возможный к вывозу излишек. Воспользуемся вышеприведенным методом расчета, ограничившись 1932-33 годом.

По данным НКЗ, вышеуказанный отпуск строя по БССР в конце пятилетия составляет в пределах бассейнов главнейших рек:

	В бассейнах			
	Днепра	З. Двины	Немана	Итого
А. В государственных лесах	2511	507	293	3311
В том числе плановый отпуск . . .	2278	500	290	3068
„ „ „ внеплановый	233	7	3	243
Б. В лесах местного значения . . .	158	37	10	205
Всего	2669	544	303	3516

Потребности в древесине района БССР, расположенного в бассейне Днепра, приведены в следующей таблице, при чем размер потребностей, зависящих от численности населения и территориальной площади (население, связь, государственные и общественные учреждения, местные дороги), взят в 75 проц. исчисленной выше общей потребности БССР (соответственно фактическому соотношению); что касается потребностей промышленности и экспорта, то таковые исчислены, принимая во внимание как предприятия, фактически размещенные в этом районе, так и наличие

в лесах последнего необходимых пород. Тут же приведен баланс пиловочника и потребность в распиловке народного хозяйства БССР.

ПОТРЕБИТЕЛЬ	Масса необходимой древесины в тыс. м³	% пиловочника к массе древесины	Масса необходимого пиловочн. в тыс. м³	% пиловочника подлежащ. распиловке	Будет распилено пиловочника
Сельское население	858	60	515	20	103
Городское „	247	85	210	75	158
Госуд. и обществ. учреждения	172	85	146	70	102
НКПС	240	50	120	75	90
Дорожное строительство	60	90	54	10	5
Нарсвязь	7	100	7	—	—
Промышленное строительство	110	90	99	85	84
Экспорт и центральн. потребит.	65	—	—	—	—
Фанерная промышленность	200	17	34	—	—
Бумажная „	107	—	—	—	—
Спичечная „	76	—	—	—	—
Производство сель.-хоз. орудий	30	85	25	95	24
„ обозных деталей	43	40	17	20	3
„ строит. „	48	100	48	100	48
„ мебели	36	70	25	100	25
Прочая деревообработка	38	30	11	60	7
Лесное хозяйство	15	80	12	30	4
Итого	2352	—	1323	—	653

Разница между потребностью БССР и потребностью Днепровского района очевидно, представляет потребность остальной ее (Бел.) части, т. е. тяготеющей к Зап. Двине и Неману. Таким образом потребность этой последней составит 3055—2352, или 703 т. куб. т., в том числе, как видно из сопоставления отдельных граф обеих таблиц:

сельское население	286 т. куб. м	
городское „	83 „ „ „	
экспорт и центр. потреб.	80 „ „ „	
фанерная промышленность	5 „ „ „	(для Витебского завода, получающего, сверх того, 15 тыс. к. м из РСФСР)
Бумажная „	8 „ „ „	для Суражской, Чашникской и Пуховичской фабрик)
спичечная „	— „ „ „	(в этой части БССР нет спичечных фабрик)
пр-во строит. деталей и т. д.	32 „ „ „	(Полоцкий комбинат).

Наличие пиловочника в Днепровском районе БССР надо считать пропорциональным всей деловой древесине; так как на Днепровский бассейн приходится (по плановому отпуску) 2278 т. куб. м из общей массы по БССР в 3068 т. куб. м, или 74,3 проц., то из исчисленной ранее всей массы пиловочника—1976 тыс. к. м—на Днепровский район придется $1976 \times 0{,}743$, т. е. 1467 т. куб. м, и, таким образом, излишек пиловочника составит 1467—1323 или 144 тыс. к. м из излишка деловой древесины 317 т. куб. м. Если излишек будет распилен в БССР, то вся распиловка этого района составит 653+144 или 797 т. куб. м. При условии доставки Гомельскому заводу из РСФСР 45 тыс. к. м., распиловка составит 842 тыс. к. м, излишек же пиловочника составит 189 тыс. к. м.

Итак, из исчисленной выше распиловки по БССР в 1232 т. куб. м на Днепровский район ее приходится 842 т. куб. м и на остальной район—остаток—390 т. куб. м; это количество, в соответствии с вышеприведенными данными о нагрузке отдельных заводов, распределяется так:

Нецензовые заводы	55 т. куб. м	(из общего колич. 177 т. куб. м).
Заводы исполкомов	60 „ „ „	(„ „ „ 150 „ „ „).
Завод С.-З. жел. дор.	15 „ „ „	
Завод Лесбела в Минске	20 „ „ „	(питается из лесничеств Неман. бас.)
Зав. Лесбела в Витебске	75 „ „ „	
„ „ в Полоцке	105 „ „ „	
„ „ в Могильно	48 „ „ „	
Зав. НКПС в Толочине и Лесбела в Гродзянке	12 „ „ „	частично; основное снабжение из Днепровск. бассейна.
Итого . .	390 т. куб. м.	

Таким образом, общее распределение заводов и намеченное их производство по районам БССР оказывается приблизительно соответствующим нуждам этих районов, взятым в целом; однако, необходимо указать, что внутри районов размещение мелких заводов пока не может считаться правильным; так, напр., в Полоцком округе почти нет таких заводов, в Витебском же, и особенно в Оршанском, их сравнительно много. Задачей окрпланов явится плановое разрешение этого вопроса.

Перейдем, наконец, к выяснению вопроса, насколько экономически выгодной, с общесоюзной точки зрения, является переработка излишка пиловочника на заводах БССР, сравнительно с вывозом его в круглом виде и распиловкой вне БССР (кстати, часть этого кругляка будет направляться, повидимому, на нужды Днепростроя, до окончания этого строительства, по примеру 2 истекших лет; таким образом, поставленный вопрос касается не всего излишка, исчисленного ранее, а остатка его). Единственный способ выяснения—сравнение себестоимости пиломатериалов в месте потребления при обоих вариантах. Эти варианты приходится сравнивать при двух предположениях:

а) при районировании лесоснабжения потребителем лесной продукции БССР (излишка) окажется район Донбасса и Крыма, фактически и теперь являющихся крупными потребителями нашего леса;

б) потребляющим районом окажется Украинское Приднепровье. Более вероятным следует считать первый вариант по следующей причине: передача излишка белорусского леса Украинскому Приднепровью возможна лишь при условии обеспечения безлесного востока Украины лесом из массивов, расположенных по Волге; между тем, низовья Волги, Юго-Восток РСФСР и Северо-Кавказский край гораздо менее, чем Приднепровье Украины, обеспечены лесом; так, по данным Наркомторга РСФСР (доклад в ЭКОСО РСФСР от 10/XII-1927 г.) в 1927-28 г. Юго-Восток РСФСР снабжен пиломатериалами на 70 проц. своей потребности (вместо 51 млн. куб. ф получает 36 млн. куб. ф.), Северный Кавказ—на 54 проц. своей потребности (вместо 23 млн. куб. ф—12,4 млн. к. ф). Украинское же Приднепровье, по данным Наркомторга УССР за тот же год, снабжено лесоматериалом на 90 проц. своей потребности. При этих условиях следует признать наиболее вероятным, что лес массивов Волги будет и впредь направляться на юго-восток РСФСР и Северный Кавказ, и, таким образом, Донбасс (и Крым) попрежнему будут нуждаться в белорусском лесе.

При потреблении Донбассом излишка белорусского леса, в том числе, как выведено, 144 т. куб. м круглого строя или, в переводе на продукцию, 91 т. куб. м пиломатериалов, имеем следующий сравнительный расчет стоимости фрахта сырья и продукции (стоимость заготовки, вывозки и распиловки считается одинаковой и потому не включается в стоимость), при чем пунктом распиловки в расчете принят: в БССР—Бобруйск. на Украине—Днепропетровск (расстояние Бобруйска от средней станции Донбасса—Дебальцево—среднее между расстояниями последней до главнейших станций отправления леса из БССР, т. е. Борисова, Бобруйска, Гомеля и Мозыря).

I вариант (сплав кругляка до Бобруйска и распиловка в Бобруйске).

Сплав от Березинского бассейна до Бобруйска 144 т. к. м кругляка	288 т. руб.
Жел.-дор. провоз от Бобруйска до ст. Дебальцево 3660 вагонов пиломатериалов и 505 вагонов обаполов, при стоимости провоза вагона: пиломатериалов—187,4 р. и обаполов—96,7 р	734 т. руб.
	1022 т. руб.

II вариант (сплав того же кругляка до Днепропетровска и распиловка его в Днепропетровске).

Сплав до Днепропетровска 144 т. куб. м. кругляка	691 т. р.
Жел.-дор. провоз от Днепропетровска до ст. Дебальцево того же количества пиломатериалов и обаполов, при стоимости провоза соответственно 127,5 р. и 45,4 руб. . .	489 т. р.
	1180 т. р.

Таким образом, экономия на фрахте при распиловке в БССР составляет 158 т. руб., или 1 р. 74 к. на 1 куб. м пиломатериалов. Это об'ясняется по существу тем, что жел.-дор. тарифы при более дальних перевозках оказываются относительно более дешевыми.

Что касается большей, при распиловке в БССР, нагрузки железных дорог сравнительно с вариантом распиловки в УССР, то, признавая вообще целесообразность разгрузки железнодорожного движения за счет усиления водных перевозок, необходимо в данном случае учесть тот железнодорожный подвижной состав, который прибывает с Юга в БССР с разными грузами и возвращается обратно с лесным грузом; таким образом, отсутствие последнего привело бы лишь к тому, что этот подвижной состав возвращался бы порожняком.

Сравнение обоих вариантов при втором предположении, т. е. при потреблении белорусской лесной продукции в Украинском Приднепровье, несколько сложнее и требует некоторых предпосылок. Примем, что 15 проц. вывозимого из БССР количества пиломатериалов потребляется Днепропетровском, 35 проц.—прибрежными пунктами по Днепру и 50 проц.—другими пунктами, среднее расстояние которых от Днепропетровска—80 км (по данным Наркомторга УССР, белорусская лесопродукция может быть потреблена в этой именно зоне), доставка к пункту назначения—баржами к прибрежным пунктам и жел. дорогой к остальным. Доставка из БССР—50 проц. баржами и 50 проц. железной дорогой, соответственно полугодовой продолжительности навигационного периода. Стоимость провоза баржами примем на 25 проц. ниже железно-дорожного провоза.

Местом реализации обаполов в обоих случаях примем Донбасс.

I вариант (распиловка в Бобруйске).

а) Сплав до Бобруйска 144 т. куб. м кругляка		288 т. р.
б) 50 проц. пиломатериалов, или 1830 вагонов, доставляется жел. дорогой на станции назначения; средним расстоянием последних от Бобруйска можно считать расстояние его до Днепропетровска:		
подача вагона, нагрузка и выгрузка	18 р.	—
пробег—Бобруйск—Днепропетровск	174 р.	—
На вагон	192 р.	351,4 т. р.
в) Остальные 1830 вагонов доставляются прибрежным пунктам баржами; подача, нагрузка и выгрузка	18 р.	
Провоз баржами 174 р.—25 проц. или	130 р.	
На вагон	148 р.	270,8 т. р.
Г) Провоз 505 вагонов обаполов Бобруйск-Дебальцево		48,6 т. р.
Всего . .		958,8 т. р.

II вариант (распиловка в Днепропетровске).

а) Сплав до Днепропетровска 144 т. к. м кругляка —		691 т. р.
б) 50 проц. продукции, или 1830 вагонов, доставляется жел. дорогой на среднем расстоянии в 80 километров:		
Подача, нагрузка и выгрузка	18 р.	
Провоз жел. дорогой	51 р.	
На вагон	69 р.	126,3 т. р.
в) 35 проц. продукции, или 1281 вагон, доставляется баржами на том же среднем расстоянии;		
подача, нагрузка и выгрузка	18 р.	
провоз баржами 51 р.—25 проц., или	38 р.	
	56 р.	— 49 т. р.
г) Провоз 505 вагонов абаполов Днепропетровск — Дебальцево		22,7 т. р.
Всего . .		889 т. р.[1])

В данном случае оказывается при распиловке в БССР переплата на фрахте в 70 т. р.; предположив потребление Днепропетровском 25 проц. продукции, получим повышение этой цифры до 95 тыс. руб.; однако, тут необходимо учесть ту экономию, которая получается вследствие замены на белорусских фанерных ф-х дровяного топлива отбросами лесопильного производства. Вследствие невыгодности перевозки этих отбросов, использование их, как топлива, возможно лишь на самых лесопильных заводах: последние поглощают не более 20 проц. отходов, и остающиеся 80 проц., таким образом, могут быть использованы лишь при комбинировании лесопильного производства с другим, поглощающим много топлива. Благодаря тому, что большинство мощных лесопильных заводов БССР комбинированы с фанерным производством (Бобруйский комбинат, Борисовский завод, Капцевичский и др.), лесопильные отходы, служа топливом, дают экономию, которая в данном случае легко определяется: при переработке 144 т. куб. м кругляка получается отбросов 28,8 т. куб. м (20 проц.), из

[1]) Расчеты фрахтов в основных чертах даны Лесбелом.

которых, как указано, 80 проц., или 23 т. куб. м сжигается для фанерного пр—ва; паропроизводительность отбросов составляет 60 проц. по отношению к дровам, т. е. получается экономия 13,8 т. куб. м дров, или 2155 к. саж. ценою (себестоимость Лесбела фр. Бобруйск) 45 руб. куб. с., что составляет 97 т. руб.. Эта экономия, целиком сказываясь на себестоимости фанеры, является одной из предпосылок возведения Бобруйского комбината.

В результате имеем одинаковую экономическую выгодность обоих вариантов; несомненно, что при этих условиях преимущество должно быть отдано лесопильным заводам БССР, в которой, при ограниченности сырьевых ресурсов ее, деревообрабатывающая отрасль является основной и имеет еще значение, как трудоемкая.

Сравнение произведено лишь для пилопродукции, так как в отношении остальной, вывозимой из БССР, деловой древесины, не обрабатываемой на заводах, т. е. стоек, подтоварника и проч., никакой разницы между вариантами нет (количество этой древесины, как видно из баланса ее, приведенного выше, составляет 317—144 или 173 т. куб. м).

Выводы.

1) Пятилетний план лесного хозяйства БССР предусматривает лесопользование в размерах, удовлетворяющих потребности в древесине народного хозяйства БССР, как для строительства, так и деревообрабатывающей промышленности, при том темпе их развития, какой намечен пятилетним планом.

2) К концу пятилетия возможный из БССР вывоз деловой древесины, помимо экспорта и отпуска некоторых пород специальным трестам Союза, составит около 460 т. куб. м, в том числе около 150 т. куб. м пиловочника.

3) В виду недостаточности сырьевой базы некоторых мощных лесозаводов БССР, необходимо снабжение их сырьем из РСФСР по соответствующим водным артериям, именно Витебских и Гомельского лесопильных заводов, в размере 133 т. куб. м и Витебской фанерной фабрики—в размере не менее 15 т. куб. м; при этом возможный вывоз из БССР определяется в 285 т. куб. м пиловочника, или 185 т. куб. м пиломатериалов, в том числе из Приднепровского района БССР—122 т. куб. м.

4) Вывозимая из БССР строевая древесина должна перерабатываться на белорусских заводах, так как распиловка ее на украинских заводах является экономически невыгодной при потреблении ее востоком Украины, а при потреблении Приднепровским районом УССР распиловка там не представляет никаких выгод с общесоюзной точки зрения.

5) Намеченный пятилетним планом размер лесопильного производства возможен при условии ввоза в БССР указанного количества сырья и вывоза из БССР не кругляка, а исключительно пиломатериалов.

6) Размер фанерного производства, намеченный пятилетним планом, выполним при вовлечении в переработку, сверх фанерной ольхи, еще и других пород в размере до 30 проц. (по отношению к ольхе).

7) Намеченный пятилетним планом размер спичечного производства возможен лишь при наличии некоторых мероприятий лесоводственного и лесоэксплоатационного характера и понижении технических требований, пред'являемых к спичечной осине.

8). Увеличение размера указаных производств (лесопильного, фанерного и спичечного) против пятилетнего плана возможно лишь при дальнейшем, сверх предусмотеенного пятилетним планом, увеличении лесопользования как мерами планового характера (уменьшение оборотов рубки, увеличение промежуточных пользований), так и внепланового (сверхсметные отводы и проч.).

9). При размере распиловки (в 1932-33 году) по республиканской промышленности в 793 т. куб. м (по пятилетнему плану) и НКПС—112 т. куб. м, распиловка по местной промышленности (заводы исполкомов, промкооперации, совхозов и колхозов) составит около 330 т. куб. м, в том числе около 45 проц. для нужд сельского населения и 55 проц.—городского. Около 65 проц. распиловки местных заводов (215 т. куб. м) приходится на Приднепровский район, 35 проц. на остальной район, т. е. бассейны Зап. Двины и Немана (Витебский и Полоцкий округа, юго-западная часть Минского округа и северная—Оршанского).

10). Заводам республиканской промышленности, как существующим, так и строящимся по плану, обеспечена нормальная нагрузка, при условии ликвидации Бобруйских лесопильных и фанерного заводов и уменьшении нагрузки (по сырьевым условиям) Минского завода.

Расположение лесопильных заводов местного значения в настоящее время не может считаться увязанным с местными потребностями. При рационализации сети этих заводов можно, помимо прочих выгод, ожидать и увеличения заводской распиловки для нужд сельского населения (за счет распиловки вручную).

11). Учитывая многочисленность потребителей и разнообразие предъявляемого ими спроса на породы и сортименты древесины, необходимо для рационализации использования последней максимально концентрировать лесозаготовительные функции, т. е. уменьшать число заготовителей; этим будет достигнуто наиболее полное удовлетворение потребителей лесной продукции при тех же ресурсах.

П. Лазаревич.

Химизация лесного хозяйства БССР.

В БССР ежегодно вырубается в среднем около 10 млн. куб. метров древесины всех пород. Несмотря на то, что мы живем в век чудес химии в отношении использования отбросов производства и выработки ценнейших, большого промышленного значения, продуктов из древесины, все же заготовляемая у нас древесина на 98,5 проц., из-за отсутствия лесохимической промышленноети, использовывается на строительство, всевозможные поделки и на топливо, что сопровождается получением большого количества отбросов не использовываемой древесины, захламляющей собой наши леса, лесные склады у деревообрабатывающих заводов, линий жел. дорог и пристаней рек.

За последние годы в этом отношении в БССР сделан небольшой сдвиг, и для лесохимической промышленности было использовано около 1,5 проц. вырубаемой древесины, из коей до 100 т. куб. метров экспортировано в Германию в виде баланса для выделки цѐллюлозы и около 50 т. куб. м отправлено на Украину в качестве экстрактовых дров для добычи дубильных экстрактов.

Такое положение с использованием древесины не нормально, ибо древесину как строительный материал можно заменить кирпичем, цементом и железом, а древесину, как сырье для ценных химических продуктов, заменить нечем.

Чем выше техника в стране, тем больше данная страна потребляет древесины, и тем ценнее вырабатываемый из древесины продукт.

В стране железа и бетона—Англии потребность в древесине за последние 25 лет поднялась на 20 проц.

Там дерево, как строительный материал, выгодней заменить бетоном и железом, а из древесины делают—целлюлозу, целлюлоид, бумагу, всевозможные спирты и кислоты и другие химические ценные вещества.

По тому же пути необходимо пойти и БССР.

Неправильное использование древесины в БССР об'ясняется не только отсутствием тяжелой лесохимической промышленности, но и соответствующих специалистов.

В настоящее время в БССР имеется 349 смолокуренных заводов, с общей емкостью котлов в 6289 куб. м и переработкой пневого осмола за год 230 т. куб. м, а также 34 казана для дегтекурения, с общей производительностью в 290 тонн бересты.

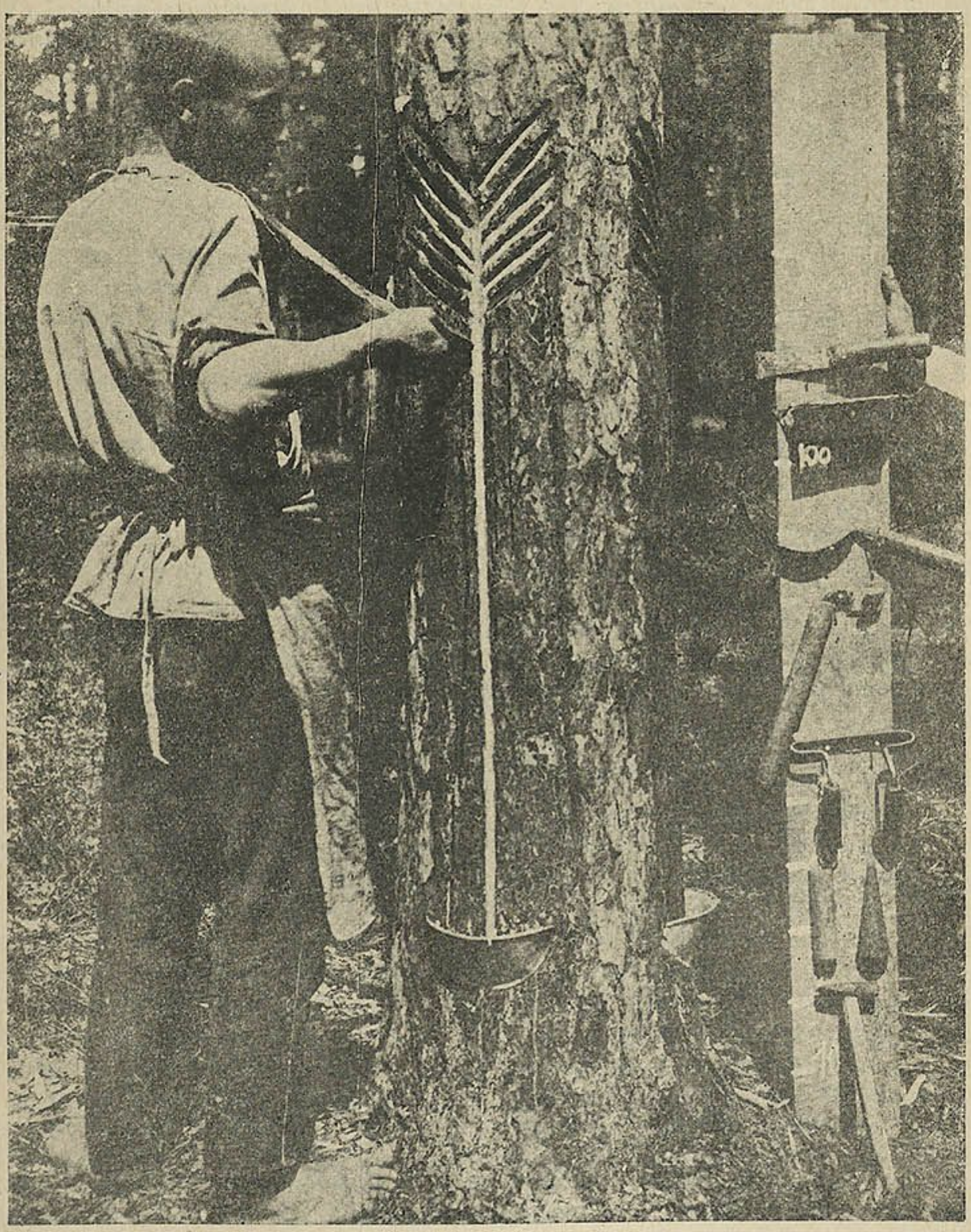
Общая сумма дохода от лесохимической промышленности лесному хозяйству выражается за последний год в 115000 рублей.

Перспективы развития отдельных видов лесохимической промышленности находятся в зависимости от потребления продукта производства этой промышленности.

Остановимся на этом подробнее по отдельным видам.

Уксусная кислота. Потребность в уксусной кислоте по СССР определяется в 10.000 тонн и в формалине, продукт разложения уксусно-кальциевой соли—в 5.000 тонн ежегодно. Производство этого продукта в СССР за последние годы доведено для уксусной кислоты до 3.000 тонн и формалина—1.000 тонн, по данным за истекший год.

Спрос на уксусную кислоту значителен в связи с применением ее в текстильной и военной промышленности, металлургии и общежитии. Производство уксусной кислоты синтетическим путем из карбидакальция делает экономически невыгодным добычу этого продукта путем сухой



Немецкий способ подсочки сосны „Рыбья чешуя".

перегонки древесины лиственных пород. Несмотря на это в БССР все же нужно рекомендовать постройку небольших кустарных заводов в отделенных от путей транспорта массивах леса, с расчетом на внутренний рынок сбыта и на непродолжительный срок службы такого завода, так

как значительный дефицит в уксусной кислоте в СССР делает вполне рентабельной в наших условиях добычу уксусной кислоты и из древесины.

Смола. Являясь главнейшим продуктом смолокурения, смола имела большой рынок сбыта для просмолки деревянных судов.

Сейчас спрос ограничен, так как смолу всюду вытесняют отбросы от переработки нефти, а деревянные суда заменились железными и стальными.

Скипидар, получаемый при смолокурении, из-за низкого качества ценится в 350-400 руб. за тонну, вместо 700-800 р. стоимости тонны скипидара, получаемого из пневого осмола путем экстрагирования.

Использовывать пневый осмол для смолокурения не выгодно, ибо в то время как с 15-летнего пневого осмола выход смолистых веществ с одного куб. м расценивается в среднем в 14,5 руб., выход же смолистых веществ при экстрагировании осмола расценивается в 53,8 руб. — ибо в последнем случае получается канифоль и белый скипидар, вместо смолы и красного скипидара при смолокурении. (Исследование автора в лаборатории Ленинградского лесного института).

По этим причинам смолокурение перспектив не имеет и может быть у нас терпимо до постройки экстракционных заводов.

Деготь. Емкость мирового рынка определяется в 160 тонн. Единственными производителями его являются СССР и Финляндия.

Деготь из бересты и от перегонки лиственных пород имеет применение в кожевенной промышленности и в прошлом употреблялся для освещения. Промышленное значение имел как продукт для получения креозотных масел.

Добыча креозота из нефти лишила деготь его прежнего значения. Поэтому, дегтекурение может иметь место как один из видов местного кустарного производства, рассчитанного исключительно на местное потребление.

Постройка заводов для получения уксусного кальциевого порошка, смолярен и дегтекурок должна производиться и регулироваться Белкустпромсоюзом.

Целлюлоза. Главнейшими потребителями целлюлозы являются бумажная промышленность, авиопромышленность (пропитка аэропл. тканей), производство искусственного шелка, бездымного пороха, целлюлоида и т. д. Спрос неограничен.

Потребность в целлюлозе в СССР выражается в количестве около 430.000 тонн ежегодно, при выпуске своей продукции до 200.000 тонн.

В БССР ежегодно вырубается 2.000.000 куб. м ели. В связи с тем, что в производство поступают кусочки еловой древесины в 2-3 сантиметра длины при 1-1½ с. толщины, поэтому для целлюлозы должна быть использована значительная часть дровяной и тонкомерной ели, вырубаемой при уходе за лесом. При этих условиях целлюлозная промышленность Белоруссии может получить не менее 900.000 куб. м ели с выходом после ее переработки целлюлозы в количестве 80.000 тонн Подтверждением этого служат цифры о добыче целлюлозы за границей, в условиях сырьевой базы, аналогичной нам. Так, Финляндия вырабатывает ежегодно около 190.000 тонн целлюлозы. Швеция в течение 1922 года выработала 910.000 тонн.

Дубильные экстракты. Дубильные экстракты употребляются для дубления кож. Спрос не ограничен. В СССР своих дубителей нехватает, и они импортируются.

Завода дубильных экстрактов в БССР не имеется, несмотря на наличие большой сырьевой базы. В лесах Белоруссии непосредственно и при использовании отбросов на лесных складах ежегодно можно заготовить:

а) елового корья при окоровке бревен и баланса до 180.000 куб. м.

б) дубовой щепы от заготовки клепки, ванчесов, шпал и других изделий, при использовании на лесосеках дубовых веток, богатых танином, а также дубовых дров можно заготовить для производства дубильных экстрактов не менее—150 т. куб. м древесины.

в) при ведении хозяйства на ивовое корье и правильной организации в имеющихся у нас ивняках ивового корья, ценного для выделки юфти, может быть заготовлено не менее 10.000 куб. м.

Таким образом, минимальная сырьевая база для производства дубителей выражается по БССР в 240.000 куб. м, что даст до 4.000 тонн дубильного вещества высокого качества.

Канифоль и скипидар. Канифоль идет для мыловаренной, бумажной, лаковой, текстильной, кожевенной и друг. промышленных целей, военного дела и электротехники.

Скипидар для медицинских целей, производства лака, искусственной камфоры и др. надобностей.

Потребность на мировом рынке канифоли и скипидара может быть выражена следующим балансом:

АКТИВ	Скипид. в тыс. тонн.	Канифоль в тыс. тонн.	ПАССИВ	Скипид. в тыс. тонн.	Канифоль в тыс. тонн.
Получается при подс. сосны .	100	460	Потребление . .	140	660
Из пней путем экстрагирован. .	10	70			
Дефицит	30	130			
Баланс	140	660	Баланс	140	660

Единственная страна, какая может покрыть дефицит в мировом конифольно-скипидарном хозяйстве, это – СССР.

Потребность за 1928-29 хозяйственный год по СССР в канифоли выразилась в 35.000 тонн, при отечественном производстве в этом-же году в 13.190 тонн. Остальное количество импортировано, несмотря на наличие богатейшей сырьевой базы.

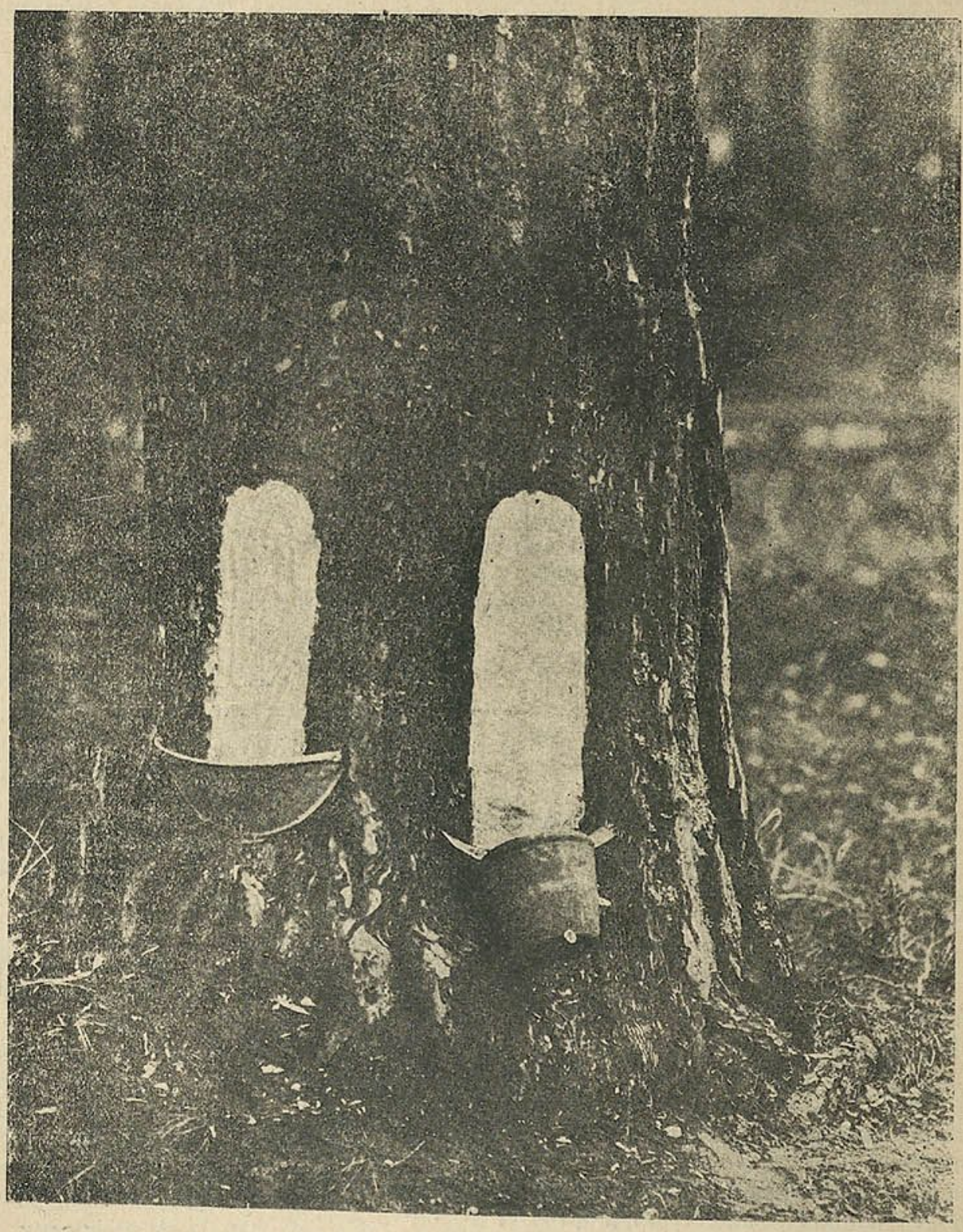
Леса БССР являются солидной сырьевой базой для получения канифоли и скипидара, как путем экстрагирования пневого осмола, так и при подсочке сосны.

В БССР ежегодный прирост запаса пневого осмола определяется в 240.000 куб. м, что даст после экстрагирования ежегодно до 2.000 тонн скипидара и до 7.100 тонн канифоли, из расчета выхода 8 кг. скипидара и 30 кг канифоли с куб. м осмола. Осмол военного времени и остатки не использованные смолокурением в прошлом, опущены, так как будут использованы смолярнями до момента полной их ликвидации.

От подсочки сосны на площади 5-годичной сосновой лесосеки, с общей площадью до 30.000 га, по БССР можно получить ежегодно канифоли не менее 4.000 тонн и скипидара на менее 700 тонн.

Следовательно, БССР ежегодно может выбрасывать на рынок 2.700 т скипидара и 11.100 тонн канифоли, при общей стоимости продукции в 9 млн. рублей.

Поташ. Поташ получается из золы после сжигания древесины. Спрос не ограничен: поташ нужен для мыловаренной и стекольной промышленности, производства кислот и является главнейшей составной частью калийного удобрения.



Французский способ подсочки сосны.

В БССР. при очистке лесосек и проведении мер ухода за лесом сжигается не менее 400.000 куб. м древесины, преимущественно ветвей, содержащих наибольший процент калийных солей в древесине.

При правильном использовании после сжигания на лесосеках отбросов от лесозаготовок из захламляющего лес гнилья получим не менее 1.200 тонн своего поташа, при общей стоимости продукции около 100 т. рублей.

Как производство целлюлозы и всех конечных продуктов из нее, а также дубильных экстрактов, так и добыча канифоли и скипидара путем экстракционным являются тяжелой химической промышленностью, требующей больших капитальных затрат, постройки крупных заводов. Поэтому эта главнейшая часть лесохимической промышленности должна быть сосредоточена в органах ВСНХ в лице лесохимического треста, организация которого для БССР является жизненной необходимостью.

Производство же канифоли и скипидара из живицы, при подсочке сосны, связаное с жизнью леса и являющееся очень ответственной операцией, а также добыча поташа, связанная с уходом за лесом и очисткой, должны выполняться непосредственно лесными органами НКЗБ.

При производстве намеченных мероприятий по химизации лесного хозяйства БССР финансовый результат, исходя из существующих цен на рынке, выразится в следующем валовом доходе (в тыс. рубл.):

1) от сухой перегонки лиственных и хвойных пород (сюда входит уксусная кислота, древесный спирт, деготь, смола, красный скипидар и уголь) не менее	1.250[1])
2) от производства целлюлозы без учета дальнейшей переработки ее на искусственный шелк, бумагу и пр.	16.000
3) от производства дубильных экстрактов	1.300
4) от производства канифоли и скипидара	9.000
5) от производства поташа	100
Общий валовой доход выразится в . . .	27.650

Отсюда доход, получаемый от первичных продуктов химической переработки отбросов древесины, остающихся при заготовке пиловочника и других сортиментов древесины, как видно, достигает больше половины основного дохода, получаемого в настоящее время от лесного хозяйства, как сырья для деревообрабатывающей промышленности и строительства.

Кроме того, перерабатывая все отбросы, не использованные деревообрабатывающей промышленностью, химизация лесного хозяйства увеличивает значительно доход от леса и вместе с тем нисколько не уменьшает сырьевой базы современной деревообрабатывающей промышленности.

Из приведенного анализа путей химизации лесного хозяйства видно, что проведение указанных мероприятий является для БССР жизненно-необходимым, так как при этом: а) будет достигнуто культурное использование всех качеств древесины; б) страна обогатится своими весьма ценными и весьма полезными продуктами; в) будет сделан огромный сдвиг в деле индустриализации страны и использования свободной рабочей силы.

Намеченный пятилетний план химизации лесного хозяйства БССР в отношении тяжелой лесохимической промышленности не отражает полной возможности для использования имеющейся сырьевой базы.

Для проведения мероприятий по химизации лесного хозяйства, помимо капитала, необходимо пригласить высококвалифицированные инженерно-технические силы по линии тяжелой химической промышленности, подготовить в ближайшие годы своих химиков и лесохимиков и упорно проводить мероприятия по химизации, намеченные 5-летним перспективным планом.

---

[1]) По данным производственной программы Белкустпромсоюза на 1929-30 операцион. год.

Пастанова Савету Народных Камісараў БССР

па дакладу Дзяржаўнай Плянавай Камісіі

пра кантрольныя лічбы народнай гаспадаркі і культуры БССР на 1929-30 год.

1. Ацэнка папярэдніх даных вынікаў праходзячага 1928-29 гаспадарчага году сьведчыць аб буйных посьпехах, дасягнутых пралетарыятам пад кіраўніцтвам камуністычнай партыі ў галіне гаспадарчага будаўніцтва БССР. Зьяўляючыся першым годам ажыцьцяўленьня пяцігадовай праграмы народна-гаспадарчага і культурнага разьвіцьця БССР, 1928-29 г. дае малюнак буйнага росту ўсіх галін гаспадаркі па шляху сацыялістычнай рэканструкцыі краіны. Ня гледзячы на напружаныя гаспадарчыя абставіны і цяжкасьці, зьвязаныя з рашучым пераходам гаспадаркі на рэйкі рэканструкцыі, высокія тэмпы, намечаныя пяцігадовым плянам ня толькі выконваюцца цалком, але па шэрагу галоўных галін гаспадаркі перавышаны.

Рашучае наступленьне аграмаджанага сэктару ў 1928-29 годзе выклікала ўзмоцненае супраціўленьне з боку капіталістычных элемэнтаў гораду і вёскі, накіраванае на зрыў пяцігадовай праграмы плянавай тэхнічна-эканамічнай і сацыяльнай перабудовы краіны.

У абставінах абвастрэньня клясавай барацьбы і напружаных умоў гаспадарчага будаўніцтва—рабочая кляса праявіла агромністы працоўны энтузыязм, які знайшоў свой адбітак і ў форме сацыялістычнага спаборніцтва і ўцягнуў бядняцка-серадняцкія масы вёскі на сацыялістычную перабудову сельскай гаспадаркі.

2. У галіне сельскай гаспадаркі 1928-29 г. характарызуецца шырокім і магутным разгортваньнем мерапрыемстваў па сацыяльнай рэканструкцыі сельска-гаспадарчай базы і па гаспадарчаму ўздыму бядняцка-серадняцкіх мас вёскі.

Праэктыроўкі пяцігадовага пляну па лініі аграмаджаньня ў выніку масавай цягі бядняцкіх і ў значнай ступені серадняцкіх гаспадарак да калектыўных форм значна перавышаны ў 1928-29 годзе: замест намечанага росту аграмаджанай зямельнай плошчы пад калгасамі на 55 проц. фактычны прырост выявіўся ў 180,4% (30,2% усяе пасеўнае плошчы да канца году супроць 1,2 проц. да канца 1927-28 г.). Адначасна з гэтым у гэтым годзе мае месца значнае павялічэньне сярэдняга разьмеру нанова арганізаваных калгасаў (з 65 га да 229 га) і ўтварэньне шэрагу буйных калектыўных гаспадарак.

У ходзе правядзеньня асеньняй і асабліва вясеньняй пасеўных кампаній выявілася надзвычайна ўзросшая актыўнасьць пераважнае масы сялянства ў справе ажыцьцяўленьня плянавых заданьняў, накіраваных на ўзмацненьне тэмпаў разьвіцьця сельска-гаспадарчай вытворчасьці. Забясьпечаньне мінэральнымі ўгнаеньнямі павялічылася ўдвая; значна ўзмацнілася забясьпечаньне прыладамі вытворчасьці; ачыстка насеньня яравых культур ахапіла звыш 60 проц. усяго высяваемага матар'ялу; разьмеры кантрактацыі павялічыліся супроць 1927-28 г. на 90 проц.; колькасьць каапэраваных сялянскіх гаспадарак у вытворчыя аб'яднаньні ўзрасла на 127 проц.; атрымаў таксама ўжываньне ўпяршыню праведзены ў бягучым годзе закон аб аграмінімуме і г. д.

Пасеўная плошча пашырылася на 2 проц., г. зн. у больш высокім тэмпе, чымся ў 1928 г., не дасягнуўшы, аднак, цалком плянавага заданьня (+3 проц.), пры гэтым у складзе пасеўнай плошчы канстатуецца далейшае падвышэньне вагі тэхнічных культур (пасеўная плошча пад лёнам узрасла на 9,3 проц).

На фоне гэтых станоўчых працэсаў у разьвіцьці сельскай гаспадаркі БССР у 1928-29 г. наглядалася паніжэньне колькасьці статку, вызначаемае даннымі ЦСУ ў 3,1 проц. (у пераводзе пагалоўя на буйную рагатую жывёлу), пры гэтым скарачэньне статку зачапіла амаль выключна маладняк пры стабілізацыі альбо некаторым росьце дарослага складу пасобных відаў статку, што стаіць у непасрэднай сувязі з цяжкімі кармавымі ўмовамі 1928-29 г., асабліва ў паўночных акругах рэспублікі.

Выяўленае ў 1928-29 г. скарачэньне пагалоўя статку высоўвае неабходнасьць забясьпечаньня ў кантрольных лічбах на 1929-30 г. рашучага пералому ў справе ўзняцьця жывёлагадоўлі і разьвіцьця для гэтых мэт адпаведных мерапрыемстваў, асабліва па палепшаньню кармавое базы.

Галоўным адмоўным момантам у дынаміцы пасеўнае плошчы ў 1928-29 г. зьявілася адставаньне травасеяньня ад плянавых заданьняў (па канюшыне) у зьвязку з недазабясьпечаньнем насеньнем БССР у 1928-29 г.

3. У галіне прамысловасьці 1928-29 г. прынёс найбунейшыя вынікі па лініі колькасных паказчыкаў, хоць па шэрагу прычын работа па рэканструкцыі вытворчасьці не цалком апраўдала плянавыя меркаваньні (спазьненьне з пускам новых прадпрыемстваў, невыстарчальнае ўсваеньне новых агрэгатаў і г. д.).

Валавая прадукцыя рэспубліканскай прамысловасьці ўзрасла з 119,0 млн. руб., па цэнах 1926-27 г., да 175,3 млн. р., г. зн. на 47,3 проц. супроць 29,7 проц. у 1927-28 г. Па шэрагу галін плянавыя заданьні ў частцы выпуску прадукцыі ў 1928-29 г. нават перавышаны (у прыватнасьці па папяровай прамысловасьці, даўшай 29,0 проц. росту супроць 12,9 проц. па пляну).

Суадносіны паміж тэмпамі росту вытворчасьці працы і зарплатаю ў бягучым годзе складаюцца больш спрыяюча, чымся ў 1927-28 г., валавы выраб на аднаго рабочага ўзрос на 24,3 проц. (26 проц. па пляну), а намінальная зарплата дала 11 2 проц. росту (8 проц. па пляну). Параўнальна з плянавымі меркаваньнямі вынікі 1928-29 г., у галіне дынамікі гэтых элемэнтаў выяўляюць амаль поўнае выкананьне пляну ў адносінах вытворчасьці працы і яго перавышэньне па заработнай плаце.

Ня гледзячы на здавальняючыя вынікі ў галіне зьніжэньня выдаткаў на рабочую сілу, 1928-29 г ня даў, аднак, чаканых вынікаў па лініі зьніжэньня сабекошту прамысловай прадукцыі: замест 7 проц. па пляну, выяўляецца зьніжэньне толькі ў межах 4,5 проц. Недавыкананьне гэтай важнейшай дырэктывы тлумачыцца няпоўным скарыстаньнем усіх меўшыхся рэзэрваў (у прыватнасьці, запаздалы перагляд нормы выпрацоўкі) і невыстарчальна энэргічным правядзеньнем усяе сыстэмы рацыяналізатарскіх мер па скарачэньню выдаткаў вытворчасьці.

Роўным чынам у 1928-29 г. па шэрагу галін прамысловасьці наглядалася пагоршаньне якасьці прадукцыі.

Буйным станоўчым фактарам прамысловага разьвіцьця ў 1928-29 г. зьявілася разгортваньне сацыялістычнага спаборніцтва, якое ахапіла шырокія пласты рабочае клясы і адбіла падвышэньне яе актыўнасьці ў справе гаспадарчага будаўніцтва. Непасрэдным вынікам працоўнага ўздыму пралетарыяту зьявілася значнае палепшаньне шэрагу паказчыкаў выкананьня прамысловага пляну ў другой палове 1928-29 году.

4. У адпаведнасьці з ростам вытворчасьці і разьвіцьцём іншых галін народнай гаспадаркі ў 1928-29 г. мела месца падвышэньне агульнага

кантынгэнту асоб наймовае працы на 9,5 проц., у тым ліку занятых у буйнай прамысловасьці на 21,5 проц. Намінальная заработная плата ў сярэднім па ўсіх катэгорыях наймовае працы падвысілася на 11,2 проц. Ня гледзячы на надзвычайна інтэнсыўны рост прыватных цэн, асабліва на сельска-гаспадарчыя тавары, бюджэтны індэкс выявіў падвышэньне па прыкладных падліках на 5 проц. супроць меркаванага па кантрольных лічбах росту на 2,8 проц.

Такім чынам, праэктыроўкі кантрольных лічбаў на 1928-29 г. у галіне бюджэтнага індэксу ня былі цалком ажыцьцёўлены. Аднак, параўнальна ўстойлівы ўзровень каапэрацыйных цэн і рэзкае зьніжэньне долі прыватніка ў таваразвароце былі ўсе-ж досыць актыўнымі і сур'езнымі фактарамі, дазваляўшымі значна паралізаваць уплыў інтэнсыўнага падвышэньня прыватных цэн на бюджэт рабочага.

У зьвязку з вынікамі 1928-29 г. у галіне рэальнай заработнай платы перад 1929-30 г. стаіць надзвычайнае важнасьці і складанасьці задача дабіцца забясьпечаньня максымальна магчымага росту рэальнай заработнай платы.

5. Інтэнсыўны ўздым усіх галін народнай гаспадаркі, рост зарплаты, падвышэньне неземляробчых даходаў вёскі знайшлі свой адбітак у дынаміцы пакупнога фонду насельніцтва, узросшага на 13,7 проц.

У адпаведнасьці з павялічэньнем пакупнога попыту насельніцтва раздробны пасрэдніцкі таваразварот у 1928-29 г. узрос на 14,6 проц., а ўвесь зварот—на 27,8 проц. У выніку актыўнага разьвіцьця таваразвароту аграмаджанага сэктару падлічаныя звароты прыватнага гандлю, ня гледзячы на падвышэньне прыватных цэн, панізіліся на 20,6 проц., пры гэтым удзельная вага прыватнага сэктару ў дробным таваразвароце зьнізілася з 29,6 проц. да 21,0 проц.

6. Буйнае ўзмацненьне пазіцый аграмаджанага сэктару канстатуецца ў 1928-29 г. на загатоўчым рынку. Аб'ем загатовак дзяржаўных і каапэрацыйных загатоўшчыкаў узрос на 38,0 проц., пры гэтым ахоп сельскагаспадарчае таварнай масы аграмаджанымі загатоўшчыкамі ўзьняўся, па прыкладных падліках, з 40,6 проц. да 52,2 проц. Прыметныя посьпехі дасягнуты ў галіне мясазагатовак, даўшых павялічэньне звыш 30 проц., значна перавышаючыя тэмп росту таварнай масы.

Аб'ем экспарту ўзрос у 1928-29 г. на 30,2 проц. супроць 1927-28 г.

7. Пры ўзросшым маштабе будаўнічых работ па лініі аграмаджанага сэктару на 52,6 проц. (з 41,1 млн. руб. у 1927-28 г. да 62,7 млн. руб.), 1928-29 г. характарызуецца ў сфэры будаўніцтва лепшаю арганізацыяй будаўнічае справы. Адмоўным момантам разгортваньня будаўніцтва ў 1928-29 г., як і ў папярэднім, зьяўляецца недахоп будаўнічых матар'ялаў, у прыватнасьці і мясцовага паходжаньня (цэгла, вапна), у шэрагу выпадкаў адбіўшыхся на тэмпе разгортваньня будаўніцтва, асабліва ў зьвязку з недастатковаю ўвязкаю ў часе паміж ходам будаўніцтва і вырабам будаўнічых матар'ялаў. Роўным чынам вельмі адмоўным вынікам 1928-29 г. у галіне будаўніцтва зьяўляецца значнае недавыкананьне заданьня па зьніжэньню будаўнічага індэксу—замест 15 проц. зьніжэньне будаўнічага індэксу дасягаецца толькі ў 7,8 проц.

8. У 1928-29 г. наглядаліся сур'езныя цяжкасьці ў частцы забясьпечаньня насельніцтва як прамысловымі, гэтак і сельска-гаспадарчымі таварамі. Абставіны, якія ўтварыліся на адпаведных рынках, вызначалі неабходнасьць правядзеньня шэрагу мер па нармаваньню спажываньня і па больш жорсткаму клясаваму яго рэгуляваньню. У выніку паказчыкаў 1928-29 г. выяўляецца, што зробленыя мерапрыемствы ў гэтым напрамку ў гэтым годзе далі станоўчы эфэкт і дазволілі забясьпечыць патрэбы працоўных мас. Узрост прыватных рыначных цэн, які адбіў напружаныя

абставіны, якія ўтвараліся на рынку, і які зьявіўся адказам неаграмаджанага сэктару на наступленьне аграмаджанага ў сфэры таваразвароту, быў у значнай меры зьменшан жорстка правадзімаю палітыкаю стабілізацыі капэрацыйных цэн на прамысловыя тавары і рэгуляваньня рынку сельскагаспадарчых тавараў.

Адмоўным момантам у галіне забясьпечаньня спажыўца зьявілася ў 1928-29 г. нізкая якасьць гандлёвых паслуг, дзякуючы невыстарчальнай падрыхтаванасьці гандлёвага апарату да ахопу ўзросшага попыту насельніцтва, невыстарчальнага разгортваньня гандлёвае сеткі, слабога правядзеньня рацыяналізацыі ў розьніцы. У зьвязку з гэтым у 1929-30 г. задача па ліквідацыі гэтых ненармальных зьявішчаў у адносінах якасьці работы каапэрацыйнага раздробнага таваразвароту і рашучае правядзеньне неабходных мерапрыемстваў у гэтым напрамку набываюць асаблівае значэньне.

9. Выдатковая частка дзяржаўнага бюджэту ўзрасла з 67,9 млн. р. у 1927-28 г. да 95,4 млн. руб. у 1928-29 г., ці на 40,5 проц. супроць 20,6 проц. росту ў 1927-28 г. У скадзе дзяржаўнага бюджэту ў 1928-29 г. фінансаваньне народнай гаспадаркі ўзрасло на 98,9 проц., адбіваючы асноўны напрамак бюджэтных рэсурсаў па лініі фінансаваньня важнейшых галін народнае гаспадаркі.

Пры такім значным росьце дзяржаўнага бюджэту і выкананьне яго працякала пасьпяхова ў межах бюджэтнага пляну.

Канстатуючы, што ў 1928-29 г. меў месца ўзмоцнены рост уцягненьня накапленьня насельніцтва ў рэчышча аграмаджанай гаспадаркі (ашчадныя касы, паянакапленьні, дзяржаўныя пазыкі і г. д.), неабходна разам з тым адзначыць, што ў праходзячым годзе ня ўсе магчымасьці ў гэтай галіне былі скарыстаны ў выстарчальнай меры.

10. Значны рост прамысловасьці і ўсіх галін народнай гаспадаркі ў 1928-29 г. пры няўхільным падвышэньні ўдзельнае вагі аграмаджанага сэктару ў народнай гаспадарцы, вызначаючым пасьпяховасьць сацыялістычнага будаўніцтва,—абумовіў далейшы рост матар'яльнага дабрабыту і культурнага ўзроўню рабочае клясы. Гэтае агульнае палепшаньне становішча выявілася ў падвышэньні заработнай платы, палепшаньні ўмоў працы, дзякуючы правядзеньню шэрагу мерапрыемстваў па ахове працы на прадпрыемствах, павялічэньні асыгнаваньняў і пашырэньні новага рабочага і камунальнага жыльлёвага будаўніцтва, палепшаньні культурнага і бытавога абслугоўваньня рабочых і г. д. Апроч гэтага, у адпаведнасьці з рашэньнем Юбілейных Сэсій ЦВК СССР і ЦВК БССР, у 1928-29 г. шэраг буйных прадпрыемстваў ВСНГ БССР пераведзены на семігадзінны рабочы дзень.

11. Такім чынам, пяцігадовы плян у асноўных сваіх лініях у адносінах 1928-29 г. выканан пасьпяхова, пры гэтым у сфэры аграмаджаньня сельскай гаспадаркі вынікі гэтага году перавышаюць адпаведныя меркаваньні пяцігодкі. У 1928-29 г. шырока разгарнулася сацыялістычнае спаборніцтва, утварыўшае яшчэ новы магутны фактар для выкананьня пяцігадовага пляну. На падставе ўсяго гэтага ёсьць поўная магчымасьць запраэктаваць кантрольныя лічбы на 1929-30 г. са значным перавышэньнем тэмпаў па шэрагу важнейшых галін народнае гаспадаркі (падвышэньне ўдзельнае вагі аграмаджаньня сельскай гаспадаркі, перавышэньне супроць пяцігодкі разьмераў капітальных укладаў у прамысловасьць і сельскую гаспадарку, значна большь тэмп росту прамысловай прадукцыі, паскораньне тэмпу аграмаджаньня таваразвароту).

Недавыкананьне заданьняў народна-гаспадарчага пляну на 1928-29 г., якія абазначыліся па шэрагу значных якасных паказчыкаў, з асабліваю вастратою высоўвае для 1929-30 г. задачы глыбокага разгортваньня неабходных мерапрыемстваў для забясьпечаньня запраэктаваных пяцігадовым

плянам адпаведных дырэктыў па гэтай лініі, у прыватнасьці для 1929-30 г., набываюць надзвычайную актуальнасьць задачы па зьніжэньню сабекошту, па дасягненьню рашучага пералому ў справе палепшаньня якасьці прадукцыі, па зьніжэньню будаўнічага індэксу, правядзеньню рацыяналізатарскіх мерапрыемстваў і паскараньню тэрмінаў будаўніцтва.

12. Савет Народных Камісараў адзначае, што цэнтральнымі задачамі, якія стаяць на 1929-30 г. перад народнаю гаспадаркаю БССР, зьяўляюцца:

а) максымальнае пашырэньне і паглыбленьне працэсу індустрыялізацыі БССР;

б) далейшае рашучае пашырэньне і ўзмацненьне сацыялістычнага сэктару ў сельскай гаспадарцы;

в) рашучае палепшаньне якасных паказчыкаў ва ўсёй народнай гаспадарцы асабліва ў прамысловасьці і будаўніцтве;

г) далейшае палепшаньне матар'яльнага і культурнага ўзроўню рабочае клясы.

Выходзячы з гэтых асноўных прадпасылак, Савет Народных Камісараў БССР на падставе вынікаў 1928-29 г. і вызначыўшыхся магчымасьцяй разьвіцьця народнай гаспадаркі ў 1929-30 г., лічыць неабходным прыняць наступныя дырэктывы па кантрольных лічбах на 1929-30 г.:

а) у галіне сельскае гаспадаркі рост пасеўнае плошчы намеціць ня менш, чымся на 4 проц., а ўраджайнасьць зерневых культур—у індывідуальных гаспадарках ня менш, чымся на 20 проц., у калектыўных гаспадарках—на 25 проц. і в саўгасах—на 30 проц. супроць сярэдняга ўраджаю за 1927-28 г. г.;

б) правесьці калектывізацыю на плошчы 940 тыс. га з такім разьлікам, каб плошча пад калгасамі, вытворчымі аб'яднаньнямі і саўгасамі складала да канца 1929-30 г. 13 проц. усяе пасеўнае плошчы;

в) у галіне прамысловасьці вызначыць рост валавое прадукцыі па цэнзавай прамысловасьці на 60,9 проц. плюс 50,5 проц. у 1928-29 г. і плюс 27,4 проц.па пяцігадоваму пляну; рост прадукцыі па рэспубліканскай прамысловасьці вызначыць у разьмеры 65 проц. супроць 47,3 проц. у 1928-29 г. і запраэктаванага па пяцігадоваму пляну на 1929-30 г. росту на 26,1 проц.;

вытворчасьць працы падвысіць на 29,6 проц. супроць 24,3 у 1928-29 г. Рост намінальнае зарплаты намеціць у разьмеры 8 проц., што з улікам зьніжэньня бюджэтнага індэксу дасьць рост рэальнай заработнай платы звыш, чымся на 11 проц.;

у адпаведнасьці з намечанымі тэмпамі росту валавое прадукцыі і вытворчасьці працы рост сярэдня-гадовага ліку рабочых па рэпубліканскай прамысловасьці вызначыць у 28 проц., што перавышае наметку пяцігадовага пяну на 1929-30 г. звыш, чымся на 6,5 тыс. чал;

г) зьніжэньне сабекошту па прамысловасьці ВСНГ устанавіць у разьмеры 10 проц.

д) зьніжэньне бюджэтнага індэксу ў 1929-30 г. павінна складаць ня менш 3 проц. за лік далейшага інтэнсыўнага выпіханьня прыватніка ў таваразвароце краіны і праектуемага паніжэньня цаны на прамысловыя тавары шырокага спажыбаньня на 2 проц.;

е) зьніжэньне будаўнічага індэксу па прамысловаму будаўніцтву ўстанавіць у разьмеры 13 проц., а па жыльлёваму і па іншых відах—у 10 проц.;

ж) падвышэньне ўдзельнае вагі аграмаджанага сэктару ў раздробным таваразвароце павінна выявіцца з 79 проц. у 1928-29 г. да 85,9 проц. у 1929-30 г., а ва ўсім таваразвароце—з 90,3 да 94,3 проц у 1929-30 г.;

з) аб'ем загатовак аграмаджанага сэктару павялічыць у фізычным адзначэньні ня менш, чымся на 31,8 проц. за лік падвышэньня таварнае масы сельскае гаспадаркі і росту ахопу яе загатоўкамі 52,2 проц. у 1927-28 г. да 65,4 проц. у 1929-30 г.;

і) прырост паянакапленьняў па ўсіх сыстэмах каапэрацыі вызначыць у суме ня менш 11 млн. руб.; у тым ліку ў сыстэме спажывецкай каапэрацыі каля 6,7 млн. руб., сельска-гаспадарчай каапэрацыі 2,7 млн. руб., саматужна-прамысловай—1,3 млн. руб.;

к) павялічэньне ліку пайшчыкаў ЦРК на 55 тыс. чал., ці на 28,2 проц. з поўным ахопам да канца году членаў прафсаюзаў; у сельскай спажывецкай каапэрацыі падвысіць ахоп да канца году сялянскіх гаспадарак да 90 проц. і скончыць у 1929-30 г. поўнасьцю каапэраваньне ўсіх бядняцкіх гаспадарак;

па сельска-гаспадарчай каапэрацыі давесьці процант каапэраваньня без паўторнага членства з 55,1 да 67,4 усіх сялянскіх гаспадарак;

у саматужна-прамысловай каапэрацыі павялічыць лік каапэраваньня саматужнікаў у арцелях на 35,7 проц. і ў крэдытна-прамысловых таварыствах на 9,5 проц.;

л) у галіне народнай асьветы—увядзеньне абавязковага ахопу пачатковаю школаю ўсіх дзяцей 8-гадовага ўзросту і ліквідацыя ў 1929-30 г. 100-процантнае няпісьменнасьці падлеткаў ва ўзросьце ад 12 да 15 год, ня менш 75 проц. няпісьменных членаў калгасаў ва ўзросьце ад 16 да 35 год, 50 проц. членаў у саюзе сельска-гаспадарчых рабочых і цалком усіх членаў іншых саюзаў, што павінна патрабаваць максымальнай мабілізацыі грамадзкасьці ў справе ліквідацыі няпісьменнасьці;

па лініі падрыхтоўкі кадраў пацьвердзіць пастанову пра адчыненьне хіміка-тэхналёгічнага факультэту ў складзе Беларускага Дзяржаўнага Універсытэту, аддзяленьняў пры Сельска-Гаспадарчай Акадэміі па падрыхтоўцы інжэнэраў-тарфянікаў, аграномаў-арганізатараў буйнае аграмаджанае гаспадаркі, а таксама спэцыяльнага тэхнікуму па калгаснаму будаўніцтву;

у галіне прафтэхнічнае асьветы падвысіць кантынгент школ фабзавучу на 61 проц., кантынгент прафшкол—на 29,4 проц. і кантынгент тэхнікумаў на 25,4 проц.;

м) у галіне ашчаднае справы—падвышэньне сумы ўкладаў на 70 проц. з давядзеньнем яе да канца 1929-30 г. да 18,7 млн. руб.

13. Савет Народных Камісараў БССР канстатуе, што адным з найсур'ёзьнейшых момантаў, затрымліваўшых у 1928-29 г. ажыцьцяўленьне плянавых мерапрыемстваў, зьявілася недастатковая дапасаванасьць апарату да задач, якія высоўвае сацыялістычная рэканструкцыя ўсяе народнае гаспадаркі, а таксама недахоп адпаведных кадраў як з колькаснага, гэтак і з якаснага боку.

У зьвязку з ускладненьнем задач па народна-гаспадарчаму будаўніцтву, арганізацыйная праблема набывае надзвычайную актуальнасьць. Адзначаючы, што неабходныя мерапрыемствы ў гэтай галіне яшчэ не атрымалі дастаткова поўнага адбітку ў кантрольных лічбах, даручыць Дзяржпляну і НК РСІ заняцца спэцыяльнай распрацоўкай усяго комплексу гэтых пытаньняў з пункту погляду забясьпечаньня адпаведнымі мерапрыемствамі запраэктаваных тэмпаў разьвіцьця народнае гаспадаркі БССР на 1929-30 г. і адпаведны даклад падаць у Савет Народных Камісараў да 1-га сьнежня 1929 г.

14. У адпаведнасьці з плянамі разгортваньня капітальных укладаньняў у паасобных галінах народнае гаспадаркі вызначыць кантрольныя лічбы капітальных укладаньняў па лініі аграмаджанае гаспадаркі ў наступных разьмерах:

а) па сельскай гаспадарцы (без лясной) 59,5 млн. руб., у тым ліку па сацыялістычнаму сэктару ў 52,3 млн. руб.;

б) па рэспубліканскай прамысловасьці 52 млн. руб.;

в) па электрафікацыі—24,4 млн. руб. супроць 9,6 млн. руб. у тым ліку па гарадзкой—3,7 млн. руб., па фабрычна-заводзкай 6,1 млн. руб. па сельскай—1,9 млн. руб. і на будаўніцтва раённых станцый—12,7 млн. руб.;

г) па гандлёваму будаўніцту па намэнклятуры Народнага Камісарыяту Гандлю—17,4 млн. руб.;

д) па жыльлёваму будаўніцтву (бяз транспарту) 13 млн. руб. супроць 8,3 млн. руб. у 1928-29 г.;

ж) па мясцоваму транспарту—6,2 млн. руб. супроць 2,9 млн. руб. у 1928-29 г.;

з) па народнай асьвеце 13,7 млн. руб. супроць 8,2 млн. руб. у 1928-29 г.

15. Вызначыць аб'ем дзяржаўнага бюджэту БССР на 1929-30 г. у суме 144,8 млн. руб. і мясцовага бюджэту—у 75,5 млн. руб. з узростам першага на 51,6 проц. і апошняга на 36,2 проц.

Аб'ем доўгатэрміновага і вытворчага крэдытаваньня сельскай гаспадаркі за кошт агульных сродкаў сыстэмы сельска-гаспадарчага крэдыту вызначыць у 40,2 млн. руб., у тым ліку за кошт сродкаў Цэнтральнага сельскагаспадарчага банку 22,1 млн. руб. і крэдытнай нізоўкі 3,7 млн. р.

У адносінах доўгатэрміновага крэдытаваньня камунальнае гаспадаркі і мясцовай прамысловасьці намеціць крэдытны плян у 19,7 млн. руб., у тым ліку за кошт Цэнтральнага Камунальнага Банку 12,0 млн. руб. і за кошт спэцыяльных асыгнаваньняў па дзяржаўнаму і мясцоваму бюджэтах 5,5 млн. р.

Вызначыць разьмер фінансаваньня рэспубліканскай прамысловасьці за кошт БДК прамысловасьці і электрабудаўніцтва СССР у 3 млн. руб.

16. У мэтах ажыцьцяўленьня намечаных кантрольнымі лічбамі заданьняў у адносінах паасобных галін народнай гаспадаркі ўхваліць запрапанаваныя Дзяржплянам БССР разьмеры і напрамак мерапрыемстваў, адзначыўшы, як важнейшыя з іх, наступныя:

а) у галіне сельскай гаспадаркі—разьмер земляўпарадкаваньня на плошчы 1.080 тыс. га, супроць 709 т. га ў 1928-29 г., з поўным забясьпечаньнем земляўпарадкаваньня ўсіх арганізуемых калгасаў і саўгасаў;

кантыгэнт перасяленцаў на 1929-30 г. прыняць у разьмеры 50 тыс. чалавек;

работы па мэліорацыі зацьвердзіць, згодна кантрольных лічбаў, за кошт дзяржавы на плошчы 82,5 тыс. га з фінансаваньнем па саюзнаму бюджэту ў 8,3 млн. руб.;

разьмер машыназабясьпечаньня ўстанавіць у 12,3 млн. руб., ці на 120 проц. звыш 1928-29 г., у тым ліку трактараў 1000 штук;

запрапанаваць Народнаму Камісарыяту Земляробства ўзяць рашучы напрамак на фармаваньне трактарных калён (ня менш 65) і распрацаваць пытаньне пра арганізацыю мінімальна 2 машынатрактарных станцый;

кантрольныя лічбы забясьпечаньня мінэральнымі ўгнаеньнямі прыняць у разьмеры 264,3 тыс. тон, супроць 58,9 тыс. тон у 1928-29 г.;

плян вапнаваньня прыняць у разьмеры 75 тыс. га вапнуемае плошчы з пераапрацоўкаю для гэтага 225 тыс. тон вапны;

па насеннаводзту павялічыць разьмеры дзяржаўнага насеннаводнага фонду да 97 тыс. цэнтн. насеннага матар'ялу і 1964 тыс. цэнтн. гатунковае бульбы; праводзіць пасевы гатунковым насенным матар'ялам у саўгасах на 100 проц. і ў калгасах ня менш, чымся на 50 проц.;

у справе гародніцтва—запрапанаваць НК Земляробства арганізаваць ня менш 2 тыс. га новых прамысловых гародаў і да 1 лістапада г. г. падаць канкрэтны плян арганізацыі гэтых гародаў;

зацьвердзіць плян індустрыялізацыі сельскай гаспадаркі ў разьмеры, намечаным кантрольнымі лічбамі на 1929-30 г.;

арганізаваць ня менш 4 малочных фэрм у прыгародных саўгасах, запрапанаваўшы НК Земляробства распрацаваць канкрэтны плян арганізацыі гэтых фэрм;

б) надаючы выключнае значэньне пытаньням узьняцьця жывёлагадоўлі і ўзмацненьня кармавое базы, запрапанаваць НК Земляробства, разам з Дзяржаўнай Плянавай Камісіяй, на падставе кантрольных лічбаў дадаткова распрацаваць увесь комплекс мерапрыемстваў, падлягаючых ажыцьцяўленьню ў 1929-30 г. для стымуляваньня разьвіцьця жывёлагадоўлі і адпаведны плян падаць у Эканамічную Нараду не пазьней 1 кастрычніка 1929 г.;

в) у зьвязку з рашучым пераходам сельскай гаспадаркі на сацыялістычны шлях рэканструкцыі і выключнага значэньня, якое набываюць пытаньні масавае сельска-гаспадарчае асьветы, адпаведнай перабудовы апарату і падрыхтоўкі неабходных кадраў, запрапанаваць Народнаму Камісарыяту Земляробства, разам з Народным Камісарыятам Асьветы і іншымі зацікаўленымі ўстановамі, распрацаваць і падаць у Савет Народных Камісараў да 1 лістапада 1929 г. праэкт мерапрыемстваў у гэтай галіне, забясьпечваючых пасьпяховы ход рэканструкцыі сельскае гаспадаркі;

г) выходзячы з асноўных праблем сельскай гаспадаркі ў напрамку сацыялістычнай яе рэканструкцыі і ўздыму бядняцка-серадняцкіх гаспадарак, лічыць важнейшаю дырэктываю на 1929-30 г. у галіне правядзеньня запраэктаваных мерапрыемстваў няўхільнае і строгае ажыцьцяўленьне клясавага падыходу пры рэалізацыі кожнага мерапрыемства;

даручыць НК Земляробства, Белсельтрэсту, Белкалгассаюзу і сельска-гаспадарчай каапэрацыі мець самы пільны нагляд за правядзеньнем клясавага прынцыпу і забясьпечаньня клясавага падыходу пры разгортваньні мерапрыемстваў у галіне сельскай гаспадаркі;

д) канстатуючы, што разгортваньне сацыялістычнага спаборніцтва на вёсцы зьяўляецца выключнай важнасьці фактарам ажыцьцяўленьня мерапрыемстваў, накіраваных на сацыялістычную рэканструкцыю і ўздым сельскай гаспадаркі, лічыць неабходным каб у 1929-30 г. сацыялістычнае спаборніцтва ахапіла магчыма больш шырокую масу як калектываў і саўгасаў, гэтак і пласты індывідуальных бядняцка-серадняцкіх гаспадарак і прайшло пад знакам лепшага выкананьня канкрэтнага пляну на 1929-30 г.,

НК Земляробства, Белсельтрэсту, Белкалгассаюзу і сельска-гаспадарчай каапэрацыі пры ўдзеле прафсаюзных і грамадзкіх арганізацый ужыць неабходныя захады да арганізацыі і разгортваньня сацыялістычнага спаборніцтва і мець нагляд за яго ходам;

е) улічваючы, што сацыялістычнае спаборніцтва ў прамысловасьці зьяўляецца адным з важнейшых штурхачоў яе ўздыму, лічыць важнейшаю задачаю 1929-30 г. у гэтай галіне правільнае кіраваньне і арганізацыю гэтае справы і для гэтых мэт запрапанаваць Вышэйшаму Савету народнай гаспадаркі даць адпаведныя дырэктывы па лініі прамысловых аб'яднаньняў для максымальнага прыцягненьня і ўдзелу прадпрыемстваў у сацыялістычным спаборніцтве, што зараз разгортваецца;

ж) у галіне прамысловасьці лічыць неабходным паставіць у цэнтры ўвагі ўсяе яе работы выкананьне запраэктаваных кантрольнымі лічбамі якасных паказчыкаў як па лініі вытворчасьці працы і зьніжэньня сабекошту, гэтак і ў адносінах якасьці прадукцыі,

адзначаючы невыстарчальна разгорнутую работу па рацыяналізацыі і нармаваньні працы, запрапанаваць ВСНГ у 1929-30 г. зрабіць больш наглыбленую работу ў галіне рацыяналізацыі тарыфна-нармаванай работы і канкрэтны плян падаць на разгляд Эканамічнай Нарады не пазьней 1 лістапада 1929 г.;

даручыць ВСНГБ распрацаваць дэталёва пытаньне пра крыніцы зьніжэньня сабекошту па паасобных трэстах і даць канкрэтную дырэктыву прамысловым аб'яднаньням не пазьней 1 кастрычніка г. г.;

з) даручыць ВСНГБ шырока разгарнуць работу ў 1929-30 г. па мабілізацыі ўнутраных рэсурсаў шляхам памяншэньня запасаў розных матар'ялаў, паўфабрыкатаў, сырцу і г. д. і паскораньні ўсяго ходу вытворчага працэсу;

даручыць ВСНГБ падаць у Эканамічную Нараду не пазьней 1 лістапада г. г. канкрэтны плян мабілізацыі ўнутраных рэсурсаў на 1929-30 г.;

і) канстатуючы адсутнасьць у кантрольных лічбах НК Працы ўстановак па зьніжэньню сабекошту па працкалектывах, запрапанаваць НК Працы ўзмацніць увагу пытаньням якасных паказчыкаў і палепшыць тэхнічнае абслугоўваньне прадпрыемстваў і нагляд за іх вытворчаю дзейнасьцю:

к) у галіне мясцовай прамысловасьці запрапанаваць ВСНГБ падаць у Эканамічную Нараду праз Дзяржплян да 1 лістапада 1929 г. канкрэтны плян яе разгортваньня ў 1929-30 г. у акруговым разрэзе;

адзначаючы ўсё яшчэ слабое кіраваньне з боку ВСНГБ і акруговых выканаўчых камітэтаў работаю мясцовай і самадзейнай прамысловасьці, запрапанаваць ВСНГБ узмацніць плянавае кіраваньне работаю гэтых відаў прамысловасьці, а таксама наладзіць рэгулярную справаздачнасьць у гэтай галіне, а акруговым выканаўчым камітэтам зьвярнуць больш ўвагі на работу мясцовай прамысловасьці;

л) для максымальнага ўвядзеньня бесьперапыннага тыдню як у прамысловасьці і будаўніцтве, гэтак і ў гандлі і апараце, на падставе пастановы СНК СССР, запрапанаваць эканамічнай Нарадзе правесьці на працягу 2 месяцаў канкрэтныя мерапрыемствы па пераводу прадпрыемстваў і ўстаноў на бесьперапынны тыдзень;

канстатуючы, што ў кантрольных лічбах прамысловасьці ўвядзеньне бесьперапыннага вытворчага тыдню ўлічана толькі ў цаглянай, швейнай, панчошна-трыкатажнай, абутковай, мэталяапрацовачнай і дрэваапрацовачнай галінах, запрапанаваць ВСНГБ, з прыцягненьнем НК Працы і прафэсіянальных саюзаў, спэцыяльна прапрацаваць гэтае пытаньне і падаць не пазьней 1 лістапада канкрэтны плян пераводу прадпрыемстваў на бесьперапынны тыдзень з паказаньнем мерапрыемстваў, неабходных для гэтай мэты, а таксама зрабіць у кантрольных лічбах карэктывы, якія выцякаюць з ажыцьцяўленьня гэтага мерапрыемства;

м) для ажыцьцяўленьня маніфэсту Юбілейнай Сэсіі ЦВК СССР пра 7-гадзінны рабочы дзень лічыць неабходным перавод у 1929-30 г. на 7-гадзіны рабочы дзень ня менш 30 проц. прамысловых рабочых і запрапанаваць Урадавай Камісіі падаць у Савет Народных Камісараў канкрэтны плян пераводу прадпрыемстваў у 1929-30 г. на скарочаны рабочы дзень;

н) запрапанаваць ВСНГБ падаць у Дзяржплян да 15 сьнежня 1929 г. паквартальны плян работ прамысловасьці на 1929-30 г. у адносінах асноўных паказчыкаў;

о) адзначаючы, што па папярэдняму балянсу будаўнічых матар'ялаў на 1929-30 г. выяўляецца недахоп у будаўнічых матар'ялах мясцовага паходжаньня (цэгла, вапна), запрапанаваць ВСНГБ максымальна павялічыць разьмеры вырабу будаўнічых матар'ялаў, шляхам больш поўнай нагрузкі адпаведных прадпрыемстваў;

п) адзначаючы, што электрыфікацыя зьяўляецца адным з найбольш напружаных вучасткаў пляну народнай гаспадаркі БССР на 1929-30 г., прызнаць неабходным узмацніць разьвіцьцё электрыфікацыі і электрабудаўніцтва, а таксама ўжыць захады да эканоміі электраэнэргіі і дапасабояў у электразабясьпечаньні;

разам з тым запрапанаваць ВСНГБ забясьпечыць пуск Асінаўскай раённай электрастанцыі (першай чаргі) імя Сталіна не пазней жніўня 1930 г., а таксама забясьпечыць пачатак работ у 1929-30 г. па будаўніцтву другой чаргі гэтай электрастанцыі; лічыць таксама неабходным пачаць у гэтым годзе пабудову другой дзяржаўнай раённай электрастанцыі;

р) улічваючы выявіўшыяся на працягу 1928-29 г. цяжкасьці ў адносінах забясьпечаньня прамысловасьці і будаўніцтва кваліфікаванаю рабочаю сілаю і часткова нават некваліфікаванаю, а таксама пэрспэктывы зьніжэньня беспрацоўя ў 1929-30 г., што зараз выяўляецца, прыкладна на 10 проц., лічыць неабходным паставіць перад усімі гаспадарчымі наркаматамі і НК Асьветы, як першачарговай важнасьці задачу, сваячасную распрацоўку гэтых пытаньняў, зьвязаных з падрыхтоўкаю кваліфікаванай рабочай сілы для 1929-30 г.;

запрапанаваць Дзяржаўнай Плянавай Камісіі ўвайсьці са спэцыяльным дакладам па гэтаму пытаньню ў Савет Народных Камісараў да 1 лістапада 1929 г, а ведамствам—падаць у Дзяржплян адпаведныя матар'ялы да 1 кастрычніка 1929 г.;

запрапанаваць НК Працы ўзмацніць у 1929-30 г. рэгуляваньне рынку працы для забясьпечаньня рабочаю сілаю прамысловасьці і будаўніцтва і арганізаваць падлік і разьмеркаваньне яе на асобных пунктах рэспублікі;

с) у зьвязку з намячаемым буйным ростам будаўніцтва ў 1929-30 г. даручыць будаўнічаму камітэту пры Эканамічнай Нарадзе зараз-жа распачаць праверку ступені падрыхтоўкі арганізацый да новага будаўнічага сэзону, канчаткова і дакладна ўстанавіць ахоп будаўніцтва на 1929-30 г., таксама распрацаваць плян мерапрыемстваў да пашырэньня вырабу дэфіцытных будаўнічых матар'ялаў мясцовай вытворчасьці і адпаведныя прапановы па ўсіх гэтых пытаньнях падаць у Эканамічную Нараду да 1 сьнежня 1929 г.;

т) у галіне таваразвароту ўхваліць пашырэньне сеткі крам спажывецкай каапэрацыі --увядзеньне бесьперапыннага тыдню і іншыя мерапрыемствы, накіраваныя да палепшаньня якасьці гандлёвых паслуг;

у) у зьвязку з намячаемымі кантрольнымі лічбамі на 1929-30 г. буйным ростам пакупных фондаў насельніцтва, а таксама значным недазабясьпечаньнем прамтаварамі БССР у 1928-29 г., лічыць неабходным, каб у 1929-30 г. удзельная вага БССР у агульнасаюзным прамтаварным фондзе была прыкметна падвышана; даручыць НК Гандлю і Белкапсаюзу ўжыць рашучыя захады ў гэтым напрамку і ўзьняць адпаведнае хадайніцтва ў саюзных органах;

ф) намячаючы як мінімальныя кантрольныя лічбы па загатоўках (па хлебу 114,8 тыс. тон, па мясу—25,0 тыс. тон., па лёнанасеньню 21,0 тыс. тон і па лёнавалакну 11,0 тыс. тон), лічыць неабходным, каб да справы загатовак у 1929-30 г. былі працягнуты ў максымальнай меры грамадзкія арганізацыі;

запрапанаваць НК Гандлю і загатоўчым арганізацыям дабіцца сканцэнтраваньня асноўнай масы загатовак у пачатковы пэрыод кампаніі, скарыстаўшы для гэтай мэты ўсе неабходныя сродкі, у прыватнасьці ў галіне разьмеркаваньня прамтаварных фондаў;

х) у галіне забясьпечаньня насельніцтва харчовымі прадуктамі запрапанаваць НК Гандлю праводзіць рэгуляваньне рынку харчовых прадуктаў з пункту погляду першачарговага забясьпечаньня рабочых цэнтраў і далейшага разьвіцьця мэтаду клясавага рэгуляваньня спажываньня;

ц) для максымальнага разьвіцьця прамэкспарту ў 1929-30 г. лічыць неабходным поўнае выкананьне намечанага пляну экспарту і запрапанаваць камісіі садзейнічаньня экспарту пры Эканамічнай Нарадзе ўжыць

захады да ўзмацненьня экспарту звыш пляну, асабліва па лініі прамысловай прадукцыі і другачарговых галін экспарту.

17. Для далейшага палепшаньня матар'яльных і культурна-бытавых умоў рабочае клясы, а таксама ў зьвязку з намячаемым інтэнсыўным уцягненьнем новых кадраў рабочае сілы ў прамысловасьць і ў іншыя галіны народнае гаспадаркі, Савет Народных Камісараў БССР лічыць неабходным, каб у 1929-30 г. была ўзмоцнена ўвага колу пытаньняў, зьвязаных з культурна-бытавым абслугоўваньнем рабочае клясы (клюбы, сталоўні, ясьлі, лазьні і інш.).

Адзначаючы, што ў кантрольных лічбах на 1929-30 г. адпаведныя мерапрыемствы не ў выстарчальнай меры знайшлі свой адбітак, запрапанаваць Народнаму Камісарыяту Працы, разам з ЦСПСБ і прыцягненьнем адпаведных наркаматаў, скласьці зводны плян мерапрыемстваў у гэтай галіне і падаць яго праз Дзяржплян у Савет Народных Камісараў да 1 сьнежня 1929 г.

18. Кантрольныя лічбы на 1929-30 г. намячаюць далейшы надзвычайна буйны ўздым усіх галін народнай гаспадаркі БССР у тэмпах, якія прыкметна перавышаюць праэктыроўкі пяцігадовага пляну і патрабуюць для свайго выкананьня напружанай работы ўсіх гаспадарчых арганізацый і актыўнасьці шырокіх працоўных мас.

Для забесьпячэньня выкананьня намечаных напружаных тэмпаў народнай гаспадаркі БССР на 1929-30 г., Савет Народных Камісараў БССР лічыць неабходным сканцэнтраваць увагу ўсіх грамадзкіх арганізацый і працоўных мас навакол кантрольных лічбаў і шырока папулярызаваць заданьні, пастаўленыя на 1929-30 г.

Савет Народных Камісараў лічыць неабходным, каб на падставе кантрольных лічбаў народнай гаспадаркі БССР паасобныя гаспадарчыя ячэйкі мелі перад сабою канкрэтны плян работы на будучы год і каб пасьпяховасьць разьвіцьця дзейнасьці кожнага прадпрыемства, калгасу, каапэрацыйнай арганізацыі і г. д. вымяралася ступеньню выкананьня пастаўленых перад імі гадавых заданьняў.

Для гэтых мэт цэнтральныя гаспадарчыя арганізацыі павінны на працягу бліжэйшага часу давесьці заданьні кантрольных лічбаў да сваіх нізавых ячэек і паставіць іх на абгаварэньне рабочых мас.

19. Вынікі 1928-29 г. і выявіўшыяся рэальныя магчымасьці 1929-30 г. паказваюць, што пяцігадовы плян народнай гаспадаркі і культурнага будаўніцтва БССР ужо на пачатку пяцігодзьдзя выконваецца з прыкметным перавышэньнем, што паказвае на агромністыя рэзэрвы, якія заключаюцца ў энэргіі і волі шырокіх працоўных мас да ажыцьцяўленьня сацыялістычнай рэканструкцыі краіны.

Улічваючы гэта, Савет народных Камісараў лічыць неабходным і своечасным паставіць пытаньне пра перагляд паасобных частак пяцігадовага пляну ў бок іх пашырэньня з больш строгім падлікам рэсурсаў, што зараз выяўляюцца, і даручае Дзяржпляну не пазьней 15 кастрычніка падаць адпаведныя прапановы.

Старшыня Савету Народных Камісараў БССР
М. Галадзед.

Кіраўнік Спраў Савету Народных Камісараў і Эканамічнае Нарады БССР **М. Калевіч**

29 жніўня 1929 г.
г. Менск.

ОТДЕЛ II.

СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

А. Сташевский.

Работа сельсоветов Белорусской ССР в разрезе необходимости расширения и уточнения их прав[1]).

Во весь свой гигантский рост перед всеми органами Советской власти стоит задача по реконструкции всего народного хозяйства и, в частности, по социалистическому переустройству деревни. Полное и успешное разрешение этой задачи требует колоссального напряжения воли всей трудящейся массы и огромных средств. Не подлежит сомнению, что все трудности и тяжести, сопряженные с социалистическим переустройством промышленности и сельского хозяйства под твердым и могущественным руководством Коммунитической партии, будут преодолены.

Громадной важности задача—решительное изменение всего облика белорусской деревни, т. е. замена многочисленных раздробленных хозяйств коллективами—будет разрешена. Дело поднятия урожайности, решительное расширение коллективных форм землепользования, изменение старо-дедовских приемов и методов обработки земли и пр. со всей полнотой учтены нашим пятилетним планом. Осуществление этого плана спешными и решительными шагами продвигается вперед.

Успешное выполнение этих задач в значительной мере зависит от правильной организации местных органов власти—сельских советов. Правильная их организация, четкая и ясная регламентация их прав и обязанностей должны обеспечить разрешение задач, поставленных XV с'ездом и XVI конференцией нашей партии в отношении деревни.

Для укрепления руководящей роли сельсоветов необходимо организационно поставить их работу так, чтобы основные вопро ы хозяйственного, культурного и советского строительства не выпадали с поля зрения их пленумов, комиссий и президиумов. Оживление деятельности советов в этом направлении—одна из больших задач в деревне.

Чтобы охарактеризовать несколько работу сельских советов БССР, необходимо взять вкратце наблюдения за 3—4 последних года их деятельности. Так, VIII всебелорусский с'езд советов, при заслушании доклада о советском строительстве, поручает ЦИК и СНК БССР издать положение о районных с'ездах советов, районных исполкомах, сельских и местечковых советах и комиссиях при них. Во исполнение этого решения 3 июля 1925 г. были изданы положения о сельских и местечковых советах, которые с известной полнотой, казалось, конкретизировали права и обязанности последних, будучи проникнуты одной мыслью, что советы на своей территории являются высшими органами власти.

Являясь таковыми, сельсоветы должны об'единять находящееся на их территории трудящееся население для участия в государственном и местном управлении и строительстве. Сельский совет, исходя из этой мысли, разрешает вопросы местного характера и обсуждает вопросы общесоюзного, республиканского, окружного и районного значения.

В результате произведенного в два приема укрупнения БССР, районирования и укрупнения сельских советов во всей Белорусской ССР

[1]) В порядке обсуждения

организовано и существует по сие время во всех восьми округах (101 район) 1472 сельских и местечковых совета.

После того, как границы сельских советов значительно, по сравнению с предыдущими, расширились, стал вопрос о создании такого аппарата, который охватил бы в своей работе всю территорию и обеспечил бы коллективное управление советов в лице его выборного состава, втягивал бы батрацкую и бедняцко-середняцкую массу в дело социалистического строительства.

Эта форма была найдена. Были созданы президиумы советов, являющиеся рабочими аппаратами, а весь остальной выборный состав привлекается к работе через пленарные заседания, устраиваемые один раз в месяц. Если раньше в состав сельских советов избирались 3-4 члена, то с расширением территории допущено было увеличение от 10 до 15 чел. Это мероприятие дало возможность полного охвата советами всех населенных пунктов, создавая условия коллегиального управления их работой.

Районирование 1924-1927 г. г. и расширение прав советов способствовало, таким образом, поднятию роли последних, как низовых органов власти, построенных на принципах широкого привлечения рабоче-крестьянской советской общественности в деле хозяйственного и культурного строительства. Благодаря этому увеличился авторитет их среди широких трудящихся масс, и работа значительно возросла и оживилась.

Трехгодичный опыт существования этой структуры советов с полной ясностью подтвердил ее правильность, потребовав только большего расширения и уточнения прав низовых органов советской системы.

II сессия Центрального исполнительного комитета VIII созыва (6—13 января 1928 года) приняла постановление о дополнительном расширении прав советов, о чем было уже указано выше. В результате этих мер значительно расширяется самостоятельная деятельность советов в области советского строительства, и предоставляется большее поле деятельности проявлению инициативы на местах в постановке и разрешении вопросов непосредственно самим населением. Эта инициатива проявляется в работе пленумов советов и, главным образом, в работе комиссий: сельскохозяйственной, культурно-просветительной и санитарной, финансово-налоговой, местного хозяйства и благоустройства, торгово-кооперативной, ревизионной. Комиссии организованы почти при всех советах, достигая в среднем до 4-5 комиссий при каждом совете. Состав членов этих комиссий еще малочисленный, в среднем 5-6 чел. и не превышает 10-11 чел. Есть еще много недостатков и ошибок в их работе, примерно, нет полного охвата всех тех вопросов, которые входят в круг обязанностей комиссий, слабо еще осуществляется руководство их работой со стороны советов и исполкомов; отсутствуют подчас знания у членов комиссий своих прав, обязанностей, круга вопросов, подлежащих обсуждению комиссий и т. д. Однако, при наличии всех этих недостатков необходимо констатировать, что все больше и больше группируется актив батрацких и бедняцко-середняцких масс деревни около советов; существующие советы по своей работе и связи с населением далеки с положительной стороны от тех советов, которые были до районирования.

В основной своей массе состав председателей и секретарей с каждой перевыборной кампанией улучшается; этому способствует подготовка их через курсы по вопросам советского строительства. Недостаточное материальное положение до известной степени еще отражается на работе низовых советов. Так, председатель и секретарь совета получают жалованье в месяц по 28 руб. В крупных сельских советах, где население достигает свыше 4000 чел., имеется третий платный работник.

С момента районирования 1924 г. создано было сначала 7 еврейских и 2 латышских совета. С этого времени число национальных советов из года в год беспрерывно растет, и в настоящее время имеется уже 50 сельских и 17 местечковых национальных советов.

Ежегодный рост национальных советов республики характеризуется следующим образом:

	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927-1928 г.
Еврейских	7	11	18	23
Польских	—	2	13	19
Русских	—	1	1	16
Латышских	2	5	5	5
Украинских	—	—	—	2
Немецких	—	1	2	2
	9	20	39	67

Приведенные данные показывают, что значительное число организованных национальных советов падает на еврейскую, польскую и российскую национальности, организация которых особенно выросла в 1926 и 1927 годах.

Четырехлетнее существование национальных советов позволяет сделать ряд выводов, характеризующих их работу. К неблагоприятным условиям, затрудняющим работу этих советов, относятся: отсутствие достаточного кадра квалифицированных нацработников на местах, слабость хозяйственной базы и т. д. В то же время имеются большие достижения в их работе: укрепление экономического положения организованного в национальные советы населения, общий рост его хозяйства, возрастание доверия большинства населения к мероприятиям компартии и советской власти, рост кооперации в нацсоветах, значительное развитие самодеятельности населения в области поднятия его культурного уровня и расширения сети школ, изб-читален и другой культурно-просветительной работы, успешное изживание всяких причин для национальной розни и пр.

Благодаря организации нацсоветов и правильному проведению национальной политики достигнут значительный перелом в политическом настроении большинства населения, в особенности среди бедняцко-середняцкой части.

Нельзя не отметить взаимоотношений сельского совета с такими учреждениями и предприятиями, которые непосредственно ему не подчинены.

Согласно ст. 7 положения о сельских советах сельсовет об'единяет деятельность всех советских учреждений и должностных лиц на территории сельсовета. По мысли положения о сельсоветах, а также по конституции (ст. 65), сельсовет в пределах своей территории является высшим органом власти. Этим предопределяется и форма его взаимоотношений с различными учреждениями и должностными лицами, работающими на его территории, но непосредственно ему неподчиненными, (форма, указанная в ст. 7 „положения", ст. 16 „положения" п. л.). На сельский совет возложено также „наблюдение за деятельностью тех предприятий, которые расположены на территории сельсовета, но находятся в ведении других учреждений".

Таким образом, вся деятельность нашей основной низовой ячейки сельсовета, в зависимости от об'ектов управления, распадается на непосредственное управление, на об'единение деятельности других органов и на наблюдение за работой органов и учреждений, прямо им не подчиненных.

Однако, широчайшие запросы и потребности, связанные с деятельностью сельских и местечковых советов, уже далеко не укладываются в

рамки существующего положения, в границы предоставленных советам прав. Ясно поставленные перед органами советской власти задачи в деревне и все вытекающие из них обстоятельства диктуют необходимость в известной мере расширить и уточнить права, которыми должны обладать совет в деревне, местечке и совет национальный.

Сравним для примера несколько наиболее основных моментов из деятельности советов, о которых идет речь в ныне действующем положении с тем, что следовало бы учесть и чем следовало бы наделить совет. Если только обратиться к простому перечню разделов существующего положения, то мы там находим лишь следующее:

1) общие положения, 2) права и обязанности сельсоветов, 3) права и обязанности председателей и членов сельсоветов. Не подлежит сомнению, что это слишком обще, узко. что этот перечень разделов нуждается в значительном расширении и уточнении. В первую очередь я считал бы необходимым дополнить положение о сельских советах следующими разделами:

1) задачи сельсоветов и их организационно-массовая работа, 2) о пленумах сельсоветов, 3) об исполнительных органах сельсоветов, 4) о комиссиях сельсоветов, 5) о сельских сходах и руководстве и пр. Это как настоятельный минимум того, что нуждается в неотложном включении в положение и безотлагательном проведении в жизнь.

Из отдельных моментов, но чрезвычайно актуальных в деятельности сельских и местечковых советов, нельзя обойти молчанием следующее:

1) размеры территории сельсоветов и количество их населения до известной степени колеблются. Наибольшие по территории сельсоветы имеются в округах Мозырском и Гомельском. Но это далеко не самые населенные. Наоборот, в Витебском, например, округе встречаются с/с. с населением, доходящим до 5.000 чел. при значительно меньшей территории. Это об'ясняется, главным образом, наличием на той или иной территории населенных местечек и крупных сел. Правда, имеются у нас и небольшие с/советы,—это в большинстве национальные советы и приграничные. Количество населения в этих советах иногда меньше 500 чел., т. е. меньше количества, предусмотренного существующим положением о сельсоветах.

Нужно ли укладывать как большие, так и дробные сельсоветы в рамки существующего положения?

Нет, не следует. Исходя из территориально-национальных условий этих советов, нецелесообразно ставить вопрос об их ликвидации или укрупнении.

Дальше, вместо категорического правила, которое часто нарушается, что сельсовет выбирается на один год, следовало бы установить, что с/с. выбирается на те же сроки, что и райисполком.

Вопрос о несоответствии своему назначению того или иного избранного члена с/совета или о выбытии значительной части состава сельсовета, и в связи с этим о досрочном отозвании отдельных членов или переизбрании всего с/с., тоже имеет в наших условиях актуальное значение.

Вопрос компетенции сельских и местечковых советов особенно важен для всей системы советского строительства. Компетенция советов заключает в себе следующие моменты и отрасли работы: организационная, административная, финансово-бюджетная, сельского и лесного хозяйства, соц-культурная, кооперации и т. д.

В соответствии с изменениями законодательства за последние 3-4 г. изменены и дополнены обязанности с/с по многим отраслям советского строительства. Так, например, уже сейчас значительно расширены права

сельских и местечковых советов. В области сельского хозяйства и землеустройства сельские и местечковые советы имеют право регистрировать и утверждать договоры об аренде земель в крестьянских хозяйствах, выполняют постановления земельных комиссий, если для этого не требуется землемерно-технического выполнения в натуре, осуществляют надзор за сохранением мелиоративных сооружений на своей территории, наблюдают за проводимыми на территории сельских советов мероприятиями советских и хозяйственных органов. Сельские и местечковые советы, имеющие свои бюджеты, имеют права юридического лица, а следовательно, могут отчуждать находящееся в их ведении имущество, сдавать в аренду всякого рода имущество, сдавать земельные участки под застройку, нанимать и увольнять рабочих и служащих, делать краткосрочные займы в государственных, кооперативных и иных учреждениях в пределах, указанных в специальных законах; далее сельсоветы имеют право, с разрешения РИК, перемещать кредиты из одного параграфа в другой, принимают единый сельхозналог и платежи по окладному страхованию, имеют право включать в доходы своего бюджета установленный процент отчислений от государственных доходов в пределах утвержденного бюджета, имеют право, в качестве 1-й инстанции, рассматривать жалобы и заявления граждан на неправильный подсчет об'ектов сельхозналога и его исчисление, а также по вопросам о предоставлении льгот. Расширены также права сельских и местечковых советов в области руководства и сохранения революционного порядка. В области народного образования сельсоветы ведают всей сетью учреждений и могут, в пределах утвержденной сети, открывать те культурно-просветительные учреждения, которые находятся на их бюджете. Установлено, что советы руководят деятельнмстью сельских комитетов взаимопомощи, вместо прежнего содействия и помощи и т. д. и т. д.

Таким образом целый ряд совершенно не затронутых мною, но важнейших моментов в деятельности советов требуют к себе громадного внимания в смысле дальнейшего расширения прав, уточнения их, дабы в достаточной мере добиться полного оживления деятельности сельских и местечковых советов и тем самым втянуть в советское строительство широчайшие массы рабочих, батрачества, деревенской бедноты и лучших середняков, как в отношении мужской части населения, точно также и по втягиванию работницы, батрачки и крестьянки-беднячки.

Расширение прав низовых органов власти, предоставление местечковым и сельским советам права иметь свои самостоятельные бюджеты и ряд других мероприятий правительства по оживлению деятельности советов и исполнительных комитетов благоприятно отразится на дальнейшей деятельности советов и особенно на организационно-массовой работе. Советы и исполкомы вообще стали организующими центрами самодеятельности населения, школою воспитания широких рабочих и крестьянских масс в практическом разрешении вопросов местного и общегосударственного значения.

Развертывание организационно-массовой работы советов и исполнительных комитетов характеризуется все большим привлечением к их работе наиболее активных кадров трудящихся города и деревни. Так, в советы и исполнительные комитеты в 1925-26 г. было избрано 23.626 членов, в 1927 г.—30.057 членов.

Наибольший рост членов дают выборы нынешнего года, особенно по сельским и местечковым советам, благодаря увеличению для них норм представительства. В комиссиях сельских и местечковых советов до выборов 1929 г. числилось около 25.000 активистов не членов советов и около

2.000 в секциях городских советов. В сельских ревизионных комиссиях работает 4909 чел., в районных—353.

Как результат развертывания организационно-массовой работы, растет и активность трудящихся на выборах. Процент явки избирателей на выборы ежегодно увеличивается, что видно из следующих данных:

	1926 г.	1927 г.	1929 г.
Сельские советы	46,5	46,2	58,7
Местечковые	48,9	49,6	63,5

Эта сравнительно высокая активность трудящихся, проявленная в последней отчетно-перевыборной кампании, направлялась на всестороннее обсуждение вопросов культурно-хозяйственного строительства и деятельности советов. Решительно выявлялись недостатки и критиковалась деятельность советов в целом, так и работа отдельных их работников. Впервые, например, в эту отчетную кампанию было применено отозвание депутатов, не оправдавших доверия избирателей. Так, по неполным, правда, сведениям было отозвано из сельских и местечковых советов 235 чел.

В перевыборах советов (по 1421 сельсовету) в последние перевыборы приняло участие 1.234.965 чел., что составляет 58,7 проц. всех избирателей по этим советам. По сравнению с предпоследними перевыборами имеем, таким образом, увеличение процента явки на 12,4. Особенно заметно увеличился процент явки женщин—с 26,4 до 42,4. Общее увеличение явки об'ясняется увеличением активности всех групп избирателей. Особенно увеличилась на селе активность сельско-хозяйственных рабочих, батраков и бедноты.

Вместе с этим, большое количество населения принимает участие в работе советов и исполнительных комитетов путем обсуждения важнейших хозяйственных и социально-культурных вопросов на сельских и отчетных собраниях, на разных совещаниях, конференциях, а также путем посещения пленумов и президиумов советов и исполнительных комитетов, особенно тех, которые проводятся с выездами на предприятия и в деревню.

Есть значительное достижение в области планирования работы советов и исполнительных комитетов. Плановость постепенно входит в систему работы сельских и местечковых советов. Значительное количество советов работает по плану, при чем качество самих планов с каждым годом улучшается. Планы в большинстве составляются на основании наказов избирателей, на основании постановлений общих собраний, директив соответствующих органов и охватывают все большее количество хозяйственных и культурных вопросов. Заседания пленумов и президиумов советов и райисполкомов происходят в большинстве советов в плановом порядке. Среди вопросов, которые рассматриваются пленумами и президиумами советов, главное место занимают вопросы хозяйственного и созидательно-культурного строительства.

Из недочетов, основанных, быть может, на ограничении и неточности прав низовых советов, следует отметить следующее В сельских и местечковых советах работа комиссий ограничивалась только их организационным оформлением. Об этом свидетельствует то, что на просмотр конкурса комиссии сельских и местечковых советов почти не представлены. Рядом с этим есть такие советы, где комиссии более-менее хорошо работали. Так, из конкурсных материалов об Остапенском сельсовете Оршанского округа видно, что сельсовет преимущественно свою работу проводил через соответствующие комиссии; налоговая комиссия этого совета провела

39 заседаний и рассмотрела 236 вопросов; культурно-просветительная комиссия провела 18 заседаний и рассмотрела 41 вопрос. Остальные комиссии—сельско-хозяйственная и кооперативная—работали слабо. Ревизионные комиссии, как при сельсоветах, так и при райисполкомах также не везде работали регулярно. Некоторые ревизионные комиссии собирались только для избрания председателя. Главным препятствием для развертывания работы комиссий является то, что со стороны райисполкомов и сельсоветов нет надлежащего руководства их работой. Райисполкомы и сельсоветы не обратили соответствующего внимания на подбор руководителей из состава этих комиссий.

„Руководство комиссиями как со стороны сельсоветов, так и со стороны РИК'а не было. Комиссии нашего сельсовета очутились в положении утлых челнов, без руля и без ветрил среди безбрежного моря работы". (Из ст. о Верхне-Жоровском сельсовете, Гом. округа, газ. „Полесская Правда").

Есть ряд недостатков и в самой организации массовой работы. Есть случаи слабой подготовки вопросов. Некоторыми советами и райисполкомами не налажена точная проверка исполнения принятых постановлений. Активность некоторых членов слабая. Слабо осуществлялось избирателями право отозвания нетрудоспособных депутатов; только перед перевыборами отозвано по сельсоветам 235 членов, а по горсоветам—20 членов. Наблюдаются случаи нечуткого подхода к посетителям и т. д.

Перечисленные недостатки в значительной мере вызываются слабой подготовкой значительной части работников низового аппарата, а также наличием в нем классово-враждебного пролетариату элемента, который стремится не только задержать осуществление мероприятий советской власти, но и направить их по неправильному пути.

Из основных видов советской общественности заслуживает особого внимания деятельность комитетов крестьянских и городских обществ взаимопомощи, организации МОПР и Осоавиахима.

Общества взаимопомощи уже к 1 октября 1922 г. организовались в значительном количестве: 1435 сельских и 88 волостных.

К началу 1927 г. в БССР насчитывается уже вполне окрепших 1.204 КОВ, с количеством членов в 1.202.229.

К настоящему моменту число комитетов достигает 1.460 с 1.877.439 членами.

Для характеристики этой последней цифры интересно отметить, что она составляет 89,8% всего состава крестьян в возрасте от 18 лет.

В распоряжении кресткома имеются фонды: семенной в 450934 пуд., денежный—в 32610 руб.

Всякого рода имущества в распоряжении кресткомов имеется на полтора миллиона руб.

С каждым годом замечается расширение работы крестьянских обществ взаимопомощи, что выражается в неуклонном росте трудящихся, втянутых в общества, и в увеличении семенного и денежного фондов. На ряду с усилением материальной мощи кресткомов постепенно растет их авторитет.

Сельские советы по положению могут иметь свой бюджет. Из всех имеющихся на территории БССР сельских советов только 80 имеют самостоятельный бюджет. Принимаются меры к расширению этой сети, остальные же советы включены в общий районный бюджет без выделения их в самостоятельные единицы.

Общая сумма самостоятельных бюджетов сельсоветов за 1928 год в доходной части своей составляет 627600 руб., а по расходам—696.800 р.

Таким образом, превышение расходов над доходами выражается в сумме 59.200 руб.

Расширение прав сельских советов должно отразиться также и на их экономической мощи. Целый ряд сельских советов имеет в своем распоряжении доходные статьи в виде такого рода предприятий, как мельницы, фруктовые сады, паромы для переправы через реки и т. п. Некоторые из этих предприятий дают значительный доход. Та самостоятельность в пользовании своими средствами и в деле управления, которая проведена в законе, дает все необходимые предпосылки для развития заинтересованности сельсовета в увеличении его доходных источников и, в частности, находящихся в их ведении предприятий.

Несомненно, что в целях дальнейшего развития и оживления деятельности советов необходимо увеличить число сельских советов с самостоятельными бюджетами.

В целях дальнейшего развития деятельности сельских и местечковых советов следует наметить к выделению из состава сельсоветов те местечковые советы, которые по численности населения и экономике имеют достаточно данных к развитию и укреплению народного хозяйства. Мелкие же местечки, наоборот, оставить в составе сельсоветов. Не приостанавливать также работы по выделению национальных советов, принимая все необходимые меры к тому, чтобы при выделении национальных советов обращалось особое внимание на обеспечение их необходимыми средствами.

В целях дальнейшего укрепления личного состава сельсоветов необходимо принять меры к возможному улучшению его материального обеспечения и особенно к поднятию его политического и культурного развития и уровня знаний в деле социалистического строительства.

На основе расширения и уточнения прав и обязанностей низового советского аппарата, решительно усилить борьбу с существующими еще в значительной мере элементами самых разнообразных оттенков преступности, как растраты, бытовые преступные явления, бюрократизм, волокита и проч

Полнота прав, четкость и ясность в вопросе советского строительства обеспечат вовлечение сюда широких масс трудящихся и обеспечат более успешное выполнение пятилетнего плана нашего социалистического строительства.

ОТДЕЛ III.

ПО ОКРУГАМ.

С. Малостовский.

Итоги снижения себестоимости промышленной продукции на предприятиях Гомельщины.

(*I--III кварталы 1928-29 г.*).

Гомельской РКИ проведена проверка выполнения директивы партии и правительства о снижении себестоимости продукции на основных предприятиях, расположенных на территории Гомельского округа.

По полученным данным видно, что себестоимость продукции в 1-ом полугодии 1928-29 г. снижена, по сравнению с себестоимостью в 1927-28 г., только на 3,2 проц. против запроектированного снижения в 7 с лишним процентов.

В результате невыполнения запроектированного снижения себестоимости на 1928-29 г. внутрипромышленное накопление в 1-ом полугодии истекшего хоз. года оказалось менее запроектированного по учтенной группе предприятй по самым скромным подсчетам на 380 тыс. руб.

Невыполнение задания по снижению себестоимости продукции, а в некоторых случаях и превышение прошлогодней себестоимости (некоторые предприятия Спичтреста, колбасная и конфектная ф-ки) об'ясняется тем, что наши хозяйственники, парт'ячейки и фабзавкомы не подготовились к разрешеиню этой важнейшей задачи.

К этому вопросу не было приковано внимание рабочих предприятий, которые во многих случаях не знали, на сколько должна снизиться себестоимость на предприятиях, где они работают и что это снижение должно дать государству.

Проведение задания по снижению себестоимости требовало с самого начала разработки широкого плана рационализаторских работ на предприятиях и проведения намеченных планом рационализаторских мероприятий, доказав рабочим необходимость и целесообразность таковых. В этом отношении было сделано очень мало или ничего еще не сделано. Достаточно остановиться на состоянии рационализаторских работ на ряде предприятий, расположенных на территории Гомельщины, чтобы убедиться в верности вышесказанного.

На Добрушской ф-ке „Герой Труда“ бюро по рационализации организовано только 6-го мая с. г. Рационализаторские мероприятия, имевшие место на ф-ке, проводились эпизодически, от случая к случаю и в большинстве своем только сверху, без привлечения заинтересованности рабочих к этим мероприятиям, в результате чего некоторыми рационализаторскими мероприятиями рабочие недовольны и проведение их в жизнь игнорируют.

Еще хуже состояние рационализаторских работ на предприятиях Спичтреста, где нет специальных работников по рационализации, и где вся эта работа возложена на административно-технический персонал, выполняющий другую работу. К разработке конкретных мероприятий на Речицких спичечных ф-ках вплотную подошли только в мае месяце, т. е. по истечении 1-го полугодия.

Лишь только с 7-го мая на техническом совещании, созванном заводоуправлением ф-ки „Везувий“, было принято следующее постановление:

„Имея в виду, что значительное снижение себестоимости без крупных рационализаторских работ проведено быть не может, предлагается тех. части и производственной части в недельный срок дать проекты и штаты: а) установки с'емальных машин, б) установки паковочных машин, в) установки коробочно сушильных аппаратов, г) установки сушильного и полировочного аппарата и д) новых котлов“.

А что происходило на ф ке „Везувий“ до мая м-ца?

Составляя в октябре м-це 1928 г. промфинплан, заводоуправление не предусмотрело никакого снижения себестоимости по спичкам, запроектировав себестоимость ящика спичек в 4 р. 33 к., т. е. на уровне себестоимости за 27-28 г.

Несмотря на то, что на обще-фабричном производственном совещании, которое состоялось в первых числах декабря и на котором присутствовало больше 500 рабочих, был вынесен ряд предложений о необходимости разработки конкретных мероприятий, гарантирующих максимальное снижение себестоимости (до 7 проц.), заводоуправление ничего не предприняло для реализации предложения данного производственного совещания. Вместо того, чтобы заострить внимание на необходимости выполнения директив высших органов о снижении себестоимости, директор ф-ки ограничивается расплывчатым указанием на то, что нужно стремиться к снижению себестоимости, но не устанавливать твердого процента снижения.

В последних числах декабря 1928 г. на узком техническом совещании, где присутствовало 7 человек, после информации бухгалтера об итогах снижения себестоимости за 27-28 г. было принято предложение о необходимости снижения себестоимости ящика спичек на 14,5 коп. против себестоимости за 27-28 хоз. год., т. е. себестоимость ящика спичек была запроектирована в 4. р. 18 к. против контрольной цифры треста— 4 р. 03 к. Вопрос этот на техническом совещании прорабатывался без нужной подготовки, что видно из того, что после принятого решения о необходимости снижения расходов по текущему ремонту на 1,5 коп., выносится еще одно постановление о том, что, техническая часть должна выработать только проект на это снижение.

После предложения бюро окружкома о необходимости принятия ряда конкретных мер, гарантирующих снижение себестоимости в пределах, запроектированных трестом, заводоуправление ничего не предпринимает в этом отношении. Только в последних числах апреля и первых числах мая м-цев на техническом совещании рассматриваются вопросы о снижении себестоимости продукции, и берется под обстрел смета треста на обще заводские расходы.

Вместо того, чтобы перестроить всю свою работу на ф-ке, заводоуправление занимается только тем, что доказывает необоснованность максимальных заданий треста, и что снижение себестоимости на ф-ке имеет место.

Выделенная секцией РКИ Горсовета комиссия для проверки снижения себестоимости продукции на спичечной ф-ке „Везувий“, прорабатывавшая ряд вопросов под определенной „проработкой“, заключает:

„Трестом запроектирована себестоимость ящика спичек в 4 р. 03 к., вместо проекта заводоуправления 4 р. 33 к. Казалось бы, когда трест выдвигает и предлагает такую большую разницу, следовало ему, как руководителю производства, проработать, где и что можно снизить. Однако п. 18 об'яснительной записки заводоуправления гласит: подробного расчета трест ф ке не прислал. Предложения треста можно считать не обоснованными, а отсюда и является вопрос, можно ли пред'явить заводоуправлению требование к выполнению“.

Характерно заключение заводоуправления о том, как выполняется распоряжение правительства о снижении себестоимости.

По об'яснению директора ф-ки, незначительное повышение материалов повысило себестоимость ящика спичек на 2,18 коп. Заместитель же директора пишет: „Цены на топливо, сырье, основные и вспомогательные материалы на себестоимость в общем никакого влияния не оказали— ни в сторону увеличения, ни в сторону уменьшения".

В дальнейшем директор поясняет, что если бы зарплата не была повышена во 2-ом квартале, что если бы не надо было платить больше начислений в связи с этим, то тогда ф-ка снизила бы себестоимость в 1-ом полугодии 28-29 г. против 1-го полугодия 27-28 г. на 5,18 проц.

Неправильная установка, взятая администрацией ф-ки, вне всякого сомнения, способствовало тому, что себестоимость продукции на ф-ке повысилась. Все время ушло на бесплодные разговоры о тяжести задания, но ничего конкретного не было предпринято для того, чтобы как следует взяться за разработку таких мероприятий, которые гарантировали бы нужное снижение.

На колбасной ф-ке вопросы, касающиеся рационализации, „по мере надобности обсуждались и разрешались в ту или иную сторону производственной комиссией, при чем вопросы, касающиеся небольших сумм".

Состояние рационализаторских работ на конфектной ф-ке таково: определенного плана рационализаторских работ нет; имеется наметка, составленная директором ф-ки в конце октября 28 г.; из всех рационализаторских мероприятий нет почти ни одного, удешевившего в некоторых случаях себестоимость за счет рационализации процессов производства.

В „Полеспечати" были намечены заводоуправлением в конце 27-28 г. к проведению следующие рационализаторские мероприятия:

а) перевести переплетное отделение на разделение процессов труда;

б) перевести работу в печатном отделении на систему работы одного печатника на 2 машинах вместо одной.

Указанные мероприятия были фактически выполнены в марте 28-29 г. Экономия же от данных мероприятий выражается примерно до 4000 руб. в месяц.

Что же касается рабочего изобретательства и его всемерного поощрения, то для иллюстрации достаточно остановиться на одном характерном и ярком факте, имевшем место на одном из крупнейших предприятий округа—Добрушской бумажной ф-ке.

Несмотря на то, что усовершенстование щетко-держателей (рабочего Пронузенко) применяется на ф-ке в течение 2 лет, экономия от данного усовершенствования не была подсчитана, тогда как об этом имелись неоднократные решения экспертной комиссии.

Этому же рабочему Пронузенко, обратившемуся в заводоуправление 18 октября 28 г. с просьбой о выдаче удостоверения об его усовершенствованиях и предложениях, удается получить таковое только по истечении 55 дней.

Характерны также и следующие выводы фабкома этой фабрики после проведенного смотра производственных совещаний:

> „Рабочее изобретательство развивается слишком слабо. Нет никакого содействия и помощи рабочим изобретателям со стороны инженерно-технического персонала, а если и есть, то казенное. Имеются случаи, когда рабочие, выдвигающие предложения об изобретении, навязывали таковые инженерно-техническому персоналу и заводоупревлению. Последние относились к таковым казенно, отвечая о малополезности, нецелесообразности проведения в жизнь и т. д.

Рабочие предлагали бесплатно осуществлять свои предложения. После проведения в жизнь своего изобретения Дроздов предлагал работать бесплатно и по окончательному усовершенствованию отчислили ему за все 10 проц. с месячной экономии. Вся такая казенщина и бюрократизм сильно отражаются на развитии рабочего изобретательства и отталкивают рабочих от внесения своих изобретений. Техническая консультация не удовлетворяет рабочих, и ею рабочие не пользуются, даже не имеют представления, что из себя представляет инженерно-техническая консультация. Со стороны ИТС никакого содействия изобретателям не оказывается, а, наоборот, встречается целый ряд препятствий, преград и т. п.".

Производительность труда и зарплата

Директива партии и правительства о повышении производительности труда на 17 проц. не выполнена ни одним из предприятий, за самым небольшим исключением. В некоторых предприятиях зарплата превысила рост производительности труда. В других предприятиях производительность труда понизилась, по сравнению с производительностью труда в 27-28 хоз. году. Приведем ряд примеров:

Добрушская ф-ка „Герой труда". Производительность труда в 1-ом полугодии 28-29 г. превысила уровень производительности труда за 27-28 год на 3,2 проц. Зарплата же в 1-ом полугодии 28-29 г. превысила уровень зарплаты за 27-28 г. на 9,4 проц. Следовательно, рост зарплаты в первом полугодии 28-29 г. превысил рост производительности труда на 6,2 проц.

Лесозавод „Социализм". Производительность труда в 1-ом полугодии 28-29 г. оказалась меньшей на 3,38 проц. по отношению к уровню производительности труда за 27-28 год, при росте заработной платы в 1,2 проц.

Лесозавод „Возрождение". Производительность труда в 1-ом полугодии 28-29 г. оказалась меньшей на 2,6 проц. по отношению к уровню производительности труда за 27-28 хоз. год.

По 3 предприятиям Лесбела производительность труд в 1-ом полугодии 28-29 г. превысила уровень производительности труда за 27-28 г. на 1,1 проц. при росте заработной платы на 2,4 проц.

Завод „Двигатель Революции". Производительность труда в 1-м полугодии 28-29 г. превысила уровень производительности труда за 27-28 г. на 8 проц., при росте заработной платы на 11 проц.

На конфектной ф-ке провзводительность труда в 1-ом полугодии 28-29 г. превысила уровень производительности труда за 27-28 г. на 10,7 проц., при росте зарплаты на 19 проц.

Анализируя движение производительности труда и зарплаты в 1-ом полугодии 28-29 г. по сравнению с 27-28 г. на щетинной ф-ке, следует сказать, что данные о росте производительности труда на 36 проц., а зарплаты—на 17 проц. не характерны и вот почему: в 27-28 году были введены новые способы обработки щетины. В течение нескольких месяцев рабочим выплачивался средний заработок, несмотря на то, что рабочие при новых способах работы, будучи с ними еще не знакомы, не работали еще так, как теперь. Производительность труда их была низка в этот период, чем мы можем об'яснить столь значительный рост производительности труда в 28-29 г., по сравнению с прошлым годом.

Производительность труда на спичечной ф-ке „Везувий" в 1-ом полугодии 28-29 г. превысила уровень производительности труда в 27-28 г. (по спичкам) на 4,8 проц., при росте зарплаты на 2,9 проц., а по фанерному производству—на 5 проц., при росте зарплаты на 3,4 проц.

Производительность труда на обувной ф-ке „Труд“ в 1-ом полугодии 28-29 г. превысила уровень производительности труда в 27-28 г. на 6,4 проц., при росте заработной платы на 7 проц.

Прогулы и состояние трудовой дисциплины на предприятиях.

В первом полугодии 28-29 г. мы не имели еще решительного перелома в сторону уменьшения прогулов.

На некоторых предприятиях даже увеличились прогулы по неуважительным причинам и болезни. На ряде других предприятий, где количество невыходов на работу по неуважительным причинам уменьшилось, увеличились невыходы на работу по болезни. В результате этого общее количество невыходов на работу не уменьшается. Приведем ряд примеров:

а) количество невыходов на работу по неуважительным причинам составляло на заводе „Красный Химик“ в 27-28 году—0,12 проц. В первом полугодии 28-29 г.—0,14 проц., т. е. на 16 проц. больше.

б) количество невыходов на работу в первом полугодии 28-29 г. на лесозаводе „Коллективный труд“ по неуважительным причинам составляло 0,508 проц. и по болезни—4,628 проц. против 0,398 проц. (неуважительн.) и 3,997 проц. (по болезни) в 27-28 г., т. е. невыход на работу в 1-ом полугодии 28-29 г. по неуважительным причинам увеличился на 27,7 проц. и по болезни—на 15,8 проц., по сравнению с прогулами в 27-28 г.;

в) на лесозаводе „Социализм“ при уменьшившихся невыходах на работу по неуважительным причинам (с 1,258 проц. в 27-28 г. до 0,647 проц. в 1-ом полугодии 28-29 г.) увеличились невыходы на работу по болезни (4,237 проц. в 27-28 г. и 4,952 проц. в 1-ом полугодии 28-29 г.), в результате чего прогулы по указанным причинам увеличились в 1-ом полугодии текущего хоз. года на 2 проц., по сравнению с количеством прогулов в 27-28 хоз. году;

г) на кожевеноом заводе прогулы по неуважительным причинам и болезни составляли в 1-ом полугодии 28-29 г. 7,98 проц. против 5,87 проц. в 27-28 г., т. е. увеличились на 35,9 проц.;

д) на заводе „Двигатель революции“ прогулы по неуважительным причинам и болезни составляли в первом полугодии 28-29 г. 5,57 проц. против 4,5 проц. в 27-28 г., т. е. увеличились на 23,7 проц.;

е) на ф-ке „Труд“ прогулы по неуважительным причинам и болезни составляли в 1-ом полугодии 28-29 г. 2,9 проц. против 2,6 проц. в 27-28 г., т. е. увеличились на 11,5 проц.;

ж) на спичечной ф-ке „Везувий“ прогулы по неуважительным причинам составляли в 1-ом полугодии 28-29 г. 0,92 проц. против 0,84 проц. в 27-28 г., т. е. увеличились на 9,5 проц.

Лучше обстоит дело на щетинной ф-ке, где количество прогулов по неуважительным причинам и болезни, составлявшие в 27-28 г. 7 проц. снижено до 5,7 проц. в первом полугодии 28-29 г., т. е. уменьшено на 18,6 проц.

Показателем трудовой дисциплины на предприятиях может служить также отношение рабочих к работе и заинтересованность этой работой. Материалы, которыми мы располагаем, свидетельствуют о том, что в этом отношении нам предстоит еще большая работа. Приведем ряд примеров:

Добрушская ф-ка „Герой труда“: а) на производстве не устранена до сего времени спячка (из постановления совещания сеточников, сушильщиков, каландровщиков, резчиков, рольщиков и тех. персонала 20 марта 1929 г.); б) некоторые слесаря берут инструменты, ключи и др.

и бросают где зря; небрежно относятся к инструментам; ключи и блачки валяются где попало; за станками никто не смотрит, не вытирают (из информации зав. ремонтной мастерской—выдвиженца Тюфяева на бюро производственной комиссии механического цеха 26 марта 29 г.)

Завод „Красный Химик“: наблюдается плохое битье камня в погоне за большей выработкой; работницами не тщательно производится сортировка камня; со стороны машинистов нет должного внимания к исполнению своих служебных обязанностей; зачастую наблюдается отсутствие в баках воды, потребной для печи; были случаи нарушения трудовой дисциплины, выразившиеся в хулиганских поступках (2 случая), спанье на работе, воровстве, уходе с работы раньше положенного времени и небрежном отношении к машинам.

Фабрика „Везувий“: распитие спиртных напитков на работе, выход на работу в пьяном виде, невыполнение распоряжений зав. отделениями, халатное отношение к работе при котлах, самовольное оставление котла, порча материалов, ругань в цеху и т. д.,—все это имеет место на фабрике в 28-29 году.

На спичечных ф-ках „Днепр“ и „10 Октябрь“ имеют место следующие явления:

а) хищение спичек из упаковочного отделения;
б) умышленное прятание инструментов, чтобы сорвать работу;
в) выбрасывание годны коробок в кочегарку;
г) невыполнение распоряжений зав. отделениями и т. д.

Из-за невнимательного отношения к работе была вызвана порча автомата, продолжительность простоя 2 с пол. часа и сверхурочная работа монтеров в количестве 21 часа.

Из-за небрежного отношения к станку была вызвана порча резака и техническая остановка автомата на 13 часов.

Материалы производственных комиссий и совещаний дают много ценного о состоянии трудовой дисциплины на этих предприятиях.

Качество продукции.

При снижении себестоимости не должно иметь места ухудшение качества продукции. Что мы имеем в этом отношении? Сошлемся на ряд примеров:

Предприятия спичтреста. Об ухудшении качества продукции на фабрике „Днепр“ свидетельствует увеличившийся брак по соломке. В 27-28 г. брак составлял 2,5 проц., в 1-ом полугодии 28-29 г.—3,82 проц. Определенное влияние на увеличение брака оказывает мало подготовленная рабсила. Тем не менее не в одном только этом кроется вся беда. На производственном совещании нескольких цехов указывалось на то, что сушильщики коробок не смотрят за своей работой, а только праздно сидят в отделении.

Рабочие клейстер варки несерьезно относятся к своему делу, вследствие чего получается плохой клей.

На этом же производственном совещании один из выступавших указал, что с'емальщицы, кроме небрежного отношения к работе, часто не внимательны. Они много занимаются разговорами.

Необходимо особенно остановиться на качество отделки экспортных спичек. Из-за плохой упаковки и вообще небрежной и неумелой работы заграничные заказчики отказываются временами от получения спичек, которыми заполняются склады торгпредства.

Об ухудшении качества спичек, вырабатываемых на ф-ке „Везувий“, свидетельствуют поступающие в связи с этим рекламации. Приведем наиболее характерные из них:

Письмо из Севастополя от 4/II-29 г. за № 745.

— Купленные в ЦРК спички ф-ки „Везувий“ (Гомель, Ново-Белица) до 85 проц. оказались негодными. При зажигании после вспышки сейчас же тухнут.

Прилагая при сем полкоробки дефектных спичек, сообщаем, что из сожженных мною из этой коробки 50 проц. спичек оказалось с полной сностью только 2.

Прошу через Белорусский Спичечный Трест принять соответствующие меры против ф-ки, выпускающей на 12-ом году советской власти заведомо негодные спички. С приветом: Нач. и военком базы „ЭПРОНА“.

Письмо из Житомира, помещенное, с соблюдением орфографии автора, в стенной газете ф-ки:

— Тов. Директор. Вы, как видно, забыли, что у нас существует лозунг—качество продукции, что мы должны бороться с плохим качеством товара. Я продавец бакалейной торговли при Житомирском Комборбезе, работаю на окраине города, где много бедноты и много рабочих и они приходят в магазин, с претензией и кричат, что спички Гомельские „Ультиматум“ теперь никуда не годны. Раньше они были очень хорошие, а теперь никуда не годятся и, действительно, что они никуда не годятся. Некоторые покупатели приходят прямо в магазин и бросают спички в лицо и они к нам, приказчикам и завмагу имеют претензию, они говорят, что мы не должны таких спичек требовать. Прежде чем я хотел написать в газету, то я решил раньше Вам написать, чтобы не компрометировать Вашу фабрику. Я думаю, все зависящие от Вас и рабочих будут приняты меры к улучшению качества спичек.

Ф-ка „Труд“. Для иллюстрации качества продукции, выпускаемой на ф-ке, сошлемся на некоторые выступления рабочих ф-ки на состоявшемся в январе 29 г. производственном совещании, на котором присутствовало больше 100 рабочих.

— Каждый раз выносится соответствующее постановление, но оно преимущественно остается на бумаге, качество работы попрежнему плохое и все больше ухудшается.

— На качество работы отражается чрезмерная погоня рабочих за зарплатой. Установили норму на строчку задников 45 пар, а выпускает в день 145 пар. Ясно, что при такой погоне за заработком не может быть речи о качестве.

— Вопрос о качестве работы разбирается у нас почти на всех производственных совещаниях, но результатов положительных нет. В заготовочном цеху закройщики дают плохой товар к заготовке, преследуя цель экономии. Бывают такие явления, что пятки цьвикуются в один день, а выбиваются на следующий. Клей, конечно, высыхает, и не представляется возможным выбивать пятки, а если их выбивают, то отстает клей.

— Качество нашей продукции настолько низко, что рабочие, получив обувный кредит, не смогли его использовать и отказывались брать в магазинах обувь нашего производства и т. д.

Конфектная фабрика. На запросы комиссии по социалистическому соревнованию о качестве продукции поступило 11 ответов. Отзывы о хорошем качестве поступили от двух кооперативных организмций. В 4 отзывах, поступивших от кооперативных организаций, указывается на плохое качество шоколада, несоответствие этикетов сорту товаров и т. д. В отзывах от магазинов Сельпищпрома имеется ряд указаний на плохое качество товаров, плохую упаковку их. В магазины присылаются временами пригорелые пряники.

На заседаниях производственной комиссии и совещаний указывалось, что рабочие, в погоне за количеством, не заинтересованы в качестве, в особенности в заверточном отделении.

При браке в 4,3 проц. предприятием недовыработано 20.558 клгр. продукции, в результате чего предприятие не добрало 32.893 руб. 28 коп.

Лучше обстоит дело с качеством продукции на щетинной ф-ке, о чем свидетельствует отзыв управления внешней торговли Центросоюза от 25/II-29 г.

Много лучшего заставляет желать качество продукции кожевенного завода. В письме треста указывается на то, что вытяжки попадаются с неправильным выкроем и отлоговой посадкой и размеры их не соответствуют передам; голенища и борты в отдельных случаях непропорционально узки и т. д.; выход 1-го сорта весьма низок (в 1-ом квартале 29,98 проц,; во 2-ом квартале —32,43 проц.) в то время, когда выход 1-го сорта должен быть намного выше.

Благодаря ряду мероприятий, проведенных в 3-м квартале (социалистическое соревнование, уплотнение штатов, рационализаторские мероприятия и т. д.), себестоимость продукции удалось снизить, по сравнению с уровнем себестоимости в 27-28 г., на 9,3 проц.

На некоторых предприятиях проделана большая работа по снижению себестоимости. На других предприятиях работа лишь незначительно продвинулась вперед. Радикальную реорганизацию следует провести в работе местной промышленности, где себестоимость не только не понижается, а, наоборот, из квартала в квартал проявляет тенденцию все к большему и большему повышению.

Несмотря на значительное снижение себестоимости в 3-м квартале—задание о 7-проц. снижении себестоимости продукции к началу 4-го квартала не была выполнена, а отсюда ясно, какая гигантская работа предстоит нашей промышленности для выполнения в ближайший период намеченных планов по снижению себестоимости.

ОТДЕЛ IV.

БИБЛИОГРАФИЯ.

Літа

(Пав

Народна

БССР.
па даклад
разьвіцьц
турнага 6
БССР, *1*.
БССР.
інструкць
пляцоў
мястэчак
СНК БС
БССР.
ўсебелар
даркі і п
№ 172.
БССР
тыўны п
турнага
1932-33 г
ст. 487—
БССР.
тыўны п
турнага
1932-33 г.
БССР.
станова
жаўных Б
рэалізуюц
Законаў
(паст. 115
БССР. Эк
нова пра
нічнымі ка
№ 21, ст.
БССР.
станова п
тоўцы да
Сав. Бел
Дакладн
пяцігодкі
Каркл
наступлен
10—24.
Каркл
Менск. 63
Карта
капитальн
нему пла
С прилож
География
газ. „Жиз

Ул. Пракулевіч.

Літаратура па эканоміцы і савецкім будаўніцтве БССР.

(*Паводле матар'ялаў Бібліяграфічнага Бюро Дзяржаўнай Бібліятэкі*).

Ліпень—15 верасьня 1929 г.

Народная гаспадарка. Плянаваньне.

БССР. XI Зьезд Саветаў. Пастанова па дакладу СНК БССР аб 5-гадовым пляне разьвіцьця народнай гаспадаркі і сац.-культурнага будаўніцтва БССР. *Збор законаў БССР, 1.* № 17, ст. 359—365. (паст. 95).

БССР. НК Унутр. Спраў і НК Зем. Інструкцыя пра адмежаваньне сядзібных пляцоў пры гаспадарчым упарадкаваньні мястэчак гарадзкога тыпу.—*Бюлетэнь СНК БССР*, № 6, ст. 6—10.

БССР. СНК. Палажэньне пра першую ўсебеларускую выстаўку сельскай гаспадаркі і прамысловасьці. *Сав. Бел-сь*, газ., № 172.

БССР. СНК. Пастанова пра пэрспэктыўны плян народнай гаспадаркі і культурнага бадаўніцтва БССР на 1928-29—1932-33 г.г. *Збор Законаў БССР*, 1. № 23, ст. 487—515 (паст. 130).

БССР. СНК. Пастанова пра пэрспэктыўны плян народнай гаспадаркі і культурнага будаўніцтва БССР на 1928-29—1932-33 г.г. —Менск. 22 ст.

БССР. Эканомнарада пры СНК. Пастанова пра арганізацыю Інстытуту Дзяржаўных Бракераў для лесаматар'ялаў, якія рэалізуюцца на ўнутраным рынку.—*Збор Законаў БССР, 1*, № 21, ст. 450—451 (паст. 115).

БССР. Эканомнарада пры СНК. Пастанова пра забясьпечаньне будаўніцтва тэхнічнымі кадрамі. *Збор Законаў БССР, 1*, № 21, ст. 447—448. (паст. 123).

БССР. Эканомнарада пры СНК. Пастанова пра мерапрыемствы па падрыхтоўцы да будаўнічага сэзону 1929-30 г. *Сав. Бел-сь*, газ. № 201.

Даклад **Дзяржпляну.** Вынікі 1-га году пяцігодкі (БССР). *Зьвязда*, газ. № 198.

Карклін М. За плян соцыялістычнага наступленьня.—*Бальшавік Бел.*, № 6, ст. 10—24.

Карклін М. М. Перад вялікай работай.—Менск. 63 ст.

Карта пятилетки. Крупнейшие об'екты капитального строительства по пятилетнему плану народного хозяйства СССР. С приложением об'яснительного текста. География великих работ. Москва, изд. газ. „Жизнь". 2 карты и 16 стр. текста.

Мачульскі Ф. Гаспадарчае ўпарадкаваньне насельніцтва мястэчак БССР.—*Сав. Буд-ва*, № 6, ст. 85—98.

Неусыпны А. „Савецкае Будаўніцтва", 1928, №№ 1—12.—*Плановое Хоз-во*. Москва, № 5, ст. 308—309. (Рецензия).

Пастановы 4-й Нарады плянавых камісій акруг і ведамстваў, адбыўшайся пры Дзяржпляне БССР (14—16 чэрвеня 1929 г.).—*Сав. Буд-ва*, № 6, ст. 127—130.

Петрович И. А. Организационные проблемы в народном хозяйстве и организация плановой работы. *Сав. Буд-ва*, № 6, ст. 7—20.

Расін Л. На вялікім гісторычным перавале. (Соцыяльная програма пяцігадовага пэрспэктыўнага пляну разьвіцьця народнае гаспадаркі БССР.)—*Полымя*, № 7, ст. 103—121.

Решетников К. Предварительное выявление эффективности капитального строительства по мелиорации в БССР, проведенного в период 1925—1928 г.г.—*Сав. Буд-ва*, № 6, ст. 21—36.

ЦК КП(б) Б. *Пленум.* Даклад т. Галадзеда аб кантрольных лічбах народнай гаспадаркі і культуры БССР на 1929-30 г.—*Зьвязда*, газ., № 208; *Сав. Бел-сь*, газ., № 208, 209.

Эпштейн Е. Учет и планирование в пока зательном округе.—*Заря Запада*, газ., № 183.

Фінансы. Падаткі. Дзяржстрах.

А. А. Прамкрэдыттаварыствы—корэспондэнты Ўсекабанку. *Каапэрацыя БССР*, № 7, ст. 19—20.

БССР. Дзяржстрах. Кароткая справаздача па дзяржаўнаму страхаваньню ў сельскіх мясцовасьцях БССР за 1927—28 апэрацыйны год.—Менск. 8 ст.

БССР. НКФ. Інструкцыя Падатковага Кіраўніцтва пра прыманьне і справаздачнасьць па адзіным сельска-гаспадарчым падатку на 1929-30 г.—*Бюлетэнь СНК БССР*, № 7, ст. 52—59.

БССР. ЦВК і СНК. Палажэньне пра парадак доўгатэрміновага крэдытаваньня і беззваротнага фінансаваньня дзяржаўнай прамысловасьці і электрагаспадаркі мясцовага значэньня.—*Сав. Бел-сь*, газ., № 192 (№ 193 па-расійску).

БССР. ЦВК і СНК. Пастанова пра арганізацыю пры саветах і выканаўчых камітэтах камісій дапамогі дзяржаўнаму крэдыту і ашчаднай справе.—*Збор Законаў БССР, І*, № 22, ст. 465—468 (паст. 129).

БССР. ЦВК і СНК. Пастанова пра разьмеркаваньне, у зьвязку з дадатковым бюджэтам, канчатковага Дзяржаўнага Бюджэту на 1928-29 г.—*Збор Законаў БССР, І*, № 24, ст. 474—475 (паст. 132).

БССР. ЦВК і СНК. Пастанова пра самаабкладаньне насельніцтва. *Сав. Бел-сь*, газ., № 209.

БССР. Эканомнарада пры СНК. Пастанова пра разьмеркаваньне і дачу льгот па абавязковым акладным страхаваньні ў 1929-30 г. (З дадаткам—„Інструкцыі“).—*Сав. Бел-сь*. газ., № 173.

БССР. Эканомнарада пры СНК, Палажэньне пра фонд доўгатэрміновага крэдытаваньня дзяржаўнага гандлю.—*Збор Законаў БССР, І*, № 25, ст. 528—531. (паст. 146).

БССР. Эканомнарада пры СНК. Палажэньне пра фонд крэдытаваньня культур-тэхнічных мэліорацый. *Збор Законаў БССР*, І, № 27, ст. 562—564 (паст. 164).

БССР. Эканомнарада пры СНК. Палажэньне пра фонд крэдытаваньня сельскага насельніцтва на патрэбы агнятрывалага будаўніцтва.—*Збор Законаў БССР, І*, № 27, ст. 558—559 (паст. 162).

БССР. Эканомнарада пры СНК. Пастанова пра ўвязку працы сыстэмы с.-г. крэдыту з дапамогаю беднаце.—*Бюлетэнь СНК БССР*, № 7, ст. 5—6.

БССР. Эканомнарада пры СНК. Палажэньне пра фонд крэдытаваньня бядняцкіх сялянскіх гаспадарак.—*Збор Законаў БССР, І*, № 27, ст. 559—562 (паст. 163).

Балянс Беларускага Сельска-Гаспадарчага Банку на 1/X—1928 г. *Сав. Бел-сь*, газ., № 188.

Беларускі Сельска-Гаспадарчы Банк. Справаздача за 1927-28 год. Пяты год дзейнасьці.—Менск (друк. у Гомлі), 60 ст.

Иллясевич.—Болезни белорусских райисполкомов.—*Финансы и Нар. Хоз-во*. Москва. № 31, ст. 16—17.

Исполнение госбюджета Белоруссии за 1927-28 г.—*Финансы и Нар. Хоз-во*. Москва. № 32, ст. 25—26.

Исполнение местных бюджетов БССР за 1927-28 г.—*Финансы и Нар. Хоз-во*. Москва. № 34 (146). ст. 27.

Итигин. О борьбе с нелегальной деятельностью частника (Витебск.)—*Финансы и Народное Хоз-во*. Москва № 31, ст. 17—18.

Плышэўскі, А. Вынікі крэдытаваньня веснавой пасеўкампаніі гэтага году і падрыхтоўка да азімай.—*Каапэрацыя* БССР, № 8, ст. 18—25.

Столяров, В. Самообложение сельского населения БССР в 1927-28 г.—*Статистическое Обозрение*. Москва. № 6, ст. 95—99.

Якугайла Я. Нездоровые уклоны в работе первичной сети системы сельскохозяйственного кредита БССР.—*Сельскохозяйствен. кредит*. Москва. № 5, ст. 77—79.

Яцкоў С. Рэорганізацыя органаў дзяржстрахаваньня на Віцебшчыне.—*Сав. Бел-сь* газ , № 194.

Прамысловасьць.

БССР. ЦВК і СНК. Палажэньне пра прамысловыя трэсты і комбінаты мясцовага значэньня.—*Сав. Бел-сь*, газ., № 154.

БССР. Эканомнарада пры СНК. Пастанова пра арганізацыю будаўніцтва па ўсіх галінах народнае гаспадаркі на бліжэйшае пяцігодзьдзе.—*Сав. Бел-сь*, газ. № 184.

БССР. Эканомнарада пры СНК. Пастанова пра капітальнае будаўніцтва прамысловасьці і падрыхтоўку да будаўнічага сэзону 1929-30 г.—*Сав. Бел-сь*, газ. № 161.

БССР. Эканомнарада пры СНК. Пастанова пра парадак выдачы дазволаў на будаваньне, пераабсталяваньне і рамонт млынных прадпрыемстваў. — *Збор Законаў БССР, І*, № 21, ст 448—449. (паст. 124).

БССР. Эканомнарада пры СНК. Пастанова пра парадак зацьверджаньня прамысловага будаўніцтва па індустрыялізацыі сельскай гаспадаркі.—*Збор Законаў БССР*, І, № 16, ст. 341—343 (паст. 91).

БССР. Эканомнарада. Камітэт па будаўніцтву. Інструкцыя пра разьвіцьцё правіл пра парадак ўжываньня дэфіцытных будаўнічых матар'ялаў і замену іх недэфіцытнымі.—*Бюлетэнь СНК БССР*, № 7, ст. 6—22.

Баканов Н. Толочинский крахмальный завод Белпищтреста. По материалам обследования НТС'а крахмало-паточной промышленности).—*Пищевая Промышленность*. Москва № 5, ст. 251—259. 7 илл., 8 схем.

В. Бэконны завод без сыравіны.—*Зьвязда*, газ., № 174.

Гейне. Доклад строительного комитета Белорусской ССР.—*Наше Строительство*. Москва. № 8—9, ст. 269—272.

КП(б) Б. *Аршанскі АК*. Рэзалюцыі пленуму 10—12 чэрв. 1929 г. Ворша.

На дакладу аб ходзе будаўніцтва Асінбуду, ст. 11—17.

Куновский А. Герметические бродильные чаны на винзаводах Белгосспирта.—*Пищевая Пр-сть*. Москва. № 6, ст. 35- 42, с 7 чер.

Максимов Зах. Первая Белорусская районная электростанция им. т. Сталина (в Орехах).—*Торг.-Промышл. Газета*, Москва. № 193.

Тыпавое палажэньне пра правы і абавязкі цэхавай адміністрацыі прадпрыемстваў ВСНГ БССР.—*Бюлетэнь СНК БССР*, № 6, ст. 214.

ЦК КП(б) Б. Аб ходзе соцыялістычнага спаборніцтва ў прамысловасьці БССР (пастанова ад 3/VI). –*Весткі КП(б)* Б, № 2, ст. 5—6.

Шэндараў А. Значэньне і разьвіцьцё смалакурнай прамысловасьці і другіх лесахэмічных промыслаў на БССР.—*Каапэрацыя* БССР, № 7, ст. 11—15.

Эфузин А. Пятилетний план развития пушно-сырьевой базы по БССР и УССР.—*Пушное Дело*. Москва, № 8, ст. 17—20.

Сельская і лясная гаспадарка. Аграрнае пытаньне.

В. А. Кандрацьеўшчына ў сьценах НКЗему. *Зьвязда*, газ., № 206, 212.

Дамінікоўскі Т. М. Хімізацыя сельскае гаспадаркі БССР у пяцігадовым пляне. *Сав. Бел-сь*, газ., № 188.

Дубіна А. Асноўныя мерапрыемствы па рэканструкцыі жывёлагадоўлі БССР. *Зьвязда*, газ., № 180.

За бальшавіцкую работу ў сел. гаспадарцы. *Зьвязда*, газ., № 201 (перадавік).

Зарэчны Цім. (Аб працы Цэнтральнай Бульбянай Станцыі БССР). *Сав. Бел-сь*, газ., № 171.

Карклін М. Гародніцтва палепшыць харчаваньне гарадоў. *Зьвязда*, газ., № 147.

Кот С. А. Да пытаньня аб харчавой вартасьці жніўя. *Працы Горы-Гарэцкага Нав. т-ва*, т. VI, ст. 179—186.

Красовский, И. Ф. Об организационных формах лесничества в БССР. *Сав. Буд-ва*, № 6, ст. 77—84.

Краус Р. „Чорнае золата". *Сав. Беларусь*, газ. №№ 186—188.

Кубанін М. Аб скрыўленьнях у зямельнай палітыцы Нар. Камісарыяту Земляробства БССР. *Сав. Бел-сь*, газ., № 205, 206 (перадрук. з „Правды").

Кубанін М. „Подвиги" няпісьменнага спэца і яго натхніцеля. *Зьвязда*, газ., № 200.

Кубанін. Як Наркамзем БССР абслугоўваў кулацтва. *Зьвязда*, газ., № 203.

Масюкоў. Задачы асеньняй сельскагаспадарчай кампаніі. *Весткі ЦК КП(б)* Б, № 3—4, ст. 1—3.

МатэрыкінМ. С. Індустрыялізацыя сельскае гаспадаркі Беларусі. *Зьвязда*, газ., № 179.

Мэдыш М. проф. Абсьледваньне хвароб лёну у Віцебскай, Аршанскай і Полацкай акругах.—Менск. Выд. НКЗему БССР, 24 ст.

Мяжэвіч Ул. На сходзе ячэйкі КП(б) Б Наркамзему. – дакладу тав. Рачыцкага (і спрэчкі). *Зьвязда*, газ. № 202.

Найдзёнаў. Аб кармавым пытаньні ў сувязі з падвышэньнем ураджайнасьці. *Сав. Бел-сь*, газ., № 198.

Рэзалюцыя нарады камуністых-аграрнікаў пры АПАД ЦК КП(б) Б. *Зьвязда*, газ., № 200.

Об извращениях в земельной политика Наркомзема БССР (По материалам „Правды" из статьи т. М. Кубанина). *Рабочий*, газ., № 205.

Орлов М. Белорусские массовые таблицы по бонитетам. *Лесное хозяйство и Лесная промышленность*. Ленинград № 5—6., ст. 39—42.

Падрыхтоўка да асеньняй пасеўнай кампаніі (З арганізацыйнай практыкі месц). *Весткі ЦК КП(б)* Б, № 3-4, ст. 27—29.

Пайкін Я. Аб „дэградацыі" сельскае гаспадаркі. *Зьвязда* газ., № 166.

Пайкін Я. „Хутарызацыя". *Зьвязда* газ., № 167.

Палажэньне пра раённую агранамічную сетку зямельных органаў БССР. *Бюлетэнь СНК БССР*, № 8, ст. 25—33.

Паскрэбка Ўл. (Аб працы Балотнай Дасьледчай станцыі). *Сав. Бел-сь*, газ., № 187.

Паскрэбка Ўл. (Вынікі працы Бел. Цэнтр. Дасьледчай сьвінаводнай станцыі). *Сав. Бел-сь*, газ., № 166.

Пелехаў М. М. Некаторыя зьвесткі аб каняводзтве Менскае, Мазырскае і Гомельскае акруг. БССР. –Менск 28 ст. (Працы Б. Н.-Д. Ін. Сельск. і Лясн. Гасп-кі Аддз. жывёлагадоўлі і прыкл. зоолёгіі, вып. 1).

Первабытны Ч. Дасьледчы паляўнічы заказнік у Віцебскай акрузе *Паляўнічы Бел-сі*. № 6, ст. 4—5.

Пинчук П. Кисляков И. Поселки (Минск 1928). *На Аграрном фронте*, Москва. № 7, ст. 138—143 (рецензия).

Рабинович И. И. Итоги заготовок льна по БССР. *Вестн. Льняного и Пенькового дела*. Москва, кн. VI, ст. 451—452.

Спарыхін, Б. Вынікі земляўпарадкаваньня за 1929 год. (Па матар'ялах Дзяржаўнага Кантролю). *Сав. Бел-сь*, газ., № 154.

Сянькевіч А. Нашы задачы. (Да вынікаў нарады камуністых-аграрнікаў). *Зьвязда*, газ., № 200.

Токмачев С. Агроном, как организатор крестьянского хозяйства. *Сав. Буд-ва*, № 6, ст. 62—68.

ЦК КП(б) Б. Аб сацыялістычным спаборніцтве ў сельскай гаспадарцы (Пастанова Сэкратарыяту ЦК ад 3/VI). *Весткі ЦК КП(б)* Б, № 2, ст. 6 –7.

Шмідт Міх. Пытаньне паляўнічай гаспадаркі на пасяджэньні ЭКАНА. *Паляўнічы Бел-сі*, № 8, ст. 3-4.

Энгельгардт А. К. Вынікі досьледаў па пытаньню аб угнаеньнях. (Справаздача па дасьледча-паказальных вучастках і сялянскіх досьледах Віцебшчыны і Полаччыны ў 1926-28 г.г.)—Віцебск. 55 ст. (БССР НКЗем. Віцебская дасьледчая станцыя).

Калгасы і саўгасы.

А. А. Калгас „Ленінскі Шлях" (Кліма-віцкага р.). *Шляхі Калектывізацыі*, № 1, ст. 14—16.

Арцемкаў. Калектывізацыя Гомельшчыны. *Полесская Правда*, газ., № 200—201.

Аўчыньнікаў Т. Да другога этапу сацыялістычнага спаборніцтва ў савецкіх гаспадарках. *Сав. Бел-сь*, газ., № 203.

Аўчыньнікаў Т. Савецкія гаспадаркі да першай с.-г. і прамысловай выстаўкі. *Сав. Бел-сь*, газ., № 184.

Балтынь А. Даведнік калектывістага.—Менск, 136 ст. (Усебелар. ЦС с.-г. калектываў).

Белкалгассаюз. Рэзалюцыя па дакладу т. Сьмірнова аб бліжэйшых задачах калектывізацыі (На пашыраным Прэзыдыуме Савету Белкалгассаюзу). *Шляхі Калектывізацыі*, № 1, ст. 53—55.

Кудзінаў. Асноўныя капіталы і фінансавае становішча калгасаў. *Каапэрацыя БССР*, № 7, ст. 15—18.

К-ў С. Шляхі калгаснага будаўніцтва на Беларусі. *Шляхі Калектывізацыі*, № 1, ст. 7—9.

Лазоўскі Х. Саўгасы Беларусі. *Сав Буд-ва*, № 6, ст. 37—61.

Мацюкевіч. Праблема кадраў у калгасным руху. *Сав. Бел-сь*, газ, № 201.

Няфедаў Л. Беларусь хутарская ператвараецца ў Беларусь калектывізаваную. *Зьвязда*, газ., № 193.

Становішча калгасаў і работа па калектывізацыі сельскае гаспадаркі. Магілеўская акруга. *Весткі ЦК КП(б)* Б, № 2, ст. 18—19.

Старостин Н. Совхозы Белоруссии. *Молочное Хоз-во*, Москва, № 13/14. стр. 27—29.

Сухарукаў В. Посьпехі жывёлагадоўлі ў саўгасах. *Сав. Бел-сь*, газ., № 185.

Туркін С. Посьпехі калектывізацыі ў БССР. *Шляхі Калектывізацыі*, № 1, ст. 9—11.

ЦК КП(б) Б. Аб калгасным будаўніцтве (Пастанова Бюро ЦК ад 31/V). *Весткі ЦК КП(б)* Б, № 2, ст. 7—9.

Цынкоў М. Формы і мэтады масавай калектывізацыі. *Шляхі Калектывізацыі*, № 1, ст. 12—14.

Я З За буйную гаспадарку. *Сав. Бел-сь* газ. № 136.

Як ідзе справа будаўніцтва калектываў. *Шляхі Калектывізацыі*, № 1, ст. 24—28.

Гандаль. Шляхі зносін.

Абрамсон. Да новай хлебазаготоўчай кампаніі. *Бел. Коммерч. Бюл-ень*, № 60.

В. Транзыт і яго магчымасьці ў спажыўкаапэрацыі. *Каапэрацыя БССР*, № 6, ст. 26—27.

Каплан І. В. Рух цэн у БССР за 1925-26, 1926-27, 1927-28 г. г. *Цэны на с.-г. і прамысл. тавары па БССР* (зборнік, выд. ЦСУ БССР), ст. XVII—XXVIII.

Оршанский рынок в июне 1929 г. *Бел. Коммерч. Бюл-нь*, № 59.

Рынок промтоваров в БССР по данным Белор. Бюро Совета Синдикатов за июнь месяц, за июль. *Бел. Коммерч. Бюл-нь*, № 55, 64.

Каапэрацыя. Камунальная гаспадарка.

А. Д. Вынікі перавыбараў сельска-гаспадарчай каапэрацыі. *Каапэрацыя БССР*, № 9—10, ст. 18—20.

Аб арганізацыйнай пабудове сельска гаспадарчай каапэрацыі. Пастанова ЦК Усе КП(б) Б. Каапэрацыя БССР, № 7, ст. 3—5.

Адзінцоў. Каапэрацыя інвалідаў Беларусі. *Каапэрацыя БССР*, № 6. ст. 16—17.

Асноўныя паказальнікі дзейнасьці спажывецкае каапэрацыі Беларусі за 1927-28 гасп. год.—Менск. Выд. Белкаапсаюзу 6+91 ст.

Аўрамчык. Стан сампрам каапэрацыі ў Менскай і Аршанскай акругах. *Каапэрацыя БССР*, № 8, ст. 25—26.

Бараўкоў, Н. Як рэарганізаваць сыстэму с.-г. каапэрацыі БССР (У парадку абгаварэньня). *Зьвязда*, газ., № 172.

Белжылсаюз. 3-ці Усебеларускі зьезд упаўнаважаных. Рэзалюцыя па справаздачы праўленьня Белжылсаюзу. *Каапэрацыя БССР*, № 8, ст. 13—17.

Белкустпром. Постановления III белорусского с'езда пром. кооп.: 1) о пятилетнем развитии системы промкооперации БССР; 2) по докладу правления Белкустпромсоюза. *Каапэрацыя БССР*, № 9—10, ст. 33—40.

Генеральный дог вор между **Белорусской Конторой „Союзхлеба"** и Белсельсоюзом. *Бел. Коммерч. Бюл-нь*, № 69.

Берман. Рынок галош в потребкооперации БССР, *Бел. Коммерч. Бюл-нь* № 55.

Берман. Рынок готового платья в потребкооперации БССР. *Бел. Коммерч. Бюл-нь*, № 59.

Берман. Рынок кожтоваров в потребкооперации БССР. *Бел. Коммерч. Бюл-нь*. № 58.

Берман. Рынок обуви в потребкооперации БССР. *Бел. Коммер. Бюл-нь*, № 56.

Берман. Рынок трикотажа и галантереи в потребительской кооперации БССР. *Бел Коммерч. Бюл-нь*, № 60.

Валіцкі. Прамысловая Каапэрацыя Гомельшчыны і Мазыршчыны. *Каапэрацыя БССР*, № 6, ст. 20—23.

Ваўкавіцкі. Рацыяналізацыя дзелаводзтва ў сыстэме спажыўкаапэрацыі. *Каапэрацыя БССР*, № 7, ст. 9—11.

Гармізе, И. Культпросветработа в пятилетнем плане развития потребкооперации БССР. *Союз Потребителей*. Москва № 6, ст. 92—95.

Дубіна, А. Аб арганізацыйнай пабудове сыстэмы сельска-гаспадарчай каапэрацыі Беларусі. *Каапэрацыя БССР*, № 9—10, ст. 8—13.

Дубіна А. Задачы па загатоўках і збыту садова-гароднай каапэрацыі ў 1929 годзе. *Сав. Буд-ва*, № 6, ст. 68—76.

Дунец Л. Общественное питание в БССР (По контрольным цифрам потребкооперации). *Бел. Коммерч. Бюл-нь*, № 61.

Зонштейн Л. Перевыборная кампания в Витебском окружном молочно-животноводческом союзе. *Молочное Хозяйство.* Москва. № 9—10 ст. 79.

Камлач. Пабудова нармальнае сеткі сампрамсаюзаў Беларусі. *Каапэрацыя* БССР, № 6, ст. 23—26.

Карклін. М. Шляхі і задачы разьвіцьця прамысловай каапэрацыі ў Беларусі. *Зьвязда*, газ., № 158.

Красоўскі Ал. Вынікі Ўсебеларускага зьезду прамысловае каапэрацыі. *Каапэрацыя* БССР, № 8, ст. 3—6.

Красоўскі Ал. Да трэцяга ўсебеларускага зьезду ўпаўнаважаных прамкаапэрацыі. *Каапэрацыя* БССР, № 6, ст. 3—7.

Крылавіцкі. Асьветная работа коопэрацыі. *Каапэрацыя* БССР, № 6, ст. 10—12.

Лебедзеў А. Дасягненьні спажывецкай каапэрацыі БССР з гатовым адзеньнем. *Каапэрацыя* БССР, № 7, ст. 23—24.

Лебедзеў А. Звароты Белкаапсаюзу па прамтаварах (Паводле даных за першае паўгодзьдзе 1928-29 апэрац. году). *Бел. Коммерч. Бюл-нь*, № 49.

Левін З. За арганізацыю груп беднаты ў сыстэме сампрамкаапэрацыі. *Каапэрацыя* БССР, № 9—10, ст. 6—8.

Левін, З. Некаторыя вынікі правядзеньня перавыбарчай кампаніі. *Каапэрацыя* БССР, № 6, ст. 28—30.

Мадзалеўскі К. Саматужна-мастацкая вытворчасьць сампрамкоопэрацыі. *Каапэрацыя* БССР, № 6, ст. 18—19.

Манжалей, М. Аб рэарганізацыі сыстэмы сельгаскаапэрацыі БССР. *Зьвязда*, газ., № 184.

Мацьвеенка І. Аб вясковым сэктары прамкаапэрацыі Беларусі. *Каапэрацыя* БССР, № 9—10, ст. 23—25.

Міхальцоў Сьпір. Каапэрацыя Полаччыны на правільным шляху. *Каапэрацыя* БССР, № 9—10, ст. 26—28.

Палажэньне аб кватэрнай плаце ад 16 мая 1919 г. Менск. 31 ст.

Потребительская кооперация СССР 1927-28 г., первая половина 1928-29 г. Статистико - экономический очерк.—Москва 166 ст.

Рыбакоў А. і Левіт І. Кантрактацыя. Мэта і задачы, арганізацыя і практыка. Інструкцыйны матар'ял для працаўнікоў і актыву с.-г. каапэрацыі і аграномаў.—Менск, Бел. Дз. Выд. 119 ст. і табл.

Рыбакоў А. Каапэрацыйная загатоўка яек. Арганізацыя і тэхніка. Менск 80 ст. (Сялянская Бібліятэка № 111).

Рэзкі. Пра інструктаж у сампрамкаапэрацыі. *Каапэрацыя* БССР, № 9—10, ст. 16—17.

Рэзкі. У гнёздах сямейсьцьвенасьці *Каапэрацыя* БССР. № 7, ст. 28—29.

Садоўскі. Структура і задачы рэарганізаванага Беларускага Дзяржаўнага Каапэрацыйнага Тэхнікуму. *Каапэрацыя* БССР, № 6, ст. 13.

Тэхнічная інструкцыя па здыманьні, хаваньні, разьмеркаваньні па гатунках, упакоўцы, здачы пакупнікам і пагружэньні яблыкаў, збываемых праз БССаюз.—Гомель, 31 ст.

Ф-аў. Як прайшла справаздачная кампанія ЦРК. *Каапэрацыя* БССР, № 7, ст. 25—26.

Фрыд А Саматужна-прамысловая сыстэма каапэрацыі БССР на 1/X 1928 г. (па матар'ялах БСПС). *Каапэрацыя* БССР, № 6, ст 7—10 (пачатак у № 5).

Фрэнкель С. Пра культ-бытавую працу Мен. ЦРК. *Каапэрацыя* БССР, № 8, ст. 27—28.

Хаскін Г. Праблема кадраў спажывецкай каапэрацыі БССР. *Каапэрацыя* БССР. № 7, ст. 6—9.

Хаскін Г. Спажывецкая каапэрацыя і МДК. *Бел. Коммерч. Бюл-нь*, № 50.

Хаскин. Хлебные заготовки и роль в них потребкооперации. *Бел. Коммерч. Бюл-нь*, № 68.

Праца.

Бляхер М. Социально-экономическая группировка городских кустарей ремесленников БССР (по материалам ЦСУ). *Сав. Буд ва*, № 6, ст. 99—102.

Ефимьев С. Н. Материалы по обследованию состояния здоровья студентов Белорусского Коммунистического Университета—Минск. 124 ст. (НКЗ БГУ. Клиника профессиональных болезней при институте социальной гигиены).

Эльман П. Бюджет времени лесничих Белоруссии. *Лесовод.* Москва № 5—6, ст. 20—24.

Статыстыка. Дэмографія.

Весь СССР.—Москва, изд. Трансрекламы НКПС.

БССР, ст. 217—225, 391—399, 689—691.

Віцебская акруга. Статыстычна-э анамічнае апісаньне.—Віцебск, 4+21?+1 ст. (Віцебскае Акруговае Статыстычнае Бюро).

Всесоюзная перепись населения 1926 г. Т. IX. Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика. Народность.—Родной язык.—Возраст.—Грамотность.—Москва, изд. ЦСУ.

Аб беларусах—табл. VI, VII, IX, X, XI, XIII, XIX.

Всесоюзная перепись населения 1926 г. Т. XI. Украинская Социалистическая Советская Республика. Отд. I. Народность. Язык. Возраст. Грамотность. — Москва. Изд. ЦСУ СССР.

Аб беларусах падаюцца весткі ў табліцах: «Итоги по республике», табл. VI, VII, IX, X, XI, XII, XIII; «Полесский подрайон», табл. VI, VIII. X.

Динамика народного хозяйства БССР. Статистический бюллетень № 5/22, Составляется по материалам Кон'юнктурного Бюро Госплана БССР. *Сав. Буд-ва*, № 6, ст. 131—142.

Ежемесячный бюллетень транспорт-ной статистики, № 9 (июнь 1929 г.), № 10 (июль)—Москва (НКПС. Отд. статистики и картографии).

Ежемесячный статистический бюллетень, № 3 (дек. 1928-29 г.); № 4 (янв. 1928-29 г.).—Москва (ВСНХ СССР. Центральный отд. статистики).

Красильников М. П. Население Урала и Северной Азии. (Из итогов Всесоюзной переписи 1926 г.). *Северная Азия*. Москва, № 3, ст. 55—82.

Падаюцца лічбы і аб беларусах.

Материалы по статистике путей сообщения. Вып. 77. Речной транспорт в 1926 г. Ч. 1 Техническое состояние. Труд и быт.—Москва. XX+108 ст. (НКПС. Отд. Статистики и картографии).

Материалы по статистике Путей Сообщения. Вып. 89. Общие итоги перевозок грузов по жел. дор. за 1926-27 и 1925-26 г.г.—Москва XIV+77 ст. (НКПС. Отд. статистики и Картографии).

Промышленность СССР в 1926-27 опер. году Т. 2. Таблицы.—Москва. 4+115 ст. (ВСНХ СССР. Центр. Отд. Статистики).

Скардзіс М. Літоўцы на Беларусі. *Наш Край*, № 6—7, ст. 10—25.

Статыстыка. Бюлетэнь. Вып. II.—Менск. 64 ст. (Цэнтральная Статыстычная Управа БССР).

Асноўныя элемэнты структуры земляўпарадкаваных і незямляўпарадкаваных сялянскіх гаспадарак БССР у 1928.—Грашовы бюджэт сялянскае гаспадаркі па месяцах 1927-28 г.—Асноўныя вынікі суцэльнага вучоту платнікаў прыбытковага падатку за 1927-28 г.—Хроніка.

Цэны на сельска-гаспадарчыя і прамысловыя тавары па БССР за 1925-28 гаспадарчыя гады.—Менск (друк. у Гомлі). XVI+135 ст. (Цэнтр. Стат. Управа БССР).

Права. Законы.

Вішнеўскі Е. Зямельны суд БССР. *Запіскі Аддз. Гуманітарных Навук БАН*. Працы Катэдры суч. права, т. I, ст. 229—237.

Гаўзэ Ф. Сучаснае становішча законадаўства БССР і задачы ўпарадкаваньня яго. *Запіскі Аддз. Гуманітарных Навук БАН*. Працы Катэдры суч. права, т. I, ст. 176—211.

Гутоўскі М. Утварэньне законаў БССР. *Запіскі Аддз. Гуманітарных Навук БАН*. Працы Катэдры суч. права, т. I, ст. 212—228.

Компетенция Союза ССР и союзных республик по вопросам советского строительства. *Сов. Стр-во*. Москва № 9, ст. 57—70.

Die **Neuordnung** des Erbrechts in der Weissrussischen SSR. *Zeitschrift für Ostrecht*. Berlin, H. 4, S, 559—565.

Парэчын Г. Ідэя беларускае дзяржаўнасьці перад утварэньнем Савецкае Беларусі. *Запіскі Аддз. Гуманітарных Навук БАН*. Працы Катэдры, суч. права, т. I, ст. 1—35.

Пятосін А. Аб праэкце новага палажэньня пра сельскія саветы. *Саветы Бел-сі*, № 6, ст. 3—5.

Соловьев С. Элементы децентрализма в общесоюзном управлении. *Сов. Стр-во*, Москва № 9, ст. 70—87.

Савецкае будаўніцтва.

А. И. По Советской Белоруссии. *Комсомольская Правда*, газ., Москва № 180, 182, 185, 188, 193.

Административно-территориальное деление СССР и список важнейших населенных пунктов с хронологическим перечнем постановлений об изменении границ губерний, областей и республик с 1917 по 1929 г. — Москва, изд. 8-е; Нар. Ком. Вн. Д. 320 ст.

БССР. IX Усебеларускі зьезд саветаў. Пастановы IX Усебеларускага зьезду саветаў і I Сэсіі ЦВК БССР IX скліканьня. Менск. 116 ст. (на 4 дзярж. мовах).

БССР. IX Зьезд Саветаў. Пастанова па дакладу Ўраду БССР. *Збор Законаў БССР*, I, № 17, ст. 349—358 (паст. 94).

БССР ЦВК. Абежнік Прэзыдыуму па падрыхтоўку да правядзеньня чысткі савецкага апарату. *Збор Законаў БССР*, II, № 15, ст. 197—198 (паст. 101).

Барсуков М. Основные моменты пятилетнего плана строительства здравоохранения в Советской Белоруссии. *Сав. Буд-ва*, № 6, ст. 105—116.

Белавин А. Ф. и **Сулькевич С. И.** Карта Европейской части СССР. С алфавитным указателем населенных мест. Административно - политическое строение Союза ССР на 1/I 1929 г.—Москва. Карта (масшт. 40 км. в сант.) и текст на 16 ст.

Builetin d'Information. Organe de la Société pour les relations culturelles entre l'URSS et l'étranger.—Moscou, № 27-28, 31 pp.

Увесь нумар прысьвячоны БССР, шэраг артыкулаў са здымкамі.

Тое самае па-нямецку ў выданьні: **„Wochenbericht"**, № 27-28, 27 Ss.

Тое самае па-ангельску ў выданьні: **„Weekly News Bulletin"**, № 27-28; 31 pp.

В центральных исполнительных комитетах союзных республик, БССР. *Сов. Стр-во*, Москва. № 9, ст. 143—144.

Да пытаньняў барацьбы з правым ухілам у **КП(б) Б.** *Зьвязда* газ.. № 205, *Сав. Бел-сь*, газ., № 207, *Полесская Правда*, газ.. № 210; *Рабочий*. газ , № 208, 209

Аб правым ухіле ў **КП(б) Б.** Па нацыянальным пытаньні. *Зьвязда* газ. № 169; *Сав. Бел-сь*, газ., № 170; *Заря Запада*, газ.. № 172, 173; *Полесская Правда*, газ., № 175—176.

КП(б) Б. Пастанова аб'яднанага пасяджэньня Бюро ЦК і Прэзыдыуму ЦКК КП(б) Б ад 9/VIII-1929 г. (аб выніках чысткі савецкага апарату) *Сав. Бел-сь*, газ., № 185, і іншыя газэты.

Канаплін М. Савецкая дэмакратыя. *Запіскі Аддз. Гуманітарных Навук БАН.* Працы Катэдры суч. права, т. I ст. 53—67.

На сходзе Менскага Гарадзкога партыйнага актыву. *Зьвязда*, газ., № 209, *Сав. Бел-сь*. газ., № 210.

Рэзалюцыі і пастановы V-га Усесаюзнага зьезду саветаў і IX-га Усебеларускага зьезду саветаў.—Віцебск 66 ст.

Хацкевіч А. БССР—па шляху сацыялістычнага будаўніцтва. *Зьвязда*, газ., № 156, *Сав. Бел-сь*, № 156.

Хацкевіч А. Больш увагі вылучэнству і вылучэнцам. *Саветы Бел-сі* № 6, ст. 1—2.

Хацкевич А. 9-ая годовщина освобождения Советской Белоруссии от белополяков. *Рабочий*, газ., № 156.

Хацкевіч А. Шостая гадавіна канстытуцыі СССР і дасягненьні Савецкай Беларусі. *Зьвязда*, газ., № 153; *Сав. Бел-сь*. газ., № 153, *Рабочий*. газ. № 153; *Полесская Правда*, газ., № 156.

Хацкевіч А. Канчатковыя вынікі перавыбараў саветаў Беларусі. *Сав. Бел-сь*, газ.. № 151, 152.

ЦК КП(б) Б. Адозва Пленуму да усіх членаў КП(б) Б. *Зьвязда*, газ. № 206; *Сав. Бел-сь*, газ., 206; *Полесская Правда*, газ., № 211.

ЦК КП(б) Б. Пленум. Прамова тав. Гамарніка. *Зьвязда*, газ., № 207, *Сав. Бел-сь*, газ., № 207, *Рабочий*. газ., № 207; *Полесская Правда*, газ., № 213.

ЦК КП(б) Б. Пленум. Рэзалюцыі 5—8 верасьня 1929 г. *Зьвязда* газ., № 208.

ЦК і ЦКК КП(б) Б. Пастанова аб'яднанага пасяджэньня бюро ЦК і Прэзыдыуму ЦКК КП(б) Б ад 9-га жніўня 1929 г. (аб чыстцы сав. апарату). *Зьвязда*, газ., № 186.

Бюро **ЦК ЛКСМБ.** Аб правым ухіле, становішчы і задачах ЛКСМБ. *Сав. Бел-сь*, газ., № 209.

Шапавалаў М. Нацыянал-шавінізм пад маскай балышавізму (з гісторыі барацьбы з нацыянал-шавінізмам). *Зьвязда*, газ., № 210, 211.

Навукова-дасьледчыя ўстановы. Краязнаўчыя арганізацыі. Пытаньні навукі і культуры. Прафтэхнічная асьвета.

БССР СНК. Палажэньне пра Беларускі Навукова-Дасьледчы Інстытут прамысловасьці. *Збор Законаў БССР*, I, № 24. ст. 479—484 (паст. 134). Апублік. у № 149 газ. „*Сав. Бел-сь*".

Баліцкі А. Вынікі абгаварэньня сыстэмы нарасьветы. *Асьвета*, № 5—6, ст. 26—37.

Баліцкі А. Дадатковая сыстэма народнай асьветы. *Асьвета*, № 5—6 ст. 15—25.

Брыгневіч Г. Аб увязцы работы гаспадарчых ВНУ і палітэхнікумаў з запатрабаваньнямі народнае гаспадаркі БССР (па матар'ялах НК РСІ Бел.). *Бальшавік Бел-сі*, № 6, ст. 39—42.

Брыгневіч Г. Некалькі слоў аб мэтавай устаноўцы і навучальных плянах. *Бальшавік Бел-сі*, № 6, ст. 50—55.

Бухман К. К характеристике системы Соцвоса и Профобра в союзных республиках. *Статистич. Обозрение*. Москва № 6. ст. 107—112.

Вольфсон С. Я. Национальная проблема и научные работники. *Научный Работник*. Москва, 1929 г. № 7—8, ст. 11—19.

Гайдуков Н. М. (некролог). *Русский Гидробиологический журнал*, № 4—5, ст. 143—146, со списком трудов по альгеологии.

Джэлюк А. і **Рывін Л.** За зграбную сыстэму нарасьветы. *Асьвета*, № 5—6, ст. 46—53.

Исаченко Б. Н. М. Гайдуков (Некролог) *Зап. по Семеноведению*, Ленинград, т. VI. вып. 3 ст. 274—277. 1 портрет.

Краязнаўства ў вышэйшых школах і тэхнікумах у 1928—29 акад. г. *Наш Край* № 6—7 ст. 73—76.

С. За марксыцкія кадры ў Беларускай Акадэміі Навук. *Зьвязда* ,газ., № 206.

Сенкевіч. О работе белорусских марксистских организаций. *Вестник Ком. Академии*, Москва, Книг. 32 (2), ст. 238—242.

Справаздача ЦБ Краязнаўства аб становішчы краязн. справы ў БССР на 1/I-1929 г. *Наш Край*, № 6—7, ст. 72—73.

Троська Яз. Пэрспэктыва с.-г. асьветы. *Асьвета*, № 5—6 ст. 166—185.

Усебеларуская нарада па вышэйшай адукацыі. *Асьвета*, № 5—6, ст. 188—194.

Бібліографія. Кніга і друк. Рознае.

Беларускае Дзяржаўнае Выдавецтва. Бюлетэнь за кастрычнік 1928—травень 1929 г.—Менск, 56 ст.

Ежегодник аграрной литературы СССР за 1926 г. Под ред. И. Н. Кабленца.—

Москва XXVIII+478 ст. (Междунар. Аграрный Институт. Библиогр. отд., т. 1, кн. 1).

Кніжны гандаль спажыўкаапэрацыі БССР. Рэзалюцыі 1-ай Беларускай кнігагандлёвай нарады спажывецкай каапэрацыі.—Менск. 12 ст.

Летапіс Беларускага друку. Май—Чэрвень. № 5—6. - Менск ст. 45—64.

Пракулевіч Ул. Літаратура па эканоміцы і савецкім будаўніцтве БССР. Чэрвень 1929 г. *Сав. Буд-ва*, № 6, ст. 119—124.

Содержание вышедших №№ журнала „Савецкае Будаўніцтва" за 1929 год. *Сав. Буд-ва*, № 6 ст. 143—144.

Срагович Г. Библиография плановой литературы. *Плановое Хоз-во.* Москва, № 6, ст. 231—286; № 7, ст. 300—302.

Указатель статей по советскому строительству, помещенных в периодической печати в июне 1929 г. *Советское Стр-во*, Москва, 1929, № 8, ст. 148—152.

Эскин. Показательная работа (о книготорговле, потребкооперации Белоруссии). *На книжном фронте*, Москва № 22—23, ст. 14—15.

ОТДЕЛ V.

ХРОНИКА.

ХРОНИКА

Аб засяленьні рабочымі будуемых памяшканьняў.

Згодна распрацаванага Дзяржаўнай Плянавай Камісіяй і зацьверджанага Эканамічнай Нарадай праэкту устанаўляецца, як мінімум, наступны процантны разьмер засяленьня рабочымі нанова будуемых памяшканьняў у БССР, а менавіта: а) па жыльлёваму будаўніцтву акрвыканкомаў-85 проц.; б) па жыльлёваму будаўніцтву каапэрацыі як у гарадох, так і ўпрамысловых пунктах па-за межамі гарадоў—90 проц. і в) па жыльлёваму будаўніцтву прамысловасьці—95 проц. З гэтага, аднак, правіла робіцца выключэньне для паасобных каапэратываў, арганізаваных савецкімі служачымі розных устаноў і крэдытуемых на падставе саюзнага закону ад 30 студзеня 1929 г. „аб мерах садзейнічаньня будаўніцтву рабочых жылішч".

Плян разгортваньня сеткі ашчадных кас у БССР на 1929-30 год.

Па прынятаму Дзяржплянам і зацьверджанаму Эканамічнай Нарадай пляну разгортваньня сеткі ашчадных кас у БССР мяркуецца к канцу 1929/30 года давесьці колькасьць гарадзкіх ашчадных кас з 221 да 259 і вясковых з 301 да 361. У першую чаргу новыя касы павінны быць арганізаваны пры сельскіх саветах (асабліва пры тых з іх, якія маюць уласны бюджэт) пры калектыўных гаспадарках (асабліва пры буйных), пры савецкіх гаспадарках (асабліва калі яны знаходзяцца ў густа населеных месцах) і ва ўсіх іншых пунктах, дзе вытвараюцца буйныя сельска-гаспадарчыя альбо іншыя работы (мэліорацыя, лясныя, дарожныя і інш. работы). Павялічэньне сеткі ашчадных кас павінна праходзіць, галоўным чынам, за лік арганізацыі агэнцтваў на камісійных умовах.

Аб зьмене арганізацыйных форм сельска-гаспадарчага машынаснабжэньня.

У мэтах ажыцьцяўленьня адзінства загатовак і завозу у БССР сродкаў сельска-гаспадарчай вытворчасьці Савет Народных Камісараў БССР прызнаў неабходным арганізаваць усебеларусскае зьмешанае акцыйнае таварыства „Белсельхозснаб." На таварыства гэтае ўскладаецца снабжэньне сельскай гаспадаркі сельска-гаспадарчымі машынамі, прыладамі, трактарамі, запаснымі часткамі, мінэральнымі ўгнаеньнямі, сродкамі змаганьня са шкоднікамі, абсталяваньнем прадпрыемстваў па першапачатковай апрацоўцы сельска-гаспадарчых прадуктаў, сялянскімі хадамі, насеньнем траў і карняплодаў. Таварыства дзейнічае ў якасьці адзінай арганізацыі, якая загатаўляе і завозіць сродкі сельска-гаспадарчай вытворчасьці паводле апэрацыйных плянаў Народнага Камісарыяту Земляробства, зацьверджаных урадам БССР.

Снабжэньне сродкамі сельска-гаспадарчай вытворчасьці дзяржаўнага сэктару сельскай гаспадаркі (савецкіх гаспадарак, дасьледчых станцый, трактарных калён і інш.) усебеларусскае акцыйнае таварыства „Белсельхозснаб" робіць беспасрэдна, а снабжэньне калектыўных гаспадарак, каапэраванага і некаапэраванага сялянскага насельніцтва—праз вытворчую сельска-гаспадарчую каапэрацыю паводле дагавораў з адпаведнымі каапэрацыйнымі цэнтрамі (Белкалгассаюз, Белпаляводсаюз, Белмалжывсаюз і г. д.). Акцыйнае таварыства „Белсельхозснаб" мае права адчыняць склады-базы, якія не павінны весьці гандлёвых апэрацый, а выконваюць выключна апэрацыі па снабжэньню сваіх кантрагэнтаў. Сетка такіх складаў-баз устанаўляецца Народным Камісарыятам Гандлю разам з Народным Камісарыятам Земляробства і зацьвярджаецца Эканамічнай Нарадай.

У склад акцыянэраў-заснавацеляў арганізуемага усебеларускага акцыйнага таварыства „Белсельсхозснаб" уваходзяць: Народный Камісарыят Гандлю, Народны Камісарыят Земляробства, Вышэйшы Савет народнае гаспадаркі, Беларусскій сельска-гаспадарчы Банк і усе рэспубліканскія цэнтры сельска-гаспадарчый каапэрацыі БССР. Зьяўляецца неабходным таксама і ўдзел усесаюзнага акцыйнага таварыства „Сельхозснабжение" у якасьці акцыянэра усебеларусскага акцыйнага таварыства „Белсельхозснаб".

Арганізацыя акцыйнага таварыства „Белсельхозснаб“ даручана Народнаму Камісарыяту Гандлю разам з Народным Камісарыята Земляробства, Белсельсаюзам і Вышэйшым Саветам народнае гаспадаркі.

З моманту арганізацыі ўсебеларусскага акцыйнага таварыства „Белсельхозснаб“ сельска-гаспадарчая каапэрацыя, якая вяла да гэтага часу самастойныя загатоўкі і завоз сродкаў сельска-гаспадарчай вытворчасьці, павінна перадаць адпаведныя дагаворы з прамысловасьцю і ўсесаюзным акцыйным таварыствам „Сельхозснабжение“ Усебеларускаму акцыйнаму таварыству „Белсельхозснаб“. Парадак перадачы дагавораў устанаўляецца Народным Камісарыятам Гандлю БССР.

Аб рэарганізацыі рыбнае гаспадаркі ў БССР.

У мэтах павялічэньня таварных рэсурсаў рыбнай гаспадаркі БССР як для снабжэньня насельніцтва, таксама і для пашырэньня экпартнага кантынгенту, прыданьня рыбаводзтву прамысловага напрамку і забясьпечаньня ўплыву рэгулюючых органаў у сэнсе манэўраваньня рыбнымі рэсурсамі Эканамічная Нарада БССР прызнала неабходным усё кіраўніцтва і рэгуляваньне рыбнае гаспадаркі ў БССР перадаць з веданьня Народнага Камісарыяту Земляробства ў веданьне Народнага Камісарыяту Гандлю БССР.

Для кіраваньня рыбнай гаспадаркай пры Народным Камісарыяце Гандлю арганізуецца акцыйнае таварыства пад назвай „Белрыба“ з удзелам у гэтым таварыстве ў якасьці акцыянэраў: НКГандлю, НКЗемляробства і Белкаапсаюзу. Усе рыбаводныя гаспадаркі, якія знаходзяцца ў веданьні НКЗемляробства, а таксама найбольш буйныя і маючыя прамысловы альбо паўпрамысловы характар рыбагаспадарчыя ўгодзьдзі, якія у сучасны момант знаходзяцца ў веданьні акруговых выканаўчых камітэтаў, павінны быць перададзены ў веданьне акцыйнага таварыства „Белрыба“ з усім абсталяваньнем, жывым і мёртвым інвэнтаром, грашовымі сродкамі і штатамі.

На акцыйнае таварыства „Белрыба“ ўскладаюцца наступныя асноўныя функцыі: эксплёатація перададзеных яму рыбагаспадарчых угодзьдзяў, засяленьне штучных і натуральных вадаёмаў каштоўнымі пародамі рыбы, арганізацыя і эксплёатацыя новых рыбаводных гаспадарак на штучных і натуральных вадаёмах; арганізацыя лову, скупкі і збыту рыбы; арганізацыя перапрацоўкі рыбных прадуктаў, снабжэньне прыладамі ўлову як рыбаводных гаспадарак, так і рыбалавецкай каапэрацыі па ўзгадненьню з апошняю; аказаньне тэхнічнай дапамогі рыбалавецкай каапэрацыі.

Аб рабоча-клюбным будаўніцтве БССР.

Заслухаўшы даклад Дзяржаўнай Плянавай Камісіі аб рабоча-клюбным будаўніцтве, Савет Народных Камісараў БССР адзначыў, што сучаснае становішча рабочых клюбаў зьяўляецца нездавальняючым. З 120 клюбаў, якія ёсьць у БССР, залі фізкультуры маюцца толькі пры 9 клюбах, дзіцячыя пакоі—пры 10 клюбах, кіно-устаноўкі і радыё-устаноўкі маюць толькі 50% клюбаў. Будынкі, дзе зьмяшчаюцца клюбы, у пераважнай большасьці, пабудаваны не спэцыяльна пад клюбы, а перароблены з жыльлёвых і нават ня з жыльлёвых памяшканьняў і не адпавядаюць свайму прызначэньню. Геаграфічнае разьмяшчэньне клюбаў не адпавядае патрэбам абслугоўваньня асноўных кадраў пралетарыяту.

Акрамя 5 рабочых клюбаў, якія зараз будуюцца (клюбы харчавікоў і мэталістых у Менску, клюб мэталістых у Віцебску, клюб хэмікаў у Барысаве і клюб папернікаў у Гомелі), Савет Народных Камісараў прызнаў неабходным пабудаваць на працягу 1929-30, 1930-31 і 1931-32 г. г. дзесяць рабочых клюбаў, з якіх: у 1929-30 годзе—клюб будаўнікоў у Менску, клюб швейнікаў у Віцебску, клюб хэмікаў у Рэчыцы і клюб чыгуначнікаў у Гомлі; у 1930-32 г. клюб швейнікаў у Менску клюб хэмікаў у Бабруйскай акрузе і клюб мэталістых у Гомлі; у 1931-32 годзе—клюб тэкстыльшчыкаў у Дуброўне, клюб папернікаў у Шклове і клюб гарбароў у Менску. Кошт пабудовы гэтых клюбаў вызначан у 3 млн. руб.

Народнаму Камісарыяту Асьветы і ЦСПСБ даручана грунтоўна перагледзець парадак скарыстаньня клюбаў і спосаб абслугоўваньня клюбамі рабочых у зьвязку з пераходам на бесьперапынную вытворчую працу.

Аб нормах санітарных органаў для абслугоўваньня насельніцтва БССР.

У мэтах плянамернага разгортваньня санітарнае сеткі на працягу шэрагу гадоў, прэзыдыумам Дзяржпляну прынят і ўнесен у Савет Народных Камісараў БССР праэкт, якім прадугледжваюцца наступныя нормы санітарных органаў для абслугоўваньня насельніцтва на тэрыторыі БССР: па агульна-санітарнаму нагляду: а) адзін акруговы санітарны доктар на кожную акругу і адзін санітарны доктар на кожны раён з абслугоўваньнем і раённых гарадоў з колькасьцю насельніцтва ня звыш 25 тыс. чалавек; б) у гарадох з насельніцтвам звыш 25 тыс. чалавек—адзін санітарны доктар на кожныя 25 тыс. чал.; в) у гарадох, а таксама і ў рабочых і дачных пасёлках павінен быць воспа-прышчэпны матар'ял з разліку адзін воспа-прышчэпнік на 25 тыс. насельніцтва, а ў сельскіх мясцовасьцях—адзін воспа-прышчэпнік на кожныя 20 тыс. насельніцтва ў залежнасьці ад мясцовых умоў; г) у гарадох, у адносіне эпідэміялёгіі і санітарна-харчавога нагляду, санітарныя дактары павінны мець тэхнічных памочнікаў;

па спэцыяльнаму санітарнаму нагляду: а) адзін санітарна-харчавы доктар на кожныя 50 т. гарадзкога насельніцтва, б) адзін кватэрна-санітарны доктар на кожныя 25 т. чал. гарадзкога насельніцтва, в) па аднаму спэцыяльнаму доктару ў найбольш буйных прамысловых цэнтрах, а таксама і ў раёнах, дзе вытвараюцца найбольш буйныя мэліорацыйныя, лясныя, дарожныя і іншыя работы;

па санітарных установах: а) санітарна-бактэрыялёгічныя лябараторыі: акруговыя—ў кожным акруговым горадзе і раённыя ў кожным раёне пры больніцы, а ў больш буйных прамысловых пунктах—самастойныя, б) дэзынфэкцыйная станцыя ў кожным акруговым горадзе з адпаведным санітарным транспартам, ня менш аднаго дэзынфэкцыйнага пункту на раён і самастойныя пункты ў больш буйных пасёлішчах, в) дом санітарнае асьветы—у кожным акруговым горадзе і ў больш буйных прамысловых цэнтрах.

Народн. Каміс. Аховы Здароў'я даручана распрацаваць сетку санітарных органаў для абслогоўваньня прамысловых прадпрыемстваў і буйнейшых калектыўных гаспадарак, а таксама распрацаваць плян разгортваньня сеткі санітарных органаў па гадох з паказаньнем патрэбных сродкаў, улічыўшы, што поўнае ажыцьцяўленьне намечаных мерапрыемстваў выходзіць за межы пяцігодкі.

Об организации Всесоюзного Научно-Исследовательского Болотного института с центральными учреждениями в гор. Минске.

Учитывая наличие в БССР значительных площадей заболоченых земель, а также широкие размеры разворачивающихся мелиоративных работ, Совет Народных Комиссаров БССР, соглашаясь з заключением Госплана, признал своевременным поставить в центральных союзных органах вопрос об организации в БССР Всесоюзного Научно-иследовательного Болотного Института с центральными учреждениями в гор. Минске, которые будут входить в состав Всесоюзной Сельско-хозяйственной Академии имени Ленина.

Вопрос об организационной структуре Института должен быть согласован с Всесоюзной Сельско-козяйственной Академий имени Ленина.

О проектировании фабрики-кухни в гор. Минске.

Президиум Госплана БССР, рассмотрев проект фабрики-кухни в гор. Минске, признал необходимым, чтобы при фабрике были помещения для культурного обслуживания столующихся, а также холодильник ёмкостью из расчета хранения продуктов в течение не более 5-7 дней. Фабрика-кухня проектируется на 12 тыс. обедов с возможностью расширения ее до 15 тыс. обедов и с отпуском на месте до 3 тыс. обедов. Размещение отдельных помещений и складов спроектировано таким образом, чтобы была возможность наиболее правильно поставить работу фабрики-кухни. Постройку фабрики предполагается начать в 1929-30 году и окончить в 1930-31 г. До окончательного утверждения проекта фабрики-кухни президиум Госплана признал

необходимым включить в контрольные цифры на 1929 30 год на постройку фабрики 300 тыс. руб. К участию в расходах по постройке фабрики-кухни должны быть привлечены также средства Акционерного общества „Нарпит“ в размере не менее 50 проц.

В целях выявления экономического эффекта проектируемой фабрики-кухни, президиумом Госплана дано задание НКторгу и ЦРК дополнительно проработать вопрос о калькуляции обедов на фабрике и сравнительной стоимости их с обедами в имеющихся теперь столовых.

О проекте водоснабжения города Могилева.

Рассмотрев эскизный проект водоснабжения гор. Могилева, президиум Госплана признал необходимым остановиться на варианте артезианского водоснабжения в виду значительно меньшей стоимости этого варианта в сравнении с вариантом речного водоснабжения и больших преимуществ с санитарной точки зрения. Стоимость строительства 1-й очереди водопровода определяется ориентировочно в один миллион рублей; срок постройки —3 г. На работы в 1929-30 году предусматривается сумма в 300 тыс. рублей.

Могилевскому Окрисполкому предложено учесть при осуществлении проекта технические замечания, сделанные строительно - транспортной секцией Госплана БССР.

ДИНАМИКА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА Б. С. С. Р.

Статистический бюллетень № 6/23.

Составляется по материалам Кон'юнктурного Бюро Госплана Б. С. С. Р.

СОДЕРЖАНИЕ:

Основные показатели состояния народного хозяйства Б.С.С.Р. Текущая динамическая таблица: а) денежные приходо-расходные записи крестьянских хозяйств, б) крестьянские платежи, в) заготовки плановых заготовителей, г) средние цены на продукты сельского хозяйства, д) завоз хлеба извне БССР, е) товарооборот, ж) индексы цен, з) промышленность ВСНХБ, и) рынок труда, к) кредит и л) обороты частной торговли.

Основные показатели состояния народного хозяйства БССР.

	1928 г.					1929 г.							
	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
1. Общий итог хлебозагот. новн. заготов. (в декатон.)	174,0	696,7	533,5	746,2	926,9	820,8	597,9	631,4	488,6	345,2	420,8	326,8	488,0
2. Завоз хлеба извне БССР декатоннах) . . .	913	723	1817	3011	3567	2062	1611	2714	1555	1317	730	881	1550
3. Стоимость учтен.планов. загот. (хл. и сырьев.) в т.р.	1207,7	2408,7	2723	3594,3	4224,5	3544,0	2633,5	3168,3	2591,3	2418,9	2282,2	1621,1	2161,7
4. Итов обор. по продаже юзов потреб. кооперации т. р.)	5520	5198	6820	6790	7721	7145	5944	7118	8499	7525	8307	7855	8290
5. Розничные обороты по родаже (в т. р.):													
а) 16 ЦРК и Горпо . .	6220,6	6301,0	7620,5	7057,1	7628,7	6716,0	6482,7	7260,6	8887,0	7273,8	8187,9	8785,6	8926,1
б) всех прочих потребительских о-в . .	6446,1	6210,3	6727,1	7111,7	7653,5	7248,1	6478,2	8031,5	9012,3	7681,1	9388,6	9988,9	8850,1
6. Грузооборот 49 ст. БССР декатоннах):													
а) прибытие грузов . .	8866	9663	11986	12038	15393	11951	11217	14470	12438	10709	11156	10763	12411
б) отправление грузов	13134	13125	15245	14016	13732	14790	12384	16721	14959	16334	16438	16921	18107
7. Белебелорусский бюджетный индекс, (новый) на товаров													
Общий	1,065	1,067	1,083	1,103	1,111	1,128	1,127	1,132	1,161	1,179	1,178	1,175	1,195
С.-хоз.	1,060	1,046	1,060	1,104	1,109	1,126	1,121	1,122	1,169	1,207	1,218	1,211	1,226
Промтовары . . .	1,072	1,090	1,110	1,109	1,119	1,139	1,146	1,157	1,169	1,163	1,144	1,145	1,171
8. Промышл ВСНХБ (в т.р.)													
Валовая продукция по довоенным ценам . .	4060,2	4336,7	5020,9	4754,3	5063,2	4915,2	5106,2	5550,2	6297,0	6088,5	5929,5	6002,5	6517,8
Валовая продукция по современным ценам . .	9157,3	9779,0	11284,4	10726,5	11425,0	10504,4	11121,1	12241,3	13840,5	13436,5	12474,8	13464,1	15342,9
Списочное число рабочих к концу м-ца . .	24981	25905	28746	29229	29714	30344	30986	31450	31466	32452	32797	32455	34029
9. Кредит (без с.-х. банков) на 1 число сл. м-ца (в т. р.):													
Вклады и текущие счета без НКФ . . .	14433	13468	16250	17765	16878	18601	20517	19301	18111	21054	20366	19409	22175
Учетно-ссудные операции	84797	87869	92119	98250	103062	103232	108485	111678	116145	117954	116263	118376	119948
В том числе:													
Долгосрочные кредиты .	27338	28132	29008	30280	31699	33714	36238	37693	40243	43283	44740	47149	48822
Краткосрочные . . .	57459	59737	63111	67970	71363	69518	72247	73985	75902	74671	71523	71227	71126
Чен. безраб. к концу м-ца о дан. биржи труда (чел.)	22149	23905	28683	31279	33779	35347	36602	35940	37273	30171	24860	22161	22248

	Число хозяйств	ПРИХОД								
		Приход весь	В том числе от реализации							
			Продуктов полевод.	В том числе				Продуктов животноводства и птицевод.	В т. ч.	Доход от промыслов и заработков
				Зерн. хлебов	Муки и крупы	Картофеля	Маслосемян		Живого скота	
А. Денежн. приходо-расх. записи крест. хозяйств (в средн. на 1 хоз. в руб. взвешено по посевн. группам)										
III. „ За данный месяц	213	28,75	4,44	1,16	0,03	0,77	0,16	7,09	4,61	8,2
„ предыдущ. „		23,72	3,17	1,06	0,16	0,32	0,05	6,40	4,65	8,3
IV. „ За данный месяц	179	29,57	4,04	1,27	0,02	0,27	0,15	8,00	4,91	10,3
„ предыдущ. „		33,18	4,59	1,19	0,01	0,98	0,03	9,20	6,26	8,3
V. „ За данный месяц	150	25,79	7,47	2,16	0,23	1,38	0,22	7,11	4,01	7,3
„ предыдущ. „		26,78	4,25	1,11	0,07	0,37	0,05	8,15	4,81	8,3
VI. „ За данный месяц	146	26,70	3,45	1,43	0,05	1,10	0,33	8,14	4,44	8,3
„ предыдущ. „		25,86	5,82	2,17	0,23	2,19	0,09	6,96	3,28	7,9
VII. „ За данный месяц	132	22,28	2,69	0,79	0,51	0,31	—	6,39	3,85	5,3
„ предыдущ. „		24,25	3,58	1,37	0,07	1,37	0,20	6,78	3,22	5,9
VIII. „ За данный месяц	173	19,30	1,00	0,37	0,12	0,17	0,56	4,74	2,73	7,6
„ предыдущ. „		21,18	2,76	0,83	0,33	0,36	0,67	5,32	2,60	8,4
IX. „ За данный месяц	141	21,22	2,21	0,41	0,07	0,51	0,49	5,45	3,76	10,2
„ предыдущ. „		20,33	1,57	0,89	0,06	0,27	—	5,96	3,48	7,4
X. „ За данный месяц	109	35,33	6,57	1,48	0,09	3,72	0,39	13,25	11,41	7,3
„ предыдущ. „		20,81	1,66	0,45	—	0,37	0,37	6,51	4,95	8,4
XI. „ За данный месяц	249	25,15	2,71	1,00	0,05	0,58	0,14	6,80	4,99	7,2
„ предыдущ „		32,38	5,09	1,05	0,11	2,59	0,82	11,35	9,20	7,4
XII. „ За данный месяц	251	26,66	4,04	1,34	0,15	0,61	0,13	7,15	4,92	7,9
„ предыдущ. „		25,24	2,75	0,61	0,04	0,65	0,20	7,19	5,26	7,5
I-28 г. За данный месяц	285	26,20	2,94	0,81	0,24	0,49	0,08	18,76	6,26	6,4
„ предыдущ. „		26,54	3,96	1,20	0,14	0,36	0,17	7,72	5,38	7,9
II. „ За данный месяц	253	27,00	2,40	0,96	0,08	0,43	0,12	3,39	6,25	8,6
„ предыдущ. „		27,03	2,86	0,78	0,13	0,51	0,08	8,56	7,08	7,0
III. „ За данный месяц	286	27,57	3,60	0,86	0,17	0,85	0,08	7,76	5,29	9,3
„ предыдущ. „		26,71	2,53	1,06	0,10	0,42	0,12	8,06	5,62	8,6
IV. „ За данный месяц	271	22,34	3,38	0,42	0,10	0,66	0,04	6,28	3,80	7,6
„ предыдущ. „		27,93	3,76	0,85	0,15	0,86	0,08	6,97	4,65	11,2
V. „ За данный месяц	229	22,38	4,42	1,17	0,12	1,99	0,14	5,05	3,25	6,7
„ предыдущ. „		21,51	3,41	0,47	0,13	0,71	0,04	5,81	2,88	7,3
VI. „ За данный месяц	245	21,92	4,12	1,45	0,28	1,48	0,16	5,17	3,08	7,9
„ предыдущ. „		22,74	3,82	0,98	0,07	1,86	0,13	5,65	3,63	7,3
VII. „ За данный месяц	217	23,47	2,21	0,85	0,97	0,11	—	6,03	4,73	8,5
„ предыдущ. „		22,33	3,22	1,27	0,32	1,02	0,18	5,81	3,60	8,4
VIII. „ За данный месяц	253	19,96	2,09	0,39	0,42	0,29	—	5,19	3,56	7,2
„ предыдущ. „		23,64	2,77	1,14	1,04	0,19	—	6,36	4,54	8,8
IX. „ За данный месяц	240	28,53	3,46	0,75	0,11	0,63	0,46	8,93	6,28	8,0
„ предыдущ. „		18,82	2,16	0,39	0,33	0,39	—	5,43	2,65	6,2
X. „ За данный месяц	229	28,39	6,55	1,09	0,34	3,02	0,72	7,08	4,77	9,2
„ предыдущ. „		31,87	4,68	0,64	0,13	0,76	0,44	9,87	7,61	9,3
Ноябрь	341	31,53	6,90	2,04	0,23	1,78	0,73	19,66	6,91	7,7
Декабрь	371	30,74	5,97	1,55	0,06	1,60	0,27	1,17	8,26	7,8
Январь 1929 г.	383	25,43	4,55	1,17	0,55	0,69	0,13	6,92	4,35	6,9
Февраль „ „	390	25,90	4,19	1,12	0,55	1,14	0,04	7,11	4,64	8,9
Март „ „	400	32,35	6,26	1,59	0,91	1,52	0,06	6,44	3,42	11,8
Апрель „ „	418	33,58	6,91	1,06	0,49	2,35	0,09	10,74	7,25	9,8
Май „	464	31,54	8,27	1,30	0,75	4,87	0,10	9,12	6,39	6,8
Июнь „ „	348	30,64	4,77	1,27	0,60	2,42	0,11	8,97	5,78	95,3
Июль „ „	333	27,30	3,22	0,67	0,93	0,65	0,02	7,42	4,58	8,8
Август „ „	315	28,88	2,61	1,13	0,44	0,62	0,04	9,27	6,57	9,6

Расход	Сель.-хоз. продуктов	В том числе на покупку: Зерн. хлебов	Муки и крупы	Живого скота	Всех промтоваров	В том числе: С.-х. инвент.	Мануфактуры	Обуви	Готовой одежды	Уплата налогов	В т. ч. Сель.-хоз. налог	Денежные остатки на конец месяца
3[illegible]3	10,26	0,85	1,16	5,41	12,44	1,14	1,79	2,42	0,15	1,36	0,80	8,50
2[illegible]8	8.43	1,00	1,47	1,67	9,90	0,68	1,73	2,22	0,23	1,37	0,95	10,98
2[illegible]5	8,46	1,15	3,17	0,84	12,88	1,51	2,81	1,94	0,60	0,26	0,09	10,58
3[illegible]5	9,92	0,80	1,39	5,37	14,18	1,04	2,23	2,72	0,17	1,17	0,79	10,63
2[illegible]5	8,29	1,46	1,87	0,44	7,61	0,89	1,24	1,17	0,31	0,25	0,03	12,88
2[illegible]9	8,29	0,81	3,08	1,22	11,38	1,09	2,97	1,80	0,57	0,36	0,19	10,44
2[illegible]9	7,69	1,52	2,20	1,36	9,06	1,06	1,75	1,12	0,41	0,23	—	13,41
2[illegible]7	8,24	1,29	1,97	0,15	8,64	0,84	1,28	1,34	0,09	0,32	0,09	11,70
2[illegible]0	8.26	0,39	2,64	2,41	6,39	1,10	1,15	1,02	0,09	0,14	—	11,51
2[illegible]4	6,71	1,40	2,19	1,48	7,74	0,76	1,59	1,18	0,33	0,22	—	11,04
1[illegible]9	3,22	0,08	0,72	0,87	7,74	1,09	1,30	1,10	0,38	0,14	0,05	12,85
2[illegible]5	7,37	0,32	2,15	2,16	6,61	0,94	1,03	0,90	0,32	0,15	—	11,53
1[illegible]5	3,00	0,23	0,57	0,74	7,84	0,58	1,17	1,84	0,44	1,05	0,53	13,95
1[illegible]7	3,59	0,09	0.66	1,10	7,66	0,56	1,28	1,05	0,18	0,10	0,06	12,68
3[illegible]5	6,53	0,63	0,67	2,91	8,73	0,42	1,38	2,49	0,51	3,89	3,50	15,62
2[illegible]3	4,49	0,30	0,43	1,90	8,02	0,67	1,36	1,93	0,16	0,82	0,63	12,23
2[illegible]0	6,59	0,49	1,15	2,69	10,47	0,73	1,20	2,03	0,60	1,72	0,91	15,07
2[illegible]7	5,32	0,55	0,60	2,16	9,39	0,59	1,21	2,86	0,61	3,90	3,41	16,80
2[illegible]7	5,47	0,69	0,66	1,74	9,15	0,83	1,07	1,58	0,67	5,51	4,51	12,67
2[illegible]6	6,74	0,52	1,09	2,49	9,38	0,71	1,70	1,74	0,46	1,79	0,93	15,98
2[illegible]1	6,77	0,65	1,27	3,79	8,73	0,95	1,36	1,26	0,49	2,51	1,33	11,35
3[illegible]1	5,75	0,66	0,86	2,43	9,06	0,77	0,94	1,60	0,61	5,42	4,32	12,36
2[illegible]9	5,69	0,58	1,33	2,66	9,40	0,88	0,89	1,27	0,77	2,41	1,40	12,38
2[illegible]9	5,46	0,39	1,37	2,71	9,22	1,06	1,46	1,56	0,49	2,35	1,17	12,77
2[illegible]6	7,08	0,74	2,53	1,26	8,97	0,72	1,64	1,82	0,48	0,91	0,24	12,78
2[illegible]0	5,57	0,56	1,41	2,07	9,12	0,80	0,93	1,28	0,76	2,47	1,52	11,88
2[illegible]5	7,81	0,70	2,89	1,36	7,81	0,34	1,50	1,32	0,64	0,49	0,01	11,09
2[illegible]7	7,68	0,76	2,62	1,24	9,37	0,75	1,58	1,98	0,45	0,89	0,25	11,89
2[illegible]5	6,70	1,33	1,60	0,82	7,60	1,30	1,15	1,22	0,53	0,84	0,12	11.23
2[illegible]9	7,54	0,59	2,90	1,45	7,97	0,40	1,52	1,52	0,68	0,85	—	11,00
2[illegible]8	7,02	1,76	2,48	0,67	7,66	0,81	1,58	0,87	0,41	0,26	0,02	11,20
2[illegible]5	7,00	1,40	1,72	0,71	7,97	1,32	0,47	1,15	0,40	1,41	0,09	10,66
2[illegible]2	4,82	0,56	2,22	0,60	9,02	1,33	1,26	0,98	0,45	0,24	0,04	14,09
2[illegible]6	6,57	1,77	2,38	0,56	7,78	0,90	1,54	0,93	0,51	0,32	0,03	12,04
1[illegible]6	4,28	0,25	0,92	2,04	8,34	0,99	1,40	1,37	0.52	0,16	0,08	15,09
2[illegible]1	5,43	0,72	2,65	0,58	9,43	1.35	1,15	1,11	0,50	0,19	—	13,59
2[illegible]8	4,68	0,10	0,59	2,63	9,70	1,54	1,06	1,78	0,94	4,91	4,77	17,40
1[illegible]4	3,78	0,12	1,36	2,01	7,85	1,42	1,20	1,07	0,45	0,17	0,09	15.27
2[illegible]5	5,13	0,35	0,35	1,80	8,95	0,94	1,17	2,47	0,67	1,52	1,31	20,46
2[illegible]1	7,21	0,13	0,51	4,78	9,32	1,38	0,97	1,79	1,06	4,81	4,65	17,03
3[illegible]2	7,70	0,22	0,80	4,18	9,74	1,17	1,27	2,10	0,80	9,30	7,41	14,30
3[illegible]3	6,27	0,63	0,97	2,93	19,65	0,32	1,48	1,92	0,98	4,58	2,92	15,49
2[illegible]7	6.96	1,03	1,07	1,87	0,09	0,88	1,51	1,46	0,88	2,62	1,14	13,96
2[illegible]5	7,47	0,68	1,34	1,50	19,08	0,90	1,47	1,14	0,53	1,42	0.44	15,20
3[illegible]6	9,57	1,56	1,38	2,38	12,44	2,10	1,61	2,32	0,59	1,51	0,27	14,08
3[illegible]2	8,52	0,97	1,63	2,47	14,46	1,59	2,62	3,62	1,42	1,18	0,13	16,88
2[illegible]1	8,90	1,84	1,44	2,20	10,57	1,19	1,63	1,87	1,11	0,30	—	18,98
3[illegible]2	7,00	1,08	2,03	1,78	13,56	1,53	2,03	2,55	1,57	0,36	0,01	16,25
2[illegible]2	5,99	0,39	2,16	1,62	0,99	1,63	1,53	1,46	0,75	0,30	0,07	18,84
2[illegible]8	4,77	0,10	0,89	2,01	11,60	1,17	1,65	2,40	1,25	2,55	2,41	21,11

ПОКАЗАТЕЛИ	Единица измерения	1928-1929 хоззяйствен. год							К в 19		
		III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	I кв.	II кв.	III
Б. Крестьянские платежи:											
Всего . . .	Тыс. руб.	1538,4	1012,1	464,9	45,8	422,6	1637,8	—	—	—	—
а) сельхозналог . .	»	300,0	—	—	—	—	1269,9	—	—	—	—
б) окл. сельск. страхование	»	342,4	139,8	27,2	14,2	8,1	10,4	—	1112,3	1010,8	28
в) самообложение .	»	637,0	562,7	214,9	75,1	123,0	53,1	—	—	—	—
г) паевые взн. в п/к	»	259,0	309,6	222,8	261,0	291,5	304,4	—	—	—	—
д) проч. (заем укр. с.-х.)	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В. Загот. планов. заготов.											
1. Зерновые хлеба .	Декатон.	631,4	488,6	345,2	420,8	326,8	488,0	—	1575,7	1342,5	42
а) рожь	»	311,1	239,2	179,9	269,4	209,7	343,4	—	544,1	503,2	10
б) пшеница	»	32,6	42,2	28,4	31,2	20,8	28,6	—	127,0	119,5	4
в) овес	»	151,3	87,8	48,3	37,3	24,8	33,6	—	587,7	404,9	16
г) ячмень	»	87,9	72,7	47,7	51,1	35,7	51,7	—	184,3	148,1	4
2 род. животновод. и птицевод.:											
а) мясо	»	227,8	214,1	208,0	205,9	182,5	224,1	—	323,5	231,4	15
б) яйца	Т. шт.	241,9	1715,8	3938,4	4117,8	1864,2	1267,8	—	663,5	995,4	431
в) кожсырье { крупн.	»	33,6	32,5	25,7	22,0	21,6	21,5	—	56,6	31,2	1
мелк.	»	256,1	178,5	143,1	72,9	39,4	20,3	—	185,1	417,1	41
3. Проч. сырьев. загот.:											
а) щетина	Тонн	25,4	13,3	14,4	9,5	5,6	2,7	—	29,3	148,5	6
б) конволос	»	10,9	9,4	13,2	10,7	6,5	3,7	—	26,3	25,8	3
в) пушнина	Тыс. руб.	35,1	15,2	12,3	8,9	13,6	14,2	—	101,2	406,6	13
г) мехсырье	»	39,6	42,6	91,6	60,5	58,7	18,0	—	—	—	—
4. Общ. цен. учт. заг.	»	3220,7	2592,1	2414,7	2282,2	1621,1	2161,7	—	6812,7	6892,5	404
а) зерновых хлебов	»	548,1	392,4	278,5	339,5	261,5	398,0	—	1008,3	1180,6	37
б) технич. культур (льносемя, лен, пенька)	»	386,6	233,2	127,5	105,9	85,0	76,8	—	3253,8	1706,0	76
в) прод. животновод. (мясо, яйца и кожсырье)	»	2121,3	1855,5	1860,1	1723,5	1174,5	1642,3	—	2287,4	2939,2	242
г) проч. сырьев. заг. (щетина, конвол., пушн.)	»	164,7	111,0	148,6	113,3	100,1	44,6	—	249,8	1063,5	47
Г. Средн. цены на прод. сельского хоз. (в коп.)											
1. Рыночн. окр. гор. на 1 ч. м-ца и ср. за кв. и год (а—г по 12 б. окр. гор., ост. по 8 окр. г.):											
а) рожь	Центн.	2509	2907	3163	3016	2413	1989	1804	792	1036	97
б) овес	»	1484	1713	2020	1751	1622	1338	1249	696	933	107
в) ячмень	»	1940	2544	2687	2462	2127	1765	1531	744	939	98
г) льно-семя	»	1525	—	—	—	—	—	—	1122	1260	130
д) картофель . . .	»	600	590	754	596	580	656	558	243	312	34
е) корова гулев. на убой	Ц. ж. в.	2528	2558	2633	8833	2897	2897	2979	1772	2269	273
ж) масло кор. свеж.	Кг.	294	268	261	258	252	295	334	191	193	16
з) сало свиное . . .	»	180	189	204	213	228	241	268	112	107	11
2. Заг. цены (взв. ср.-мес., кв. и год): . .											
а) рожь	Центн.	799	803	814	801	798	779	—	682	953	891
б) овес	»	749	749	769	715	743	749	—	544	744	925
в) ячмень	»	754	750	758	762	708	746	—	645	837	803
г) льно-семя	»	1281	1281	1324	1324	1324	1365	—	1112	1190	1258

Промежуточные итоги								1928-29 г.			Годовые итоги		
1926-27 г.				1927-28 г.									
I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	1925-1926 г.	1926-1927 г.	1927-1928 г.
7170,7	3688,9	327,4	542,4	7974,9	6839,9	2594,8	3499,5	10470,7	5584,4	1824,3	11179,5	11729,4	20909,1
5512,7	2359,5	—	285,1	6209,3	2106,4	—	2631,4	7127,0	1820,0	—	8622,5	8157,3	10947,1
1554,0	1241,2	244,3	114,6	1586,1	2208,0	307,7	157,5	2653,7	2062,2	181,2	2557,0	3154,1	4259,3
—	—	—	—	—	240,0	1414,1	434,6	—	905,1	852,7	—	—	2088,7
104,0	88,2	83,1	142,7	179,5	1018,5	276,0	276,0	690,0	797,1	793,4	—	418,0	1750,0
—	—	—	—	—	1267	597	—	—	—	—	—	—	186
305,7	382,2	137,9	250,4	734,4	2441,6	546,8	965,3	2206,6	2050,1	1254,6	3425,6	1076,2	4688,1
115,4	110,6	31,4	127,3	220,4	852,4	243,2	793,2	1017,4	915,6	688,5	1247,9	384,7	2109,2
58,0	45,5	18,5	3,8	25,9	198,5	57,8	23,2	89,3	92,6	101,8	308,7	129,8	305,5
54,1	53,1	21,6	31,2	170,7	452,6	73,9	47,9	600,7	552,7	173,4	1110,6	160,0	755,1
23,1	26,3	2,9	5,8	38,9	258,6	47,2	63,6	305,8	29,13	171,5	382,6	58,1	408,3
270,6	271,2	219,9	245.0	312,9	477.1	353,7	571,1	671,1	678,7	628,0	907,0	1006,7	1714,8
749,9	1125,0	4874,7	2429,8	1019,4	867,2	14823,3	4413,5	2803,7	364,3	577,2	8294,1	9179,4	21123,9
68,4	58,7	42,9	54,3	67,8	98,3	74,8	72,8	154,5	108,6	80,2	121,3	224,3	313,7
93,0	243,6	443,0	128,1	79,7	402,1	443,1	123,1	147,0	464,6	394,5	1134,7	907,1	1048,0
27,5	163,7	59,2	173,0	38,5	179,5	59,1	14,9	30,8	121,4	37,2	275,5	423,4	292,0
25,1	37,7	44,1	13,7	22,6	41,5	39,7	13,3	29,6	41,3	33,3	120,6	120,5	117,1
209,8	683,9	99,2	6,8	193,1	549,0	47,3	4,5	101,5	179,8	36,4	799,7	999,7	793,9
—	—	—	—	18,3	93,7	252,5	71,5	53,6	111,5	194,6	—	—	436,0
5030,2	5518,2	4180,6	2439,8	5039,1	8863,6	5480,3	5281,2	10140,6	9401,1	7289,1	20134,0	17434,6	24664,2
225,6	269,6	98,9	185,8	557,5	2123,4	446,7	747,2	1706,7	1671,7	1010,5	779,9	631,7	3691,0
2145,4	1162,1	460,0	119,4	1673,3	1203,8	390,8	320,0	3235,7	1547,4	466,6	6154,6	3886,8	3587,9
2308,3	2786,0	3266,6	2303,2	2463,4	4375,8	4114,4	4070,5	4908,8	5515,7	5439,1	9320,9	10664,1	15024,1
350,9	1300,6	352,0	101,4	344,9	1160,6	528,4	143,5	289,4	666,3	372,9	2028,6	2104,9	2177,4
856	836	861	855	856	990	1247	1904	1810	2284	2875	905	852	1249
783	824	954	910	830	1039	1477	1864	1237	1381	1777	899	868	1302
811	844	951	981	938	1064	1410	1758	1409	1814	2405	877	897	1290
1033	1146	1250	1248	1222	1254	2501	—	1327	—	—	1199	1169	—
228	234	267	325	327	381	—	727	428	533	630	307	263	504
2172	2746	2828	2644	2448	2453	582	2464	2475	2533	2730	2294	2600	2384
222	244	189	187	214	220	177	206	300	296	260	181	211	204
130	122	123	133	142	137	139	168	197	683	208	116	127	147
717	705	681	684	715	809	825	947	802	793	805	826	705	857
659	683	745	671	705	869	852	825	728	752	743	654	683	829
696	722	758	682	791	890	885	781	754	756	757	738	712	861
989	1115	1114	1088	1143	1151	1090	1264	1257	1264	—	1112	1021	1166

ПОКАЗАТЕЛИ	Единицы измерения	1928-1929 хозяйствен. год III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	1925-26 хо I кв.	II кв.	III к
Д. Завоз хлеба извне БССР (по 49 ж-д. станц. БССР)											
Всего . . .	Декат.	2714	1555	1317	730	881	1140	—	5499	6320	578
В том числе:											
а) рожь	Декат.	49	—	12	3	2	25	—	726	491	9
б) мука ржаная . .	„	108	67	245	163	353	212	—	824	772	9
в) „ пшеничная	„	1236	670	713	198	143	98	—	1366	1268	99
г) овес	„	1000	361	137	168	134	230	—	602	976	115
д) ячмень	„	81	332	116	121	111	480	—	511	417	25
е) отруби и жмыхи	„	53	29	8	1	3	—	—	—	—	—
Е. Товарооборот											
1. Оптовые обороты:											
а) Белкоопсоюз и окр-союзы потр. кооп.	Тыс. руб.	7118	8499	7525	8307	7855	8290	—	9202	10377	995
2. Розничные обороты:											
а) 16 ЦРК и ГорПО:											
Поступление . .	„	6168,0	7173,4	6270,5	6456,3	6959,9	7140,9	—	7888,1	9087,4	8478.
Продажа	„	7260,6	8887,0	7273,8	8187,9	8785,6	8926,1	—	9311,2	9940,9	10354,
б) Все потреб. о-ва											
Поступление . .	„	6820,6	7748,2	—	—	—	—	—	8303,6	9125,3	9579,
Продажа	„	8031,5	9012,6	7681,1	9762,7	10358,2	9208,4	—	8606,2	10354,8	11157,
3. Индексы цен											
1. Всесоюзн. индекс мелко оптовых цен ЦСУ на 1 чис. и средн. за кв, год	1913 г.= 1000										
общий индекс	„	1,781	1,786	1,799	1,809	1,804	1,803	1,812	1,782	1,917	1,923
с.-хоз. индекс	„	1,691	1,700	1,726	1,748	1,740	1,736	1,748	1,611	1,839	1,827
промышл. индекс . .	„	1,876	1,876	1,876	1,871	1,871	1,874	1,879	1,970	1,998	2,033
Отнош. пром. индекса к с.-х. индексу . . .	с.-х. инд.= 1,00	1,11	1,10	1,09	1,07	1,08	1,08	1,08	1,22	1,09	1,12
2. Всесоюзн. индекс розн. цен кон'юнк. и-та, общеторговый с перем. весами на 1 чис. и ср. за кв, год	1913 г.= 1,00										
Общий индекс	„	208	210	214	217	217	217	218	—	—	—
Индекс с.-х. товаров .	„	216	223	233	420	240	238	238	—	—	—
Индекс пром. тов. . .	„	203	203	204	204	205	206	207	—	—	—
Отнош. проминдекса к с.-х. индексу . . .	„	0,94	0,91	0,88	0,85	0,85	0,87	0,87	—	—	—
Общесторг. индекс розничн. цен. БССР средн. по 8 городам											
4. Общий индекс . . .	„	254	257	265	266	265	268	271	—	—	—
Индекс с.-х. тов. . . .	„	294	294	313	313	307	309	308	—	—	—
Индекс пром. .тов . .	„	231	234	237	239	241	242	249	—	—	—
Отнош. проминдекса к с.-х. индексу . .	„	0,79	0,80	0,76	0,76	0,78	0,78	0,81	—	—	—
5. Бюджетн. индекс БССР (новый) на 39 товаров общий	„	1,127	1,132	1,161	1,179	1,178	1,175	1,195	—	—	—
сельско-хозяйств. . .	„	1,121	1,122	1,169	1,207	1,218	1,211	1,226	—	—	—
промышлен.	„	1,146	1,157	1,169	1,163	1,144	1,145	1,171	—	—	—
коммунальн. услуги .	„	1,141	1,147	1,138	1,145	1,145	1,154	1,189	—	—	—
культ.-просв. расходы	„	0,935	0,935	0,935	0,935	0,935	0,935	0,935	—	—	—

д.	1926-1927 хоз. год.				1927-1928 хоз. год.				1928-29 хоз. год.			Годовые итоги		
Кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	1925-1926 г.	1926-1927 г.	1927-1928 г.
357	10070	8089	7584	7102	7611	11181	4351	2339	8445	6387	3602	22962	32845	25482
227	1531	1282	839	2209	1290	2060	652	504	659	59	15	3380	5861	4506
914	2326	1915	1367	1549	1676	2962	1256	497	1308	470	475	3489	7157	6391
069	2133	1528	1370	931	2027	2996	1243	731	3133	3083	158	4695	5962	6997
605	1407	1241	1321	803	735	652	242	21	1420	1572	666	3342	4772	1650
44	231	243	290	140	162	287	24	87	501	361	569	1230	904	560
—	1626	1178	1108	914	953	483	503	172	403	187	37	—	4830	2110
9031	11293	11518	11878	12468	15079	18027	16356	16249	21331	20207	24332	38567	47157	65985
774,3	10665,2	10380,5	9643,2	10847,8	14681.8	13965,7	12879,1	15153 5	21566.0	18320,6	19910,2	34228.6	41536,7	56080,1
855,4	12524,3	12120.6	12514,3	12937,0	15836,6	15351.6	15858.2	18228,1	22292,3	20452.3	24348,7	39462,1	50096,2	65273,8
9899,0	11751,8	11926,5	12270,6	11989,5	13810,1	16744,7	15527,2	16906,6	20577,3	19292.9	—	36907.5	47938,4	62988,6
0441,7	12474,3	13428,3	14514,1	14341,0	16519,9	19390,1	18966.1	19652.7	21492.3	21757,8	26456,4	40560,1	54757,7	74528,8
1,806	1,777	1,785	1,749	1,712	1,704	1,710	1,711	1,733	1,764	1,776	1,802	1,856	1,755	1,715
1,601	1,551	1,583	1,580	1,552	1,546	1,556	1,563	1,603	1,662	1,682	1,733	1,713	1 566	1,567
2,036	2,036	2,012	1,936	1,889	1,879	1,878	1,874	1,875	1,873	1,876	1,873	2.009	1,967	1,877
1,27	1,31	1,27	1,22	1,21	1,22	1,21	1,20	1,17	1,13	1,12	1,08	1,17	1,26	1,20
—	207	205	198	195	194	196	197	200	201	206	215	—	201	197
—	187	188	185	185	187	191	196	202	205	214	235	—	186	194
—	220	215	205	201	199	199	198	198	199	202	204	—	210	198
—	1,18	1,14	1,11	1.09	1,06	1,04	1,01	0,98	0,97	0,94	0,87	—	1,13	1,02
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1,040	1,052	1,031	1,063	1,091	1,125	1,152	—	—	1,046
—	—	—	—	—	1,019	1,032	1,005	1,055	1,080	1,120	1,179	—	—	1,027
—	—	—	—	—	1,074	1,077	1,060	1,072	1,107	1,140	1,158	—	—	1,071
—	—	—	—	—	1,053	1,118	1,117	1,120	1,150	1,146	1 144	—	—	1,102
—	—	—	—	—	0,965	0,936	0,924	0,945	0,957	0,940	0,945	—	—	0,942

ПОКАЗАТЕЛИ	Единицы измерения	1928-29 хоз. год					1925-26 хоз. год			
		IV	V	VI	VII	VIII	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
3. Промышленность ВСНХБ										
1. Валов. продук. по довоен. ценам	В т. р	6297,8	6088,5	5929,5	2002,5	6517,8	7867,2	8247,9	8858,3	8563,1
Валов. прод. по соврем. ценам	„	13840,5	13436,5	12474,8	13464,1	15342,9	17767,0	19223,8	20462,5	20362,8
2. Списочное число раб. к концу м-ца и среднее за год и квартал	Чел.	31466	32452	32797	32455	34029	19575	22173	21880	21953
3. Количество отработанных человеко-дней	В т. чел. дн	760,5	713,7	660,0	666,9	754,4	1392,9	1508,6	1463,3	1434,6
4. Валовая выраб. 1 рабоч. в день	В д. р.	8,28	8,52	8,98	9,00	8,64	5,65	5,47	6,05	5,97
Валовая выраб. 1 рабоч. в день	В ч. р.	18,20	18,83	18,90	20,19	20,34	12,76	12,74	13,98	14,19
Главнейшие отрасли:										
а) Пищевкусовая										
1. Валов. прод. по дов. цен. . . .	В т. р.	668,4	581,2	632,3	488,4	406,1	1568,6	1961,6	1856,7	1080,7
Валов. прод. по современ. ценам	„	1280,6	1137,4	1113,6	839,0	688,9	3128,6	4084,1	3857,0	2090,6
2. Списочн. число рабоч. к концу м-ца и средн. за год и квартал	Чел	1347	1220	1092	999	861	1409	1771	1661	1230
б) Деревообрабатывающая										
1. Валов. прод. по дов. цен. . . .	В т. р.	1134,7	1053,3	1208,6	1231,2	1288,3	1375,4	1411,9	1940,6	2445,4
Валов. прод. по совр. цен. . . .	„	2430,8	2251,8	2547,9	2734,9	2835,2	3326,0	3914,8	5287,2	7010,4
2. Списочн. число рабоч. к концу м-ца и средн. за год и квартал	Чел.	4558	4697	4842	4856	4824	2539	2887	3653	4139
в) Бумажная										
1. Валов. прод. по дов. цен. . .	В т. р.	779,3	810,5	860,6	864,9	994,0	1415,3	1313,0	1483,9	1284,9
Валов. прод. по совр. цен. . . .	„	1612,8	1686,8	1796,2	1814,2	2109,5	3866,4	3276,6	3549,5	3237,8
2. Списочн. число рабоч. к концу месяца и средн. за год и квартал	Чел.	3008	3156	3281	3242	3270	2990	3052	3081	3091
И. Рынок труда (по 9 биржам тр.)										
1. Числен. безраб. к концу месяца и средн. за квартал и год . .	„	37273	30171	24820	22161	22248	21848	25068	26875	22211
В том числе:										
а) мужчин	В %%% к общ. итогу	58,9	52,1	43,5	40,5	38,9	58,9	62,4	59,1	52,8
б) женщин		41,1	47,9	56,5	59,5	61,1	41,1	37,6	40,9	47,2
а) квалифицированных . . .		39,3	34,6	32,4	31,5	32,0	17,6	22,4	19,5	16,6
б) полуквалифицированных .							12,8	12,7	13,2	14,5
в) неквалифицирован. . . .		60,7	65,4	67,6	68,5	68,0	69,6	64,9	67,3	68,9
2. Посылка на работу в %%% к итогу безработных		25,5	67,7	60,0	52,4	44,5	16,5	13,5	18,9	13,5

1926-1927 хоз. год				1927-28 г.				1928-29 г.			За год		
I кв.	II кв.	III кв.	IV кв	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	1925-1926 г.	1926-1927 г.	1927-1928 г.
9803,3	9830,8	9599,5	9162,2	10752,8	12441,2	11838,4	12053,6	14838,4	15571,6	18315,0	33536,6	38395,8	47086,0
21971,2	21674,5	20593,5	19827,6	22619,6	25919,1	25517,5	26601,0	33435,9	33867,7	39751,8	77816,1	84066,4	100657,2
23398	24137	22589	21436	23205	24996	25331	25143	28952	30620	32041	21395	22890	24669
1674,7	1650,5	1484,7	1435,5	1637,9	1789,0	1632,4	1608,0	2015,8	2057,1	2134,2	5799,3	6245,4	6667,3
5,85	5,96	6,47	6,33	6,56	6,95	7,25	7,50	7,36	7,57	8,58	5,78	6,15	7,06
13,12	13,13	13,87	13,81	13,81	14,44	15,63	16,54	16,59	16,46	18,63	13,42	13,46	15,10
1784,2	2055,4	1883,1	1135,0	2067,2	2093,1	1549,6	885,5	1684,7	1895,1	1881,9	6467,6	6857,7	6595,4
3542,9	4088,8	3337,8	1851,3	3637,1	3812,9	2786,9	1467,9	3142,5	3730,8	3531,6	13160,2	12820,8	11704,8
1746	1942	1586	1186	1856	1975	1615	948	1142	1432	1265	1518	1615	1599
2179,0	1968,2	2097,8	2467,7	2194,2	2504,4	2489,0	2978,9	2821,2	2776,4	3397,0	7173,3	8712,7	10166,3
5563,7	4878,2	5008,0	5951,2	4931,3	5680,2	5787,9	7049,4	6333,4	5976,0	7230,5	19538,4	21401,1	23448,8
3953	3913	3863	4135	3852	3990	4007	4140	4229	4434	4675	3304	3968	3997
1398,6	1469,1	1361,8	1293,5	1634,1	1900,7	1627,8	1776,1	1963,8	2070,2	2450,4	5497,1	5523,0	6938,7
3596,5	3574,4	3282,9	3032,6	3564,0	3973,7	3627,3	3901,6	4022,3	4228,0	5095,8	13930,4	13486,4	15066,6
3187	3261	3212	3252	3210	3255	3253	3306	3265	3264	3135	3053	3228	3256
25569	30209	28013	21093	27532	32763	27426	23235	31247	35963	30755	24000	26221	27739
57,6	60,3	59,4	54,0	57,7	61,6	57,9	51,2	54,2	57,0	52,5	58,4	58,0	55,1
42,	39,7	40,6	46,0	42,3	38,4	42,1	48,8	45,8	43,0	47.5	41,6	42,0	44,9
19,4	23,4	21,5	19,6	22,4	43,0	39,5	35,6	35,4	38,7	35,9	19,2	21,2	40,3
16,3	16,5	17,2	18,5	19,6							13,3	17,1	
64,3	60,1	61,3	61,9	58,0	57,0	60,5	64,9	64,6	61,3	64,1	67,5	61,7	59,7
11,4	13,4	22,8	32,9	19,3	15,6	38,6	39,9	24,9	23,9	48,6	14,2	19,9	22,7

В тыс. руб. / ПОКАЗАТЕЛИ	1928-29 хозяйственный год							1925-26 хоз.			год	
	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.
К. Кредит (без системы с.-х. банков) (На 1 число мес. и среднее за год и квартал).												
1. Касса и текущие счета .	1749	1995	2812	2153	2401	2328	2814	1889	1699	1599	1826	1831
2. Вклады и тек. счета . .	22073	21100	19289	22720	22748	21776	25250	12740	11480	12303	12334	12749
3. То же без НКФ	20517	19301	18111	21054	20366	19409	22175	12013	10749	11129	10904	10708
В том числе:												
а) Госпромышленность . .	4094	3729	2877	2695	2006	2000	2634	3296	2600	2150	2363	2317
б) Госторговля	850	583	337	1048	474	468	523	1417	1210	993	1082	1305
в) Кооперация	734	1330	1738	1608	1871	2219	1884	679	594	661	534	451
г) Частная клиентура . .	831	784	805	785	739	757	743	448	463	523	621	884
д) Кредитные учрежд. . .	2742	2415	1688	1944	1528	1034	3404	830	732	738	980	856
4. Учетно-ссудн. операции .	108485	111678	116145	117954	116263	118376	119948	27558	30745	34198	36151	40110
В том числе:												
а) Долгосрочн. кредиты .	36238	37693	40243	43283	44740	47149	48822	794	1052	1874	3476	4584
б) Финанс-хлебн. опер. .	7407	8245	7164	6534	5313	5015	3846	1210	1408	1042	227	1380
а) Госпромышленность . .	47837	49519	53228	55370	54643	57479	58811	8766	10711	12952	13784	13354
б) Госторговля	11340	9997	11864	12036	9665	9269	10289	7032	6907	7305	6427	6862
в) Кооперация	21724	19518	23731	22443	25207	25298	24604	5117	6530	7269	7679	8707
г) Частная клиентура . .	1764	1788	1686	1873	2100	2056	2430	1125	1144	1154	1296	1240
д) Кредитные учрежд. . .	2346	2268	2262	2112	1662	1038	701	1416	1375	1667	1683	1556
5. Краткосрочные кредиты без финансово-хлебных операций и жилстроит. .	63276	64270	67316	66527	64176	63829	64473	25110	27886	30858	31802	33441
В том числе:												
а) Госпромышленность . .	28912	28675	31356	31765	29924	31681	31991	8462	10229	12466	13141	12617
б) Госторговля	11340	9997	11864	12036	9665	9269	10289	7032	6907	7305	6427	6862
в) Кооперация	14330	14832	15688	14241	16516	16537	15386	4640	5849	5769	5661	6357
г) Частная клиентура . .	814	839	798	813	805	769	741	1101	1100	1084	1161	1111
д) Кредитные учрежд. . .	2346	2268	2262	2112	1662	1038	701	1416	1375	1667	1685	1556
6. Сумма протест. по данным 10 нотар. контор. . .	210,4	124,6	77,5	88,7	50,1	50,9	—	165,0	305,0	302,0	192,1	211,0
Число вкладчиков в сберкассах на 1 число мес. и средн. за год и квартал .	150701	211484	231472	235970	242190	247608	250247	20565	23441	26059	28960	32274
Остаток вкладов в сберкассах на 1 число м-ца и средн. за год и кварт. .	8565,7	9321,5	9911,7	10344,9	10771,9	11146,2	11541,0	904,1	1088,0	1324,1	1699,6	2049,5

год	1926-27 хоз. год				1927-28 г.				1928-29 хоз. год			В среднем за год		
V кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III	1925-1926 г.	1926-1927 г.	1927-1928 г.
1826	1831	1614	1641	1172	1339	1505	1732	1632	2223	1974	2388	1753	1563	1552
12334	12749	12962	13542	11989	12531	13595	14949	12725	17396	20504	21301	12214	12808	13950
10904	10708	11297	12752	11641	11516	12247	14152	13980	16396	19069	19666	11199	11566	12974
2363	2317	1670	1921	1585	1737	1676	1797	1429	3696	4064	2813	2602	1873	1660
1082	1305	990	932	983	882	709	587	698	645	760	638	1175	1053	719
534	451	474	649	896	795	583	676	1339	1120	883	1649	617	613	848
621	884	715	720	831	914	925	796	772	816	816	784	514	787	852
980	856	844	988	473	728	956	679	1279	1534	2094	1868	820	790	910
36151	40110	46371	52651	54597	61336	71679	82484	34562	95278	106356	116023	32163	48433	75023
3476	4584	6305	9721	12596	15872	17700	22120	26507	29734	34883	41581	1799	8201	20550
227	1380	2428	2065	996	2116	3990	4061	1462	3626	7097	6826	972	1717	2907
13784	13354	16092	22492	24346	28621	32931	39020	39895	42408	4617	53560	11550	19071	35116
6427	6862	8398	8247	6927	5299	6570	7872	7909	10679	11066	11244	6917	7608	6193
7679	8707	9534	10314	10842	12205	13698	15538	15877	18455	20976	22845	6648	9849	14330
1296	1240	1117	1229	1242	1181	1366	1423	1674	1903	1855	1834	1180	1297	1411
1683	1556	1616	1672	2056	2088	2295	2898	3530	3317	2771	2113	1535	1725	2703
31802	33441	37142	40097	39972	42022	48706	55348	55271	60406	62684	66022	28915	37663	50337
13141	12617	14255	18398	19053	22388	25475	28240	27867	28526	28143	30807	11075	16981	25993
6427	6862	8398	8247	6927	5299	6570	7891	7931	10673	11066	11244	6917	7608	6923
5661	6357	7025	7365	7012	7292	8950	10289	9734	11623	13863	15201	5480	6940	9066
1161	1111	1025	1006	968	940	961	884	863	864	833	811	1112	1028	912
1683	1556	1616	1672	2056	2088	2295	2898	3530	3317	2771	2113	1535	1725	2703
192.1	211,0	157,4	173,4	646,7	313,0	233,9	244,5	199,6	603,1	760,3	290,8	964,0	1188,5	991,0
28960	32274	37254	40796	46139	66721	75884	89166	106378	115899	150171	231426	24756	39116	84537
1699,6	2049,5	6469,8	2979,0	3271,0	4144,1	4414,4	5157,0	6179	7244,0	8358,0	10101,2	1254,0	2691,6	4973

МЕСЯЦЫ	ВСЕГО			В том числе по видам торговли													
				Бак.-кол. мясн., овощн. и пр. пищ. продукты			Мануфактура			Кожев.-обувн.			Железо-скобян. и хоз. принад.			Галантерейн.		
	Число показ.	Текущ. м-ц	Предыдущий м-ц	Число показ.	Текущ. м-ц	Предыдущий м-ц	Число показ.	Текущ. м-ц	Предыдущий м-ц	Число показ.	Текущ. м-ц	Предыдущий м-ц	Число показ.	Текущ. м-ц	Предыдущий м-ц	Число показ.	Текущ. м-ц	Предыдущий м-ц
Л. Обороты оптово-розн. частн. торг. (в тыс. руб.)																	
1927 г.																	
Июль	213	706,6	687,0	80	308,3	297,3	19	47,8	48,2	15	93,1	96,1	34	113,0	103,1	25	29,7	34,1
Август	258	801,7	791,2	90	227,8	250,5	33	95,2	100,4	23	138,5	113,0	35	125,4	126,6	31	37,7	39,7
Сентябрь . . .	198	467,5	515,1	67	197,8	199,7	19	59,2	57,5	16	34,7	37,8	26	76,5	75,3	28	24,3	26,1
Октябрь . . .	215	574,2	583,4	85	217,4	204,9	25	77,0	74,6	26	75,1	85,6	33	96,5	112,0	36	62,1	52,6
Ноябрь	242	659,9	621,4	76	188,4	169,7	21	71,8	74,8	28	92,9	673	39	98,1	109,5	39	75,9	70,0
Декабрь . . .	257	646,6	680,1	82	187,4	181,7	23	58,9	72,7	30	88,0	95,3	41	105,7	102,7	39	66,9	76,1
1928 г.																		
Январь	230	477,8	594,8	79	180,4	200,2	19	41,7	54,6	28	27,0	37,9	41	79,7	106,1	37	53,4	64,0
Февраль . . .	217	412,2	424,6	79	174,7	173,7	11	17,8	21,5	25	18,5	19,2	44	66,6	78,2	36	43,8	50,1
Март	203	331,8	328,4	77	165,5	167,8	11	18,5	16,3	24	18,1	18,6	40	55,3	53,7	32	29,8	27,0
Апрель	188	248,0	307,4	68	98,6	143,5	9	11,0	10,5	24	33,5	27,3	40	52,2	69,2	29	31,9	27,8
Май	256	316,1	300,9	94	124,3	128,1	12	12,6	12,5	23	29,4	24,0	43	58,6	51,2	13	21,9	16,9
Июнь	251	317,8	316,7	89	128,8	132,3	11	11,0	12,6	23	21,7	21,8	35	55,1	56,2	37	35,0	37,8
Июль	253	324,8	295,2	86	105,0	105,0	10	13,0	10,7	24	21,3	21,4	35	47,1	38,1	40	41,1	41,0
Август	244	297,8	297,9	80	102,0	97,4	10	12,6	13,1	23	19,3	21,1	49	50,3	54,3	39	37,5	38,4
Сентябрь . . .	292	289,5	299,3	112	95,1	93,6	18	16,9	15,3	23	17,0	15,2	53	65,7	63,4	41	37,3	38,2
Октябрь . . .	255	280,0	248,6	98	127,2	101,3	15	9,5	9,2	19	9,4	10,6	50	50,2	47,1	39	38,7	32,0
Ноябрь	256	213,6	220,2	89	85,0	86,1	17	11,9	12,1	22	16,8	16,8	50	42,2	42,3	35	34,5	37,6
Декабрь . . .	349	316,3	291,6	130	111,6	108,8	18	12,6	11,1	26	28,1	22,4	57	47,1	46,5	46	47,0	39,8
1929 г.																		
Январь	330	279,7	314,0	123	103,3	105,2	22	10,5	14,3	20	15,5	22,5	63	43,4	54,5	48	47,6	49,1
Февраль . . .	300	248,3	277,6	105	105,7	113,8	15	6,3	8,1	19	14,3	15,5	53	33,0	40,6	47	30,7	38,7
Март	293	322,2	237,6	109	144,9	104,9	11	4,7	3,5	19	14,2	9,3	58	51,4	36,5	41	36,3	28,0
Апрель	304	313,3	298,2	118	121,6	124,2	17	8,8	7,2	14	17,3	11,5	58	51,6	50,1	39	83,3	34,4
Май	278	279,5	286,2	111	106,0	119,5	12	4,5	5,0	13	17,2	17,1	52	33,5	31,5	38	40,5	40,2
Июнь	274	266,1	259,0	108	122,8	111,9	12	5,4	5,1	13	11,9	14,1	51	42,4	41,9	33	38,0	39,1
Июль	272	248,6	257,2	113	116,9	126,3	13	3,1	4,7	15	9,7	10,3	45	43,1	39,5	32	27,5	31,8
Август	233	208,0	228,5	96	86,0	85,2	8	2,5	2,3	14	8,0	8.8	44	35,3	38,6	31	24,5	24,6

Содержание

вышедших №№ журнала „Савецкае Будаўніцтва“ за 1929 год.

№ 1. Январь 1929 г. Стран. 160.

От редакции.

М. Карклин. По социалистическому пути

Инж. В. Натансон. Пути химизации БССР в разрезе перспективного плана развития народного хозяйства.

Г. С. Фрид. Промышленная сушка картофеля.

С. С. Писарик. Некоторые динамические показатели нецензовой промышленности Белорусской ССР.

С. Мышалов. Положение женского труда в Белоруссии.

Ф. Мачульскі. За падвышэньне якасьці паказальнікаў у калгасным будаўніцтве.

В. Петровский. Луговое семеноводство в Белоруссии.

Л. Расин. Основные моменты рыночной кон'юнктуры первого квартала 1928-29 г.

В. Лясновскі. Некалькі слоў наконт нашага экспартнага сыру.

А. Хацкевіч. Падрыхтоўка і ход перавыбараў саветаў Беларусі.

М. Барсуков. На пути оздоровления труда и быта рабочих и крестьян Советской Белоруссии.

Ўл. Пракулевіч. Бібліографія па эканоміцы і савецкім будаўніцтве БССР.

По БССР.

Динамика народного хозяйства (Бюллетень № 9-18).

Содержание вышедших №№ „Савецкага Будаўніцтва“ за 1928 г.

Об'явления.

№ 2—3. Февраль—март 1929 г. Стран. 176.

О контрольных цифрах пятилетнего плана развития народного хозяйства и культуры БССР. Резолюция XII с'езда КП(б)Б по докладам т.т. Голодеда и Карклина.

Н. М. Голодед. План социалистического строительства БССР на ближайшее пятилетие

М. Карклин. Основные предпосылки и обоснования для осуществления пятилетнего плана развития народного хозяйства и культуры Белоруссии.

Инж. Г. С. Фрид. Рационализация производства в промышленности БССР.

А. Д. Дубах. Опыт установления очередности и интенсивности мелиоративных работ для составления генерального плана мелиорации БССР.

А. Кондратьев. О повышении производительности лесов Белоруссии путем увеличения промежуточных пользований.

И. Ф. Красовский. К вопросу о качественном ухудшении лесосечного фонда и учете его запаса.

М. Цейтлин. Состояние животноводства Белоруссии в 1928 г.

А. Дубіна. Сельска-гаспадарчы крэдыт у 1927-28 г. і роля крэдыту ў падняцьці ўраджайнасьці.

А. Хацкевіч. Саветы і нацыянальная палітыка Беларусі к яе дзесяцігодзьдзю.

Ул. Пракулевіч. Літаратура па эканоміцы і савецкім будаўніцтве БССР.

Динамика народного хозяйства БССР (Статистический бюллетень № 2/19).

Содержание вышедших №№ „Савецкага Будаўніцтва“ за 1929 г.

Об'явления.

№ 4. Апрель 1929 г. Стран. 144.

А. Чарвякоў. Да IX Усебеларускага зьезду саветаў.

А. Хацкевіч. Вынікі перавыбараў і галоўнейшыя задачы саветаў на вёсцы.

В. Крывіцкі. Гаспадарчая дапамога вясковай беднаце.

Р. П. Рак. Да пытаньняў кустарна-рамесьніцкае прамысловасьці БССР.

С. Мышалов. О текучести рабочей силы в промышленности.

Д. Б. Архангельский. Реконструкция питания белорусского населения.

П. Лазаревич. К вопросу поднятия доходности в лесах Белоруссии в связи с мерами ухода за лесом.

А. Дубіна. Плянавае меркаваньне пабудовы першай усебеларускай выстаўкі сельскай гаспадаркі і прамысловасьці.

Е. Л. Ярощук. Задачи и методы исследования эффективности с.-х. кредита-

П. Угневенок и В. Каракулько. Исполнение государственного бюджета БССР за 1927-28 г.
И. И. Рабинович. Базарная торговля Белоруссии.
Д. Сцепуро. К вопросу определения фактического охвата школой детей школьного возраста и обеспеченности их школьными местами.
Ул. Пракулевіч. Літаратура па эканоміцы і савецкім будаўніцтве БССР.
Динамика народного хозяйства БССР (статистический бюллетень № 3/20).
Содержание вышедших №№ „Савецкага Будаўніцтва“ за 1929 год.
Об'явления.

№ 5. Май 1929 г. Стран. 148.

М. М. Карклин. За план социалистического наступления.
М. Робинов. Организация производства казеина.
Проф. Ф. Некрасов. Проблема комплектования землестроительного состава в СССР и в БССР в частности.
Проф. Ф. Некрасов. О подготовке землеустроителей и межевой традиции.
Проф. К. К. Киселев. Основы построения научно-исследовательской работы в области режима вод для целей мелиорации.
Б. А. Интенсификация луговодства, как фактор повышения урожайности.
Проф. А. Кайгородов. Метеорология и повышение урожайности
А. Л. Яршчук. Эфэктыўнасьць сел.-гасп. крэдыту.
Проф. В. К. Захаров. О новых массовых таблицах для лесов Белоруссии.
Вет. врач Котляр. К вопросу реорганизации ветеринарного дела в Белоруссии.
А. Хацкевіч. Дзевяты Усебеларускі зьезд саветаў.
М. Улашчык. Беларускі друк у 1927-28 г.
Ул. Пракулевіч. Літаратура па эканоміцы і савецкім будаўніцтве БССР.
Динамика народного хозяйства БССР (статистический бюллетень № 4/21).
Содержание вышедших №№ „Сав. Будаўніцтва“ в 1929 году.

№ 6. Июнь 1929 г. Стран. 146.

И. А. Петрович. Организационные проблемы в народном хозяйстве и организация планоооой работы.
Инж. К. Решетников. Предварительное выявление эффективности капитального строительства по мелиорации в БССР, проведенного в 1925-8 г.г.
Х. Лазоўскі. Савгасы Беларусі.
Э. Токмачев. Агроном, как организатор крестьянского хозяйства.
А. Дубіна. Задачы па загатоўках і сбыту садова-гароднай кааперацыі ў 1929 г.
И. Ф. Красовский. Об организационных формах лесничества в БССР.
Ф. Мачульскі. Гаспадарчае ўпарадкаванне мястэчак БССР.
М. Бляхер. Социально-экономическая группировка городских кустарей-ремесленников БССР.
М. Барсуков. Основные моменты пятилетнего плана строительства здравоохранения в Советской Белоруссии.
Ул. Пракулевіч. Літаратура па эканоміцы і савецкім будаўніцтве БССР.
Пастановы 4-й нарады плянавых каімісій акруг ведамстваў.
Динамика народного хозяйства БССР (статистический бюллетень № 5-22)
Содержание вышедших №№ журнала „Савецкае Будаўніцва за1929 год.

40007

200063 с.

10007

ЦЕНА 1 Р. 50 К.

803

B0000000246546 1

РЕДАКЦИОННО ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ОТДЕЛ
ГОСПЛАНА БССР МИНСК, ПЛ. СВОБОДЫ №5